

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un vides pārskata papildinātās redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto atzinumu un iesniegumu izskatīšanas sanāksme

2019.gada 5.jūlijs, plkst. 11:00

Salacgrīvas novada dome, Smilšu iela 9

Sanāksmē piedalās 10 dalībnieki. Dalībnieku saraksts – pielikumā.

## IEDZĪVOTĀJU IESNIEGUMU IZSKATĪŠANA

### Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/311

- Gribu uzzināt, vai plānojumā ir iekļauta piebraucamā iela iekļūšanai īpašumā [Rīgas ielā 7A, Tūjā]. Ja iela nav iekļauta, lūdzu to paredzēt teritorijas plānojumā. Būtu labi paredzēt esošajam zemes gabalam apbūvējamās teritorijas statusu.

**NOLEMJ:** Ieteikt īpašniekam slēgt servitūtu ar kaimiņos esošo īpašumu. Z.v. jau šobrīd iespējams veikt apbūvi (atrodas Lauksaimniecības teritorija L2). Neņemt vērā.

### *Iesnieguma autors komentē iesniegumu.*

#### Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.16/356

- "Lūdzu TIAN 3.6 punktam grozīt nosaukumu uz "Meliorācijas un hidrotehnisko būvju ierīkošana un uzturēšana" [..]
- Lūdzu iekļaut un iestrādāt TIAN 3.6 punktā šādus atsevišķus apakšpunktus sekojošā redakcijā:
- "Pirms rakta dīķa ar virsmas laukumu līdz 0,5 ha platībā vai citas 1. grupas hidrotehniskās vai meliorācijas būves izbūves, būvniecības ierosinātajam pašvaldības būvvaldē jāiesniedz un jāsaskaņo sertificēta hidrotehnisko vai meliorācijas būvju projektēšanas speciālista sagatavots paskaidrojuma raksts ar tam pievienotiem dokumentiem, atbilstoši speciālajiem būvnoteikumiem, bez būvprojekta izstrādes."

**NOLEMJ:** daļēji ņemt vērā. Iekļaut tekstā atsauci uz speciālajiem būvnoteikumiem, bet necitēt MK noteikumus.

- "Pirms rakta dīķa ar virsmas laukumu virs 0,5 ha platībā, kā arī citas 2. vai 3.grupas hidrotehniskās vai meliorācijas būves izbūves, būvniecības ierosinātajam pašvaldības būvvaldē jāiesniedz un jāsaskaņo būvprojekts minimālā sastāvā, ko izstrādājis sertificēts hidrotehnisko vai meliorācijas būvju projektēšanas speciālists, atbilstoši speciālo būvnoteikumu u.c. normatīvo aktu prasībām."
- Lūdzu 1. Pārcelt TIAN 102. punktu uz 3.6 punktu kā atsevišķu tā apakšpunktu.
- Grozīt šī punkta tekstu uz "Mākslīgām ūdenstilpēm (dīķiem), kuru platība nepārsniedz 0,5 ha, lauksaimniecības zemju lietošanas mērķu maiņa nav nepieciešama."
- Lūdzu: Iekļaut TIAN 36.punktā papildus apakšpunktu sekojošā redakcijā: "Būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami pirmās grupas māju ceļu un to elementu atjaunošanai vai nomaiņai."

**NOLEMJ:** daļēji ņemt vērā. Iekļaut tekstā atsauci uz autoceļu speciālajiem būvnoteikumiem, bet necitēt MK noteikumus.

#### Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.16/357

### *Iesnieguma autors komentē iesniegumu.*

- "Lūdzu: 1. TIAN grafiskajā daļā īpašuma "Jūrlauki", kad.nr. 66600010150, teritorijā iezīmēt piebraucamo ceļu līdz īpašumam "Cīrulēni", kad.nr. c, un īpašumu "Jūrlauki" un "Cīrulēni"

robežas atbilstoši pašvaldības būvvaldes apstiprinātajam un pabeigtajam zemes ierīcības projektam un izgatavotajiem īpašumu robežplāniem (situācijas plāniem).

- 2. Parādīt TIAN grafiskajā daļā īpašumos "Jūrlauki", kad.nr. 66600010150, un "Cīrulēni", kad.nr. 66600010151, lauksaimniecības un meža zemes atbilstoši izgatavotajiem VZD un VMD reģistrētajiem robežplāniem (situācijas plāniem).
- Labot minētā servitūta ceļa vietā iezīmēto zonējumu TR uz L kā bija iepriekš, jo zonējuma maiņa teritorijas plānojumā no īpašnieka puses nav lūgta. Tas ir uz lauksaimniecības zemes esošs māju ceļš."

**NOLEMJ:** grafiskās daļas aktuālajā redakcijā ir ņemts vērā.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/358**

- Lūdsu piešķirt zemes vienībai 66150030166 funkcionālā zonējuma veidu "Lauksaimniecības teritorija (L2)".

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/359**

- Lūdsu piešķirt zemes vienībai 66150030134 funkcionālā zonējuma veidu "Lauksaimniecības teritorija (L2)" 7944 m<sup>2</sup> platībā saskaņā ar pievienoto skici.

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/360**

- Lūdsu piešķirt zemes vienībai 66150030168 funkcionālā zonējuma veidu "Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)" 12543 m<sup>2</sup> platībā un Rūpnieciskās apbūves teritorija 4746 m<sup>2</sup> platībā saskaņā ar pievienoto skici.

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/368**

- Vēršam Jūsu uzmanību, ka [...] kļūdaini norādīts, ka zemes gabalā "Buras" daļēji ir mežs. Saskaņā ar zemes robežu plānu zemes gabala sastāvā neietilpst mežs [...] šobrīd zemes gabalā nav pat krūmu. Lūdzam veikt labojumus [...] saglabājot zemes gabalam visā tā platībā izmantošanas veidu - savrupmāju apbūves teritorija

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/365**

- [...] nepiekrītu risinājumiem, kas paredz funkcionālās zonas "Transporta infrastruktūras teritorija (TR) noteikšanu īpašumā Liedaga ielā 45, Tūjā. Saskaņā ar TIAN 56.1.1.1. punktu "žogs jāierīko ielas vai ceļa pusē pa ielas sarkano līniju vai autoceļa nodalījuma joslas robežu". Tas nozīmē, ka ar teritorijas plānojuma stāšanās spēkā dzīvžogs ir "jāpārceļ"? Kas un kā kompensēs ar to saistītos izdevumus? [...] Lai neradītu nepamatotus apgrūtinājumus, lūdsu pārskatīt teritorijas plānojuma papildinātās redakcijas risinājumu attiecībā uz Tūjas ciema funkcionālā zonējuma kartē noteikto **Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)**.

**NOLEMJ:** ņemt vērā un papildināt apbūves noteikumus ar atrunu, ka funkcionālā zona "Transporta infrastruktūras teritorija (T)" ir precizējama atbilstoši sarkanajām līnijām pēc topogrāfiskās uzmērīšanas.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.33/369**

- "Kādi bija objektīvi iemesli likvidēt divus apzīmējumus, kur viens norādīja noejas uz jūru un otrs plānotos autoceļus un apvienot tos vienā apzīmējumā? Kā šobrīd grafiskajā attēlā ir atšķiramas noejas uz jūru un plānotie autoceļi? Vai visas noejas uz jūru līdz ar to ir arī reizē plānotais autoceļš? Vai noeja Nr.19 [...] īpašumā ar kadastra nr.66600030036 ir noeja uz jūru vai plānotais autoceļš? Vai noeja Nr.20 [...] īpašumā ar kadastra nr.66600030036 ir noeja uz jūru vai plānotais autoceļš?"

**NOLEMJ:** risināt, papildinot apbūves noteikumus ar paskaidrojumu, ka noejas uz jūru ir tās, pie kurām grafiskajā daļā iekļauti numuri.

- TIAN 290.punktā noteikts, ka noejas uz jūru jāveido, ņemot vērā esošo apbūvi un īpašumu robežas. [...] Salacgrīvas novada mājas lapā esmu iepaziniesies ar publiskoto informāciju, kurā par iebilduma neievērošanas iemeslu tiek minēta pašvaldības īpašumam. Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 7.panktu, piekļuvi jaunveidotam īpašumam nodibina ar servitūtu. Tādējādi Jūsu arguments nav tiesiski pamatots un es atkārtoti lūdzu dzēst noeju uz jūru Nr.20 pa mana nekustamā īpašuma vidu un tā vietā atstāt noeju uz jūru Nr.19 pa mana īpašuma dienvidu robežu. "

**NOLEMJ:** Neņemt vērā. Noeja noteikta, ņemot vērā šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu, un tā noteikta saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36.panta piekto daļu, kas cita starpā pašvaldībai nosaka prasību teritorijas plānojumā paredzēt iespēju kājāmgājējiem piekļūt pludmalei.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru TAPIS**

- "1) Blakus [...] jau pašlaik ir paredzēts savrupmāju apbūves zonējums. Tāpēc iesaku atbilstoši mainīt zonējumu arī zemes gabala Sila ielā 9 daļai, ko veido šādas robežas: (ziemeļos) - perpendikulāra līnija no zemes gabala Sila ielā 9A ziemeļaustrumu stūra līdz novadgrāvim Sila ielā 9, tālāk pa novadgrāvi līdz projektētajai Priežu ielai, pa Priežu ielu līdz Sila ielai, pa Sila ielu līdz zemes gabala Sila ielā 9A robežai un tālāk pa šo robežu.
- 2) Zemes gabalam Sila ielā 9 daļā, kas dienvidos robežojas ar Sila ielu 9A [...] iesaku to mainīt uz zonējumu - jauktas centra apbūves teritorija vai savrupmāju apbūves teritorija;
- 3) Zemes gabala Sila ielā 9 dienvidu daļa pie Priežu ielas [...] iesaku sašaurināt Dabas un apstādījumu teritorijas zonējumu šajā zemes gabala daļā tādā pašā attālumā no Sila ielas, kāds ir paredzēts Zemes gabalā Sila ielā 9A."

**NOLEMJ:** Neņemt vērā, jo iesniegumam par izmaiņām z.v. jābūt no īpašnieka. Iesnieguma saturs ir identisks ar iesniegumu Nr.3.33/358 no zemes vienības īpašnieka, kas ir ņemts vērā.

#### **Iedzīvotāja iesniegums ar reģistrācijas numuru 3.16/373**

- Lūdzu piešķirt zemes vienībai "Meirāni", Ainažu pagastā, 66250020032, ar kopējo platību 14,69 ha funkcionālā zonējuma veidu Rūpnieciskās apbūves teritorija

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

## **INSTITŪCIJU ATZINUMU IZSKATĪŠANA**

1.	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	07.06.2019.	3.12/693	Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav attēlota <b>25 metru aizsargjosla</b> ap valsts aizsardzības objektiem – "Aizvēji" (kadastra Nr. 66720070061) un "Kapteīni 1" (kadastra Nr. 66720120062) Salacgrīvas pagastā, Salacgrīvas novadā. Darbību ierobežojumi aizsargjoslās ap valsts aizsardzības objektiem un militārajiem jūras novērošanas tehniskajiem līdzekļiem atšķiras, līdz ar to ir nepieciešams attēlot abas aizsargjoslas.
----	--	-------------	----------	--

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

2.	Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra	12.06.2019.	3.12/712	1. Atkārtoti norādām, ka Salacgrīvas novadā ir <b>46 (četrdesmit seši)</b> valsts ģeodēziskā tīkla punkti, [...] tas ir norādīts teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 57. lappusē. [...] lūdzam izlabot paskaidrojuma raksta 57. lappusē norādīto valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaitu, kā arī nenorādīt iznīcinātos valsts ģeodēziskā tīkla punktus valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā 9. pielikumā.
----	---	-------------	----------	---

			<p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, veikt attiecīgos labojumus.</p> <hr/> <p>2. Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstā <b>četriem punktiem</b> (0978, 0419, 0776 un 0995) formatēšanas rezultātā <b>punktu nosaukumos ir pazudušas nulles.</b></p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, veikt attiecīgos labojumus.</p> <hr/> <p>3. Valsts ģeodēziskā tīkla <b>punktu sarakstā nav norādīts</b> gravimetriskā tīkla 2. klases (Gr2) punkta <b>20010 Salacgrīva nosaukums.</b></p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, veikt attiecīgos labojumus.</p> <hr/> <p>4. Paskaidrojuma raksta 57. lpp ir norādīts, ka valsts ģeodēziskā tīkla punktu telpiskais izvietojums iekļauts grafiskās daļas kartē. Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartēs nav attēloti visi valsts ģeodēziskā tīkla punkti un to attēlojums nav paskaidrots apzīmējumos. Rosinām teritorijas plānojuma grafiskajā daļā vai nu attēlot visus valsts ģeodēziskā tīkla punktus, vai arī tos neattēlot nemaz.</p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, attēlot visus ģeodēziskos punktus.</p>	
3.	Valmieras reģionālā vides pārvalde	13.06.2019.	3.12/722	<p><b>Teritorijas plānojums</b></p> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 1.Saskaņā ar karti “Funkcionālais zonējums, ciemi: Svētciems, Lāņu un Vitrupes ciemi” ir izmainītas Lāņu ciema robežas, ciema teritorijā iekļaujot nekustamo īpašumu “Skaras”, tādējādi radot pretrunu ar spēkā esošo Lāņu ciema detālpilānojumu  <a href="http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/galiga_redakcija_lanu_ciems.pdf">http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/galiga_redakcija_lanu_ciems.pdf</a></p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> neņemt vērā. DP var būt izstrādāts daļai ciema teritorijas.</p> <hr/> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 2.Kartē: “Funkcionālais zonējums, ciemi: Tūja, Lembuži” Lembužu ciemā funkcionālais zonējums daļai teritorijas ir pretrunā ar detālpilānojumu zemes vienībai “Laveri”,  Lembužu ciemā  <a href="http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/atlauta_izmanto_sana.pdf">http://www.salacgriva.lv/files/news/7039/atlauta_izmanto_sana.pdf</a></p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> neņemt vērā. Saskaņā ar Salacgrīvas novada domes 2018.gada 18.jūlija lēmumu Nr.248 (Protokols Nr.8, 7.§) detālpilānojums zemes vienībai “Laveri” ir atcelts.</p> <hr/> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 3.Salacgrīvas novada teritorijas visu ciemu funkcionālo zonējumu kartēs nav iezīmētas ūdens ieguves urbumu aizsargjoslas.</p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> neņemt vērā. Tā kā nav pieejami dati par visiem urbumiem, nebūtu korekti TP atspoguļot nepilnīgus datus. Dati pārbaudāmi būvniecības procesā.</p> <hr/> <p>Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 4.Kartē: “Funkcionālais zonējums, ciemi: Tūja, Lembuži” nav iezīmētas Tūjas ciema notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un to aizsargjosla.</p>

**NOLEMJ:** ņemt vērā. Papildināta grafiskā daļa.

Grafiskā daļa – aicinām veikt attiecīgus labojumus, ņemot vērā, ka: 5.Funkcionālā zonējuma kartēs iezīmētas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta līnijas prognozētās izmaiņas (2025./ 2060.gads), atbilstīgi būtu iezīmējamas arī krasta kāpu aizsargjoslas prognozētās izmaiņās (vismaz vietās, kur izteikti aktīvs krasta erozijas process).

**NOLEMJ:** neņemt vērā. Papildus datu atspoguļošana nevajadzīgi saraibina karti un papildus aizsargjoslu atspoguļošana var radīt pārpratumus. Šādas informācijas pieejamību varētu nodrošināt, sagatavojot informatīvu materiālu publicēšanai Salacgrīvas novada mājas lapā.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (arī TIAN) – atbilstoši Pārvaldes 2018.gada 6.jūlija atzinuma (Nr.8.5.-08/1417) prasībām aicinām veikt šādus labojumus:

4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:

4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA), 48.-50.lp. – kā viens no papildizmantošanas veidiem atļauta dārza māju apbūve. Aicinām pārskatīt iespēju Dabas un apstādījumu teritorijās (DA) plānot dārza māju apbūves zonas, kas pēc būtības ir pretrunā ar šāda funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem, kas noteikti 310. punktā.

**NOLEMJ:** neņemt vērā. Papildināts TIAN 314. un 310.punkts.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (arī TIAN) – atbilstoši Pārvaldes 2018.gada 6.jūlija atzinuma (Nr.8.5.-08/1417) prasībām aicinām veikt šādus labojumus:

4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:

4.10.1. Mežu teritorija (M), 51.-52.lp. – paredz derīgo izrakteņu ieguvu kā papildizmantošanas veidu, kas ir pretrunā ar mežu teritorijas funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem (345.punkts). Derīgo izrakteņu ieguve, īpaši lielās platībās nekādā veidā neveicina un nekalpo mežu mežsaimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. Tieši otrādi, tā neveicina mežu ilgtspējīgu attīstību, sadrumstalo mežu masīvus, neprognozējami samazinot ar mežu klātās platības. Derīgo izrakteņu ieguves atradņu vietu un ar to saistīto būvju un infrastruktūras izveide būtiski nelabvēlīgi un neatgriezeniski ietekmē vides kvalitāti mežu teritorijās. Derīgo izrakteņu ieguve un ar to tieši saistītā derīgo izrakteņu transportēšana būtiski negatīvi ietekmē apkārtējo teritoriju iedzīvotāju dzīves apstākļus, rada traucējumus un papildus antropogēnās slodzes.

Pārvalde ir ņēmusi vērā TIAN 84.punktā minētos vispārīgos Noteikumus derīgo izrakteņu ieguvei, tomēr Mežu teritorijās (M) aicinām **rast risinājumu būtiskāk ierobežojot derīgo izrakteņu ieguves iespēju lielās platībās**, nosakot konkrētus kritērijus attiecībā uz ieguves platības ierobežojumiem vai lokālplānojuma izstrādes nepieciešamību.

**NOLEMJ:** ņemt vērā, iestrādāt nosacījumus derīgo izrakteņu ieguves iespējas ierobežošanai lielās platībās. Detalizēt TIAN.

			<p><b>TIAN iekļaut</b> teritorijas plānojumā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes <b>aizsargjoslu</b> – ierobežotas saimnieciskā darbības joslas un krasta kāpu <b>aizsargjoslas platumu</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> neņemt vērā. Tā kā abu aizsargjoslu platumi Salacgrīvas novada teritorijā ir mainīgi, to aprakstīšana un nodrošinātās informācijas uztvere būtu ļoti sarežģīta.</p> <p>Salacgrīvas novada <b>virszemes ūdensobjektu</b> – upju, ezeru u. c. virszemes objektu <b>aizsargjoslas</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā.</p> <p>Sniegt <b>informāciju</b> par izmainītajām Salacgrīvas novadu <b>ciemu robežām</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā un papildināt paskaidrojuma rakstu.</p> <p>Paskaidrojuma raksts - iekļaut argumentētu pamatojumu/ skaidrojumu/ izvērtējumu sakarā ar veiktajām <b>izmaiņām</b> Vitrupes, Lāņu, Lembužu ciema <b>krasta kāpu aizsargjoslas platumā</b>, kā arī Lāņu ciema u. c. ciemu robežās.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā un papildināt paskaidrojuma rakstu.</p>
4.	Valmieras reģionālā vides pārvalde	13.06.2019.	3.12/727
			<p><b>Vides pārskats:</b></p> <p>1) 3.nodaļa Novada vispārīgais raksturojums, 3.2. Vides kvalitāte, 3.2.4. Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana (46.-47.lp) – Pārvaldes ieskatā nav identificētas un objektīvi izvērtētas <b>ar notekūdeņu apsaimniekošanu saistītas problēmas ciemos</b>, kur nav centralizētās kanalizācijas sistēmas [...].</p> <p><b>NOLEMJ:</b> papildināt Vides pārskatu.</p> <p>2) 4.nodaļa Aizsargjoslas un darbības ierobežojumi tajās, 4.1. Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastei, (56.-57.lp.) – Tā kā ir ievietota informāciju par ierobežojumiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (t.sk. balstoties uz Aizsargjoslu likuma 35., 36.pantu), tad būtiski <b>ievietot arī ierobežojumu, ka sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem</b>. Ņemot vērā, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu <b>aizsargjoslas platumu</b> [...] salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas plānojumā ir izmainīts/ samazināts, būtu jāsniedz attiecīgs <b>argumentēts skaidrojums</b>.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, papildināt vides pārskatu.</p> <p>3) 7. nodaļa Plānošanas dokumenta ieviešanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums (70.-71.lp) – Pārvaldes ieskatā, šajā nodaļā sniegts <b>nepilnīgs būtiskāko ietekmes uz vidi novērtējums</b>, kas pamatā ietver Vides pārskata izstrādātāja uzskatā nozīmīgāko vides problēmu uzskaitījumu un tiem izrietošus secinājumus. Tas vairāk ir formāli, jo nav identificētas būtiskākās ietekmes uz vidi.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, papildināt vides pārskatu.</p> <p>4) 9.nodaļa Plānošanas dokumenta īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums (78.-82.lp.) – Pārvalde izvērtējot sniegto informāciju par vairāku Salacgrīvas novada <b>ciemu robežu izmaiņām</b>, secina, ka nav sniegts <b>argumentēts pamatojums šādu izmaiņu nepieciešamībai</b>, kā arī nav izvērtēta un atrisināta</p>

			<p>situācija, kad šādas izmaiņas ir pretrunā ar spēkā esošajiem detālplānojumiem (piemēram, Lāņu ciema detālplānojumu).</p> <p>Pie Tiešo ietekmju novērtējuma (81.lp.) secināts, ka "Tiešā veidā ietekmi uz vidi radīs zemes izmantošanas veidu maiņa, radot jaunu apbūvi – dzīvojamo, ražošanas u.c. un infrastruktūru – ceļus, inženierkomunikācijas u.c.". Tajā pašā laikā plānojot jaunas dzīvojamās apbūves teritorijas un jaunu apbūvi, ne Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā, ne Vides pārskatā nav paredzēta (pat ne izvērtēta) esošo centrālo kanalizācijas pakalpojumu uzlabošana, t.sk. esošo kanalizācijas sistēmu paplašināšana un jaunu ierīkošana (Kā būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme tiek vērtēta pieslēgšanās centralizētajai kanalizācijas sistēmai, ja tas ir iespējams).</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā daļēji. Papildināt TP paskaidrojuma rakstu ar izvērtējumu par ciema robežu izmaiņām. Nevar tikt uzskatīts, ka Lāņu ciema paplašināšana ārpus detālplānojuma robežas nav pretrunā ar Lāņu ciema detālplānojumu, jo DP var būt izstrādāts tikai daļai ciema teritorijas.</p>	
5.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	18.06.2019	3.12/737	[...] Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Vidzemes reģiona brigādes Limbažu daļa <b>neiebilst</b> Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un tā Vides pārskata papildinātās redakcijas risinājumiem.
6.	Latvijas valsts ceļi	26.06.2019.	3.12/760	<i>Saņemts kā pielikums SM atzinumam.</i> VAS „Latvijas Valsts ceļi” <b>neiebilst</b> Salacgrīvas novada pašvaldības izstrādātā Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un tā vides pārskata papildinātai redakcijai saskaņā ar iesniegtajiem Teritorijas plānojuma papildinātās redakcijas dokumentiem.
7.	Limbažu novada pašvaldība	19.06.2019.	3.12/739	Norādām, ka Limbažu novada pašvaldībai <b>nav iebildumu</b> pret izstrādāto Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu līdz 2030.gadam un tā Vides pārskata papildināto redakciju.
8.	Salacgrīvas ostas pārvalde	20.06.2019	3.12/747	1. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam Funkcionālais zonējums Salacgrīvas pilsēta – <b>papildināt karti ar jaunajām Salacgrīvas ostas robežām</b> , kas apstiprinātas ar LR Ministru kabineta 16.04.2019. noteikumiem Nr.160 ( <a href="https://likumi.lv/ta/id/306305">https://likumi.lv/ta/id/306305</a> ), norādot to kā plānoto ostas attīstības teritoriju – rūpniecības zonu. Šai teritorijai ir sagatavota Salacgrīvas ostas attīstības programma ( <a href="https://ej.uz/Salac_ostas_programma">https://ej.uz/Salac_ostas_programma</a> ), kuras ietvaros ir sagatavots Salacgrīvas priekšostas attīstības plāns ar darbu sadalījumu pa kārtām ( <a href="https://ej.uz/Salac_osta_plans">https://ej.uz/Salac_osta_plans</a> ), un šai teritorijai ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums, kura rezultātā ir 18.12.2015. izsniegts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr.13. ( <a href="http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&amp;id=1950">http://www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti/?status=3&amp;id=1950</a> ) un LR Ministru kabineta 08.08.2018. rīkojums nr.364 "Par Salacgrīvas ostas un priekšostas pārbūves akceptēšanu" ( <a href="https://likumi.lv/doc.php?id=300882&amp;version_date=12.08.2018">https://likumi.lv/doc.php?id=300882&amp;version_date=12.08.2018</a> )

				<p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā. Precizētas SNTP2030 grafiskās daļas PDF datnes. Ģeolativija.lv šobrīd tehniski to nav iespējams izdarīt.</p>
				<p>2. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. Paskaidrojuma raksts. Papildinātā redakcija – 41.lapā sadaļā “Ostas attīstības nodrošināšana”, precizēt paskaidrojuma daļu, izsakot to šāda redakcijā:  “Salacgrīvas osta (hidrotehnisko būvju un piestātņu pārbūve, jaunu hidrotehnisko būvju un piestātņu būvniecība, kuģu ceļa uzturēšana, padziļināšana, izsmeltās grunts deponēšana jūrā vai izmantojot to jaunu ostas teritoriju veidošanā).  Ainažu osta (tiesisko jautājumu sakārtošana, ostas attīstības programmas izstrāde un apstiprināšana, investīciju piesaiste ostas atjaunošanai).”</p>
				<p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā.</p>
				<p>3. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Papildinātā redakcija. 44.lpp. – Precizēt šīs lapas 2.rindkopas redakciju, izslēdzot no tās teikumu “SIA „Salacas termināls” atļauja izsniegta 2015.gada 22. maijā, troksnis tajā nav pieminēts”, jo šāds komercuzņēmums kopš 2016.gada ostas teritorijā nestrādā. Precizēt šī rindkopās pēdējo teikumu, nomainot vārdus “rekonstrukcijas” ar “pārbūvi” atbilstošā gramatiskā locījumā (precizējams atbilstoši Būvniecības likumā lietotajiem terminiem.)</p>
				<p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā, papildināt Vides pārskatu.</p>
				<p>4. Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Papildinātā redakcija. 68.lpp. - Šīs lapas 3.rindkopu izteikt sekojošā redakcijā:  “Salacgrīvas ostas teritorijas attīstība paredz izmaiņas, kas saistās ar teritorijas paplašināšanos, kā arī Salacas upes un Rīgas jūras līča padziļināšanu ostas teritorijā, molu pārbūvi, esošo hidrotehnisko būvju un piestātņu pārbūvi un jaunu būvniecību. Vides stāvoklis Salacgrīvas ostas teritorijā vērtējams kā labs. Ostas attīstība paredz kvalitatīvāku pakalpojumu nodrošināšanu, kā arī apkalpoto kuģu skaita pieaugumu. Vides stāvoklis iepriekšminētajās teritorijās ir izvērtēts Ietekmes uz vidi novērtējumā, tās attīstība ir apstiprināta Salacgrīvas ostas attīstības programmā līdz 2025.gadam.”</p>
				<p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p>
9.	Dabas aizsardzības pārvalde Vidzemes reģionālā administrācija	25.06.2019.	3.12/754	<p>[...] nav ņemta vērā 15.03.2019. Nr. 4.8/1354/2019 – N vēstule “Par Salacgrīvas novada Lembužu ciema noteikšanu”, kurā norādīts, ka nepieciešami sekojoši precizējumi:  1. Krasta kāpu aizsargjoslā starp dabas un apstādījumu teritoriju (DA2) un meža teritoriju (M) atrodas lauku zemes (L) josla. Šo lauku zemes joslu, lūdzu pievienot dabas un apstādījumu teritorijai. Šādi precizējumi nepieciešami arī gadījumos, ja šāda lauku zemes josla atrodama ārpus atsūtītā funkcionālā zonējuma fragmenta.</p>
				<p><b>NOLEMJ:</b> neņemt vērā. TP pamatnei saskaņā ar MK noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 7.punktu, teritorijas plānojumu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes, kas šajā gadījumā ir darīts.</p>



2. Ciema teritorijā ir iekļauta zemes vienības daļa ar kadastra apzīmējumu 66600070155, kurā atrodas arī meža zeme, kas atrodas pašvaldības autoceļa aizsargjoslā. Administrācija uzskata, ka, lai nodrošinātu ceļa uzturēšanu, nav nepieciešams iekļaut meža zemi ciema teritorijā, kā arī aizsargjoslas teritorijā ir noteikta virkne ierobežojumu, tāpēc, lūdzam noteikt ciema robežu pa ceļa nodalījuma joslu vai arī sniegt pamatojumu šādas robežas noteikšanai.

**NOLEMJ:** neņemt vērā. Papildināta paskaidrojuma raksta 3.1. sadaļa par Lembužu ciema robežu paplašināšanu.

Šobrīd apspriešanā esošajā plānojuma redakcijas Paskaidrojuma raksta papildinātajā redakcijā (39.lpp) minēts "iedzīvotāju skaita un apbūves blīvuma paaugstināšanai piekrastē nepieciešams dot priekšroku esošajām apdzīvotām vietām (pilsētās un ciemos), izmantojot esošo infrastruktūru un nepilnvērtīgi izmantotas vai pamestas apbūves teritorijas, ierobežojot neapbūvēto mežu un meža parku teritoriju apgūšanu un neparedzot meža zemes transformāciju jaunai mājokļu un ražošanas objektu apbūvei, kā arī ja nepieciešama pilsētu un ciemu teritoriju paplašināšana, tā jāplāno virzienā uz sauszemi. Pilsētu un ciemu teritoriju paplašināšanās/izstiepšanas gar piekrasti nav pieļaujama."

**NOLEMJ:** neņemt vērā. Šī ir atsauce uz klimata pārmaiņu stratēģiju, kurā iekļauto informāciju ar šo dokumentu nevaram mainīt.

Plānojuma Vides pārskatā (56. lpp.) un Paskaidrojuma rakstā (39.lpp) ir sniegts krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķis atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Nepieciešams precizēt krasta kāpu aizsargjoslas platumu norādot ka "krasta kāpu aizsargjoslas platums nav mazāks par 300 m".

**NOLEMJ:** ņemt vērā.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (67.lpp.) atsauce uz normatīviem aktiem, kas zaudējuši spēku.

**NOLEMJ:** ņemt vērā, precizēt TIAN.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (32., 33., 64.lpp.) kļūdainas atsauces uz attēliem un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punktiem.

**NOLEMJ:** ņemt vērā, veikt nepieciešamos precizējumus.

[...] nav ņemti vērā institūciju (Valmieras reģionālās vides pārvaldes), gan nevalstisko organizāciju (Latvijas dabas fonds) atzinumos sniegtās rekomendācijas attiecībā dažādos funkcionālos zonējumos noteikto atļauto izmantošanu, piemēram, derīgo izrakteņu ieguvī Lauksaimniecības zemju un Mežu funkcionālajā zonējumā utt.

**NOLEMJ:** ņemts vērā daļēji – vadoties pēc atzinumiem papildināts paskaidrojuma raksts un TIAN. Attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvī iekļauta atruna, lai papildus ierobežotu derīgo izrakteņu ieguvī lielās platībās.

10	Satiksmes ministrija	26.06.2019.	3.12/760	<p>1. Aizstāt Plānojuma Paskaidrojuma raksta papildinātās redakcijas (turpmāk Paskaidrojuma raksts) 51.lappusē vārdus “VSIA “Latvijas valsts autoceļi”” ar vārdiem “VAS “Latvijas Valsts ceļi””.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>2. [...] lūdzam TIAN 478.3. apakšpunktā dzēst vārdus “degvielas uzpildes stacijas”, jo šāda noteiktās teritorijas izmantošana ir pretrunā ar Ministru kabineta 13.02.2018. noteikumu Nr.91 “Noteikumi par nacionālo interešu objekta – Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica – teritorijas izmantošanas nosacījumiem” 5.3. apakšpunktu.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>3. Plānojuma Grafiskās daļas kartē “Funkcionālais zonējums” attēlotās teritorijas ar īpašiem noteikumiem “Nacionālās un vietējās nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN72, TIN73 un TIN73)” vizuāli jānoformē tā, lai būtu skaidri saskatāms pamata funkcionālais zonējums zem tām, atbilstoši plānotajai situācijai.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>4. [...] Grafiskajā daļā nav saskatāmas kuģošanas drošībai paredzēto navigācijas tehnisko līdzekļu aizsargjoslas ap Ainažu un Grīntāls bākām, kā arī ap navigācijas zīmi “Lāči”.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>4.2. Lūdzam aktualizēt TIAN 12.pielikuma tabulā ietverto informāciju par navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un to aizsargjoslām, izmantojot LJA izdevuma "Ugunis un zīmes Latvijas Republikas ūdeņos" aktuālo versiju, kas pieejama <a href="https://www.lja.lv/sites/default/files/page_attachments/list_of_atons_6ed_Jun2019.pdf">https://www.lja.lv/sites/default/files/page_attachments/list_of_atons_6ed_Jun2019.pdf</a></p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p>5. [...] lūdzam precizēt Paskaidrojuma raksta 3.5.3.apakšpunkta priekšpēdējās rindkopas redakciju, izsakot to “Uz mobilo sakaru būvēm neattiecas augstumu ierobežojumi plānotajā izmantošanas teritorijā, ciktāl tie nav ierobežoti Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos (piemēram, būvju izvietojums un augstums saskaņojams likuma „Par aviāciju” 41.panta „Gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvniecības, ierīkošanas, izvietojuma un apzīmēšanas kārtība” noteiktajā kārtībā ar VA „Civilās Aviācijas aģentūra”)”.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p>
11.	Veselības inspekcija	27.06.2019	3.12/766	<p>Veselības inspekcija <b>neiebilst</b> Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un tā Vides pārskata papildinātajai versijai.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumi Nr.235 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” ir zaudējuši spēku un tā vietā ir stājušies Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumi Nr.671 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība”.</p> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p>

12.	Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi	01.07.2019.	3.12/777	<p>VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Vidzemes reģiona meliorācijas nodaļai, kuras pārziņā ir valsts nozīmes ūdensnotekas, <b>papildus komentāru vai labojumu</b> Teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam un tā Vides pārskata papildinātam redakcijas dokumentam <b>nav</b>.</p>
13.	Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecība	05.07.2019	3.12/793	<p><b>Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, papildinātā redakcija:</b>  <b>30.lpp.</b> – 9.att. (Ziemeļvidzemes Biosfēras rezervāta zonējums), zaļā krāsā norādīta regulējamā režīma zona, bet pašreiz, atbilstoši Likumam par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu, tajā ir tikai divas zonas – neitrālā zona un ainavu aizsardzības zona.</p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>4.1. nodaļa, Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, virszemes ūdensobjektiem, 55.lpp.</b> - Virsmežniecības ieskatā nepieciešams uzskaitīt visas ūdensteces, kuras ir garākas par 10 km un ir piemērojama 50 metru aizsargjosla.</p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>Purviem, 58.lpp.</b> – noteikts, ka “50 m aizsargjosla - virs 100 ha lieliem purviem”. Virsmežniecības ieskatā nepieciešams minēt visu pilno tekstu, kas minēts aizsargjoslu likuma 7.<sup>1</sup> panta (2) daļas 2) punktā.</p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>Paskaidrojuma raksts, papildinātā redakcija:</b>  <b>3.7. nodaļa, Aizsargjoslas, Tauvas joslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi. 15.tabula (Virszemes ūdensobjektu – ūdensteču aizsargjoslas Salacgrīvas novadā), 60.lpp.</b> - Virsmežniecības ieskatā nepieciešams uzskaitīt visas ūdensteces, kurām grafiskajā daļā ir iezīmētas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas 10, 50 un 100 metru platumā. Krišupītei noteikta 50 metru aizsargjosla, taču tā grafiskajā daļā iezīmēta īsāka par 10 km.</p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> ņemt vērā</p> <hr/> <p><b>Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam. Funkcionālais zonējums:</b>  <b>Grafiskajā daļā</b> iezīmētās virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas vairākām ūdenstecēm nesakrīt ar aktuālo Meliorācijas kadastra informāciju un Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras kartes informāciju. Virsmežniecības ieskatā nepieciešams vēlreiz precizēt ūdensteču aizsargjoslu platumus un ūdensteču garumus.</p> <hr/> <p><b>NOLEMJ:</b> Ņemt vērā, precizēt iebildes būtību.</p>
14.	Nacionālā kultūras	05.07.2019	3.12/791	<p>Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā – Funkcionālā zonējuma kartēs attēloti nekustamie valsts aizsargājamie kultūras</p>

mantojuma  
pārvalde

pieminekļi un to aizsardzības zonas (aizsargjoslas). Taču funkcionālā zonējuma kartēs konkrēto kultūras pieminekli minētajās kartēs nav iespējams identificēt, jo nav norādīta informācija par to, piemēram, valsts aizsardzības numurs. Vēl vairāk to pastiprina novada teritorijas funkcionālā zonējuma kartē objektu attēlojuma kvalitāte, kurās kartes dažādie slāņi pārklājas un līdz ar to attēlotā informācija kļūst neuztverama. Nav ņemts vērā Nosacījumu 2.5.punkts.

**NOLEMJ:** Ņemt vērā, papildināt grafisko daļu ar kultūras pieminekļu aizsardzības numuriem.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 57.punkta apakšpunktos ietvertas prasības kultūras pieminekļu aizsardzībai, kur 57.17.apakšpunktā norādīts, ka *“Kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās plānojama tāda saimnieciskā darbība, tajā skaitā apbūve, kas neiznīcina kultūras pieminekli vai nepazemina kultūrvēsturiskās ainavas un kultūras pieminekļa vērtību, respektējot šīs kultūrvēsturiskās vērtības (telpisko izveidojumu, reljefa un apzaļumojumu sistēmu, apbūves arhitektonisko veidolu, būvju mērogu un apjoma proporcijas u.tml.). Saimnieciskā darbība kultūras pieminekļu aizsardzības zonā plānojama, saglabājot kultūras piemineklim atbilstošu vidi, kā arī nodrošinot pieminekļa vizuālo uztveri.”*. Tāpat arī TIAN 4.nodaļā “Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā” ietverti, piemēram, 229., 251., 330. un 404.punkti, kuros iekļauta prasība: *“Veicot kultūras pieminekļu pārbūvi nav pieļaujama apjoma palielināšana, izņemot gadījumus, ja ir saņemta Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes atļauja vai pozitīvs atzinums par plānoto būvniecības ieceri pirms tās iesniegšanas Būvvaldē būvatļaujas saņemšanai.”* Taču minētajos punktos **nav norādes par atjaunošanas un jaunbūvju darbiem.**

Tajā pašā laikā teritorijas plānojuma papildinātajā (2,0) redakcijā, tāpat kā tā 1.redakcijā, atsevišķos kultūras pieminekļos noteiktas tādas funkcionālās zonas, atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, kuru īstenošanas gaitā paredzēta kultūras pieminekļa un tā ietverošas kultūrvēsturiskās pilsētvides būtiska pārveidošana, apdraudot kultūras pieminekļa saglabāšanu. Piemēram, kultūras pieminekļu Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu (valsts aizsardzības Nr.6447) un Liepupes muižas apbūves (valsts aizsardzības Nr.6441) teritorijā tāpat kā citviet noteikta Publiskās apbūves teritorija (P), kur atļauti visdažādākie izmantošanas veidi, tostarp rindu māju apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve ar apbūves augstumu līdz 5 stāviem (15 metriem). Arī ap Ainažu jūrskolu (valsts aizsardzības Nr.43) ir noteikta Jaukta centra apbūves teritorija (JC) ar līdzīgiem nosacījumiem. Tāpat Liepupes muižas Parkā (valsts aizsardzības Nr.6445) un ap Liepupes baznīcu ar kapelu (valsts aizsardzības Nr.6447), kā arī Salacgrīvas viduslaiku pils (valsts aizsardzības Nr.1478) un Liepupes pilskalna (valsts aizsardzības Nr.1460) teritorijās noteikta Dabas un apstādījumu teritorija (DA), kurā atļauta Labiekārtota publiskā ārtelpa, kas nozīmē: *“labiekārtoti parki (piemēram, atrakciju un atpūtas parki), zooloģiskie un botāniskie dārzi, mežaparki, kapsētas, dzīvnieku kapsētas, pludmales laukumi, publiski pieejami dīķi, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai”*. Kā papildizmantošanas veidi minētajā

funkcionālajā zonā atļauti: “Dārza māju apbūve, Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve, Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, Kultūras iestāžu apbūve”. Tādejādi TIAN 57., 229., 251., 330. un 404.punktā ietvertie nosacījumi ir pretrunā ar funkcionālajās zonās noteikto. Tāpat šādi teritorijas plānojuma papildinātās redakcijas risinājumi ir pretrunā arī ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem, kā arī Nosacījumu 2.1.punktu. Pārvalde Atzinumā norādīja, ka šāda unificēta pieeja, nosakot vienādus izmantošanas veidus un apbūves parametrus funkcionālajā zonā neatkarīgi no atrašanās vietas un tās nozīmes, perspektīvā pieļauj ievērojamas izmaiņas un apbūves apjoma palielināšanos kultūras pieminekļi, kas nav savienojams ar kultūras pieminekļa aizsardzību.

**NOLEMJ:** Neņemt vērā, jo darbību veikšanai kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonu teritorijās ir jāsaņem Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauja.

Precizējams TIAN 15.punkts, kurā sniegts vēsturiskas ēkas jēdziena skaidrojums attiecībā uz valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem, ievērojot, ka likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” grozījumus, kas stājās spēkā 13.06.2018.

Kā arī izvērtējams jēdziena lietojums TIAN 57.11.punktā, kurā noteikts: “Aizliegts nojaukt vēsturiskās ēkas, izņemot gadījumus, kad ēku tehniski nav iespējams saglabāt. Šajā gadījumā lēmumu par ēkas nojaukšanu pieņem novada dome, izskatot atzinumu par ēkas tehnisko stāvokli. Pirms nojaukšanas darbu uzsākšanas veic ēkas fiksāciju, kuras apjomu nosaka būvvalde. Fiksācijas materiālos ietver fotofiksācijas un ēkas uzmērījumus, ko veic sertificēts arhitekts. Fiksācijas materiālus iesniedz būvvaldē”, ņemot vērā, ka kultūras pieminekļus nav atļauts nojaukt un darbības kultūras pieminekļos vērtē un tām atļaujas izsniedz Pārvalde.

**NOLEMJ:** ņemt vērā. Papildināt TIAN.

TIAN precizēts 57.punkts (1.redakcijā 56.punkts), nosakot, ka “Kā aizsargājamā vēsturiskā apbūve un kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu teritorijas Salacgrīvas novadā tiek noteiktas 150 m platumā no Baltijas jūras krasta līnijas un valsts kultūras pieminekļu aizsargjoslas lauku teritorijās 500 m un pilsētās – 100 m platumā vai noteiktās pieminekļa aizsardzības zonas platumā. Salacgrīvas novadā esošo valsts aizsargājamiem nekustamie kultūras pieminekļu sarakstu uz 01.01.2017. skatīt Pielikumu 8.pielikumā.”





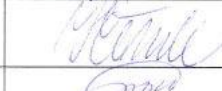






**NOLEMJ:** neņemt vērā. Iepriekš bija nosacījums par 500 m aizsargjoslu, uz šo redakciju precizēts, lai būtu saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 8.pantū, nosakot “lauku teritorijās 500 m un pilsētās – 100 m platumā”.

TIAN ietvertas prasības alternatīvās energoapgādes būvēm, kuras precizējamas, norādot, ka **liela apjoma alternatīvās energoapgādes būves aizliegts izvietot** kultūras pieminekļos un kultūras pieminekļu aizsardzības zonās jāizvērtē plānotās energoapgādes būves **ietekmi uz kultūrvēsturisko ainavu**, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku.

**NOLEMJ:** neņemt vērā.

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam un vides  
pārskata papildinātās redakcijas sabiedriskās apspriešanas laikā saņemto  
atzinumu un iesniegumu izskatīšanas sanāksme

2019.gada 5.jūlijs, plkst. 11:00  
DALĪBNIKU SARAKSTS

N.p.k.	Vārds, Uzvārds	Paraksts
1.	Ilona Jevabione	
2.	Ilze Ozoliņa	
3.	ARTIS STRAUSIS, VIA PIKARASTE	
4.	Suns Paegle	
5.	INETA ČIRULE	
6.	Gunāze Čipite - Kļava	
7.	DAGNIS STRAUSČIS	
8.	Liene Šone - Kļavese	
9.	Ilona Zeltone	
10.	Edīte Keme	
11.	.	
12.	.	
13.	.	