

**Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par
Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijas projektu**

Publiskā apspriešana norisinājās no
2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7.jūlijam

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Māris Martinsons, Mirdza Martinsone	Iebilst pret Teritorijas plānojumā īpašumos Vecgaidas un Jaungaidas Tūjas ciemā plānoto autoceļu un noeju uz jūru izbūvi starp šiem īpašumiem, jo šie īpašumi ir savienoti ar iekoptu teritoriju. Šim nolūkam var izmantot citus blakus esošos īpašumus, kas nav iekopti un, vai izmantot esošo noeju uz jūru pēc teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadiem shēmas. Mainīt nekustamam īpašumam Jūras iela 18a, kad.apz. 6660 003 0354, funkcionālo zonējumu uz DzS - Savrupmāju apbūve.	Ņemts vērā	
2.	Iedzīvotāju grupa	Neparedzēt noeju uz jūru bez numura, kas Liepupes pagasta teritorijas plānojumā apzīmēta ar Nr. 15.	Nav ņemts vērā	Skatīt 1.piezīmi.
3.	Aldis Vilde	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
4.	Inga Ģēgere	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
5.	Andis Ģēģeris	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
6.	Ģirts Ieleja	Lūdzu pārskatīt apbūves parametrus Tūjas ciema teritorijā, piemērojot apbūves parametrus, kas paredzēti Salacgrīvas novada pilsētām, nosakot jaunizveidojamā zemes gabala minimālo platību no 2500 m ² uz 1200 m ² . Lūdzu precizēt TIAN 26.1 punktā minēto atsauci uz punktu 22.2.	Ņemts vērā	

7.	Ojārs Ārstenieks	Lūgums iekļaut teritorijas plānojumā noeju b/n, kas Liepupes pagasta teritorijas plānojumā tika apzīmēta ar Nr.15, piešķirt tai numuru un iekļaut jaunajā teritorijas plānojumā.	Ņemts vērā	
8.	Dzintars Bernhards	Piešķirt funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	Ņemts vērā	
9.	Gints Vītols	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
10.	Velta Magone	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
11.	Ingrīda Līce	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
12.	Ingrīda Līce	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
13.	Vigra Fjodorova	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
14.	Agīta Treija	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
15.	Inga Lāce	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
16.	Gatis Vikse	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
17.	Jānis Balodis	Zemes vienībai ar kad.apz.6605 006 0037 daļā, kur atrodas apstādījumi un dīķi visā to apjomā norādīt funkcionālo zonējumu Dabas un apstādījumu teritorija DA, atbilstoši pielikumam. Zemes vienībā ar kad.apz.6605 006 0049 neparedzēt noeju uz jūru, jo tā paredzēta pa vidu īpašumam.	Ņemts vērā	
18.	Dzintra Cepure, Kārlis Cepure	Lūdzu attēlot dabā esošu, vēsturiski izveidojušos piekļuves ceļu jūras piekrastei Liepupes pagastā Vīnkalniņi - Galdnieki - Pančaki ar pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 visā tā garumā.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi .
19.	Dace Priedīte, Krišjānis Putriņš	Lūdzu attēlot dabā esošu, vēsturiski izveidojušos piekļuves ceļu jūras piekrastei Liepupes pagastā Vīnkalniņi - Galdnieki - Pančaki ar pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 visā tā garumā.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
20.	Iedzīvotāju grupa	Neparedzēt noeju uz jūru bez numura, kas Liepupes pagasta teritorijas plānojumā apzīmēta ar Nr. 15.	Nav ņemts vērā	Skatīt 1.piezīmi.
21.	Iedzīvotāju grupa	Neparedzēt noeju uz jūru bez numura, kas Liepupes pagasta teritorijas plānojumā apzīmēta ar Nr. 15.	Nav ņemts vērā	Skatīt 1.piezīmi.
22.	Viola Supe	Lūdzu noteikt teritorijas plānojumā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas platumu Tūjas ciemā 150m Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.b punktā noteiktajam.	Ņemts vērā	

23.	Edgars Glāzers	Lūgums nekustamā īpašuma ar kadastra apzīmējumu 6605 006 0064 detālplānojuma Nr.DA-3 "Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju 2008.gada 10.novembra saistošie noteikumi Nr.18 "Detālplānojuma, nekustamajam īpašumam Ainažos, Valdemāra ielā ielā 78 (kadastra Nr.6605 006 0064), grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" visā platībā kā galveno izmantošanu noteikt Jaukta centra apbūvi.	Ņemts vērā	
24.	Liāna Ķekare	Piešķirt funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	Ņemts vērā	
25.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	Ņemts vērā	
26.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	Ņemts vērā	
27.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
28.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Jaukta centra apbūve (JC).	Ņemts vērā	
29.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Jaukta centra apbūve (JC).	Ņemts vērā	
30.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
31.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Jaukta centra apbūve (JC).	Nav ņemts vērā	Plānoto (atļauto) izmantošanu dabas liegumā "Randu pļavas" nosaka atbilstoši esošai izmantošanai (Lauksaimniecības, mežu, ūdeņu teritorijas) un individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi.
32.	Ingrīda Linda Sūrmane	Piešķirt funkcionālo zonējumu Jaukta centra apbūve (JC).	Ņemts vērā	
33.	SIA Jaunjūra	Lūdzu attēlot dabā esošu, vēsturiski izveidojušos piekļuves ceļu jūras piekrastei Liepupes pagastā Vīnkalniņi - Galdnieki - Pančaki ar pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 visā tā garumā.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.

34.	Agris Auce	Lūdzu attēlot dabā esošu, vēsturiski izveidojušos piekļuves ceļu jūras piekrastei Liepupes pagastā Vīnkalniņi - Galdnieki - Pančaki ar pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 visā tā garumā.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
35.	Miķelsone Astra	Lūdzu attēlot dabā esošu, vēsturiski izveidojušos piekļuves ceļu jūras piekrastei Liepupes pagastā Vīnkalniņi - Galdnieki - Pančaki ar pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 visā tā garumā.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
36.	Sandra Kuka	Lūdzu mainīt uz lietošanas mērķi "Mežs".	Ņemts vērā	
37.	Sandra Kuka	Nevar piekrist TP norādītai noejai (Nr.79), jo tas šķērso īpāsumu. Piedāvā noeju veidot pa īpāsumu ar kad.apz.66050060002 un 66050060074 robežām.	Ņemts vērā	
38.	Inguna Jekale	Lai neradītu nepaprotus apgrūtinājumus, lūdzu pārskatīt TP 1.redakcijas risinājumu attiecībā uz Tūjas ciema funkcionālā zonējuma kartē noteikto Liedaga ielas teritoriju īpāsumā Liedaga iela 45, Tūja (kadastra apzīmējums 6660 003 0033). Nenoteikt transporta infrastruktūras teritoriju (TR) īpāsumā Liedaga iela 45, Tūja.	Ņemts vērā	
39.	Raivis Rozenbergs	Lūdzu saglabāt un iekļaut šobrīd izstrādājamajā Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā lauksaimniecībā izmantojamās zemes sadalīšanas iespējas, kā tas ir šobrīd spēkā esošajā Salacgrīvas pilsētas teritorijas plānojumā.	Ņemts vērā	
40.	Mārtiņš Vilde	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
41.	Mārtiņš Vilde	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
42.	Aivars Krusbergs	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
43.	Olga Lūse	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
44.	Olga Lūse	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
45.	Olga Lūse	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	

46.	Ivars Auce	Lūdzu atjaunot plānošanas dokumentā ceļu Vīnkalniņi-Galdnieki-Pančaki Liepupes pagastā, ar piekļuvi jūras piekrastei un pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža (Ainaži), kurš ir pastāvējis agrākos teritorijas plānojuma dokumentos.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
47.	Zigurds Griķis	Pamatojoties uz likuma Par autoceļiem 6.1.pantu, lūdzu vienīgajam ceļam, kas savieno ar valsts vai pašvaldības ceļu un pa kuru tiek nodrošināta piekļuve īpašumam "Mežmaļi" (kadastra numurs 6660 013 0027), jaunajā teritorijas plānojumā noteikt transporta infrastruktūras teritorijas (TR) funkcionālo zonējumu	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
48.	Iedzīvotāju grupa	Neparedzēt noeju uz jūru bez numura, kas Liepupes pagasta teritorijas plānojumā apzīmēta ar Nr. 15.	Nav ņemts vērā	Skatīt 1.piezīmi.
49.	Zane Zvejniece	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L) un Mežu teritoriju (M)	Ņemts vērā	
50.	Artūrs Siliņš	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L) un Mežu teritoriju (M)	Ņemts vērā	
51.	Lāsma Solovjova	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L) un Mežu teritoriju (M)	Ņemts vērā	
52.	Veronika Gavrilova	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L)	Ņemts vērā	
53.	Dainis Martinsons	Lūdzu atjaunot plānošanas dokumentā ceļu Vīnkalniņi-Galdnieki-Pančaki Liepupes pagastā, ar piekļuvi jūras piekrastei un pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža (Ainaži), kurš ir pastāvējis agrākos teritorijas plānojuma dokumentos.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
54.	Madara Greize - Kapzema, Ilgonis Tauriņš, Uģis Kapzems	Būvvaldes 2018.g. 29.martā sniegto atbildē bija paredzēta maiņa uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju. Kāpēc tā nav tikusi mainīta? Iepriekšējā iesniegumā bija: "12,5 ha platībā mainīt funkcionālo zonējumu uz Rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana (R), kurā tiek iekļautas teritorijas, kurās plānota derīgo izrakteņu ieguve."	Ņemts vērā	

55.	Gundega Pļaveniece	<p>1) Manā īpašumā ir izveidots kempings "Jūrasdzeņi", kura saimnieciskā darbība ir sezonāla un saistīta ar atpūtnieku uzņemšanu, proti, autotransportlīdzekļu novietošanu tiem atpūtniekiem, kuri vēlas pavadīt laiku pie jūras, telts novietošana tiem, kuri vēlas nakšņot kempinga teritorijā, apdzīvojamo autopiekabju un karavānu novietošanu tiem ārvalstu tūristiem, kuri vēlas mierīgu un klusu atpūti ar nakšņošanu savos transportlīdzekļos pie Baltijas jūras. Kempinga teritorijā atrodas arī sezonāla rakstura ēdināšanas pakalpojumi. Kā norādīja I. Gleizde, teritorijas zonējumam jāatbilst esošajam zemes lietošanas mērķim. Šobrīd teritorijā, kurā ir izvietots kempings, jaunā teritorijas plānojuma 1. redakcijā ir piešķirts zonējums Publiskā apbūves teritorija (P). Saskaņā ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojumu 2018.-2029 (redakcija 1.0) - teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, šāds zonējums tiek piešķirts publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumam, proti, biroja ēku apbūve, izglītības un zinātnes iestāžu apbūve, sociālās aprūpes iestāžu apbūve un utml. veida apbūvē. Kempinga teritorija atrodas 150 m lieguma zonā no kāpas un šajā teritorijā tikai ar Vides ministrijas un citu iestāžu atļaujām ir iespējama būvniecība. Es neredzu pamatojumu tam, kādēļ šai teritorijai ir piešķirts šāds zonējums, jo šis zonējums neatbilst zemes izmantošanas mērķim. Tādēļ es lūdzu šo zonējumu mainīt uz tādu zonējumu, kurš atbilstu zemes izmantošanas mērķim. Pārskatot jau iepriekš minēto dokumentu, piemērotāks, taču ne pilnībā atbilstošs, ir Dabas un apstādījumu teritorijas zonējums (DA).</p>	Nemts vērā	
-----	--------------------	--	------------	--

	<p>Apspriedē tika uzdots jautājums par to vai Salacgrīvas novada dome tuvākajā desmitgadē plāno izveidot publiskās autotransporta stāvvietas Tūjas ciema teritorijā un atbilde bija noraidoša. Tā kā kopējā Salacgrīvas novada piekrastes līnija ir 55km, no kuriem apm. 3km ir apdzīvotās vietas Tūjas piekrastes daļa, ir apzināta problēma par mūsu valsts iedzīvotāju iespēju atpūsties pie jūras vasaras sezonas laikā ar iespēju novietot transportlīdzekļus tam paredzētajos stāvlaukumos. Šo pakalpojumu nodrošina tikai privātais sektors, kur citu starpā, arī kempings Jūrasdzeņi ir ieguldījis līdzekļus šādu autostāvvietu izveidē un to labiekārtošanā ar tualetēm, ūdeni, atkritumu urnām un labiekārtotām noejām uz jūru. 2017. gada vasaras sezonā kempingu apmeklēja vairāk nekā 1500 ārvalstu tūristi, kuri ceļo ar apdzīvojamām piekabēm, no kuriem lielāko daļu veido somu, vācu un nīderlandiešu tūristi, ap 3000 atpūtnieki, kuri vismaz vienu nakti pavadīja kempinga teritorijā nakšņojot teltī un ap 10 000 atpūtnieki, kuri kempingu apmeklē novietojot autotransportu tam paredzētajās stāvvietās, lai varētu pavadīt laiku pie jūras. Kempinga pastāvēšanas vēsturē kopš 1995. gada to ir apmeklējuši 7,5% mūsu valsts iedzīvotāji, izmantojot iespēju novietot autotransportu tam paredzētajos stāvlaukumos un baudot vasaru piejūras. Kempings arī neliedz piekļuvi pludmalei apmeklētājiem, kuri kempinga teritorijā ierodas ar kājām un kuri bez maksas izmanto kempinga pakalpojumus - tādas kā tualetes, dzeramo ūdeni, kāju noskalošanu no smiltīm, bērnu rotaļu laukumu, atkritumu urnas utml. Tādēļ, es lūdzu, ka veidojot zonējumu, tā pamatinformācijas aprakstā par zonējumu būtu iekļauta atļauja izmantot zemi atpūtas transportlīdzekļu laukumu ierīkošanai. Autotransportā tā pat kā daudzās citās nozarēs notiek attīstība un tādēļ cilvēki izvēlas arvien ērtākus ceļošanas veidus, automašīnu un nakšņošanu teltīs nomainot pret autotransportu, kurā tiek apvienotas abas šīs funkcijas - ceļošana un nakšņošana. Šādus transportlīdzekļus dēvē par apdzīvojamām autopiekabēm, dzīvojamiem treileriem un karavānām. Es lūdzu, ka veidojot zonējumu, tā pamatinformācijas aprakstā par zonējumu būtu iekļauta atļauja izmantot zemi arī šādu transportlīdzekļu laukumu ierīkošanai. Atpūtnieki, kas galvenokārt ceļo ar šādiem transporta līdzekļiem ir</p>		
--	---	--	--

	<p>ārvalstu tūristi, tādējādi veidojot laukumus šādu transportlīdzekļu novietošanai, mūsu valstī ieplūst nauda no citām valstīm un tiek veicināta mūsu valsts ekonomika. Ļoti bieži šie cilvēki ne tikai atpūšas un bauda Baltijas jūras piekrastes dabu, bet arī apmeklē tuvākos apskates objektus, kā arī pusdienu tuvākajos restorānos. Kvalitatīvs kempings nav iedomājams bez iespējas apmierināt cilvēku dabisko vēlmi pēc ēdiena. Tādēļ ir pamatots lūgums šajā zonējuma iekļaut informāciju par atļauju zemi izmantot sezonas rakstura un/vai pakalpojumu objektu būvniecību (tirdzniecības kioski un segtie tirdzniecības stendi).</p>		
--	---	--	--

	<p>Šādu apakšzonējumu Dabas un apstādījumu teritorijai, kurš atbilst zemes lietošanas mērķim - kempingu, atpūtas transportlīdzekļu laukumu un apdzīvojamo autopiekabju laukumu ierīkošana, kā arī sezonas rakstura tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu būvniecība, ļoti veiksmīgi ir izveidojusi Saulkrastu novada dome savā spēkā esošā Saulkrastu novada teritorijas plānojumā 2012. -2024. gadam-teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi dokumentā ar apzīmējumu DA4. Līdzīgu pieeju ir radusi arī Carnikavas novada dome, izveidojot sešus apakšzonējumus Dabas un apstādījumu teritorijai (DA1-DA6), kurā, piemēram, DA3 zonējumā ir iekļautas iespējas šo zemi atļaut izmantot dušu, tualešu, lapeņu, saliekamu vieglu konstrukciju būves sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumiem u.c., kuras būtībā atbilst mērķim, ar kādu tiek izmantot zeme, uz kuras ir izveidots kempings. Tā pat kā Salacgrīvas novads, arī minētās Saulkrastu un Carnikavas novada pašvaldību teritorijas ir ar garu piekrastes līniju un sezonāli iedzīvotājiem dod iespēju baudīt mūsu valsts unikālo ģeotelpisko lokāciju ar visgarāko Baltijas jūras piekrastes robežu, lūdzu jūs rast iespēju izveidot Dabas un apstādījumu teritorijas apakšzonējumu, kurš atbilstu zemes lietošanas mērķim, kurš tiek izmantots iedzīvotāju atpūtas nodrošināšanai kempinga teritorijā pie jūras.</p>		
	<p>2) Šobrīd jaunā teritorijas plānojuma 1. redakcijā vietā, kur atrodas mežs ir noteikta savrupmāju apbūves teritorija. Lūdzu, to mainīt atbilstoši zemes lietošanas mērķim kā meža teritoriju.</p>	<p>Ņemts vērā</p>	

		<p>3) Jaunā teritorijas plānojuma 1. redakcijā daļā no kempinga teritorijas, kura nav pludmales daļa, ir noteikts pludmales zonējums (DA2). Lūdzu sauszemes daļā, sākot no vietas, kur jūra sasniedz augstākās bangas, piešķirt zonējumu, kurš atbilst zemes lietošanas mērķim-kempinga teritorija. Un pludmales zonējumu noteikt joslā, kur dabā atrodas pludmale.</p>		
--	--	---	--	--

Nemts vērā

		4) Lūdzu anulēt kļūdu, kura izveidojusies man nesaprotamu un šķietami nelogisku iemeslu dēļ, kur teritorijas plānojumā ziemeļu virzienā no mola ir izveidota ūdens teritorija starp pludmali un jūru. Mans īpašums saskaņā ar 1997. gada 18.apriļa zemes robežu plānu, kurš ir reģistrēts kadastra informācijas sistēmā, robeža posmā H-A ir noteikta pa jūras krasta līniju. Tādējādi mans īpašums robežojas ar Rīgas jūras līci no punkta H līdz A (punkts A ir divu ūdens līniju krustpunkts, proti, Zaķupes ieteka jūrā un Rīgas jūras līcis). Saskaņā ar mana īpašuma robežu plānu starp manu īpašumu un jūru nevar būt cits īpašums, kā arī iekšzemes ūdens teritorija, jo īpašums robežojas ar jūras krasta līniju.	Nemts vērā	
		5) Liepupes pagasta teritorijas plānojumā 2008. - 2020. manā īpašumā bija iezīmētas divas noejas uz jūru, noeja Nr.20 pa mana īpašuma vidu un noeja Nr.21 pa īpašuma dienvidu malu. Jaunajā plānojumā ir atstāta tikai viena noeja-pa manu īpašuma vidu. Lūdzu, dzēst noeju pa manu zemes īpašuma vidu un atstāt noeju uz jūru pa mana īpašuma dienvidu malu, pamatojoties uz Aizsargioslu likuma 36. panta 5. daļu, kurā noteikts, ka vietējā pašvaldība organizē gājēju celiņu ierīkošanu, ņemot vērā esošo apbūvi un īpašuma robežas. Plānotā noeja pa mana īpašuma vidu ievērojami ierobežo kempinga Jūrasdzeņi attīstības plānus.	Nav ņemts vērā	Skatīt 3.piezīmi.
		6) Jaunā teritorijas plānojuma 1. redakcijā mana īpašuma daļā kadastra apzīmējums 66600030037 ir noteikts zonējums publiskā apbūve. Kā jau 1. lūguma punktā skaidroju, šis zonējums ir veidots publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošanai, taču šī zemes daļa netiek izmantota šādam mērķim. Šajā zemes daļā ir plānots veidot takas un atpūtu pie mākslīgi izveidotās ūdens tilpnes (māla karjera) kempinga atpūtniekiem, tādējādi paplašinot kempinga teritoriju. Tādēļ lūdzu mainīt šīs zemes daļas zonējumu no publiskās apbūves uz zonējumu, kas atbilstu zemes lietošanas mērķim, uz kura ir izveidots kempings.	Nemts vērā	
56.	Gunta Veinberga	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksaimniecības teritorija (L)	Nemts vērā daļēji	Ņemot vērā zemes vienības atrašanos Lauksaimniecības teritorija (L) daļā teritorijas ir (M), kas ir mežs.

57.	Hermanis Lapkovskis	1.Kā tiks organizēta piebraukšana nekustama īpašumam "Vicupi" pēc Rail Baltica izbūves. 2. Ir ļoti svarīgi Rail Baltica izbūves laikā un pēc tam nodrošināt netraucētu grāvja ūdens aiztecēšanu jūras virzienā. 3. līdzīga problēma pēc Rail Baltica izbūves varētu būt elektrības piegādes organizēšana īpašumam.	Ņemts vērā	
58.	Marina Dukāte	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L)	Ņemts vērā	
59.	Pēteris Lečmanis	Priekšlikumi apbūves noteikumiem: 40.3. Lūdzu precizēt, cik ilgā laikā pašvaldība izstrādā inženierkomunikāciju tehniskos projektus; 41.4. un 43.3. Lūdzu precizēt, ka pie centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām nav jāpieslēdzas, ja īpašniekam jau ir izbūvēta lokālā ūdensapgāde un kanalizācija; 44.2.Lūdzu precizēt, kāda ir atļautā komposta kaudze. Tai jābūt noslēgtai, lai tajā nedzīvotu čūskas un smaka neizplatītos uz kaimiņa pusi un izvietojama ne tuvāk kā 3, no robežās; 53.7 lūdzu precizēt, kas ir šis kaitējums; 55.10. Kāpēc caurredzamībai jābūt 50 procentiem? ierosinu 25 procentus. Atbalstu ideju, ka minimālā platība Tūjas ciemā ir 1200 m2. Lai nekaitētu privātpašniekiem, pašvaldības ceļi līdz noejām uz jūru jāveido pēc iespējas šaurāki (kā gājēju ceļš, kur aizliegta a/m kustība ar iespēju privātpašniekiem nokļūt līdz savām mājām), ieteicamās sarkanās līnijas 3m no ceļa ass viduslīnijas.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt 4.piezīmi.
60.	Inta Mende	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L)	Ņemts vērā	
61.	Kolektīvais iesniegums	Lūdzu atjaunot plānošanas dokumentā ceļu Vīnkalniņi-Galdnieki-Pančaki Liepupes pagastā, ar piekļuvi jūras piekrastei un pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža (Ainaži), kurš ir pastāvējis agrākos teritorijas plānojuma dokumentos.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
62.	Kolektīvais iesniegums	Lūdzu atjaunot plānošanas dokumentā ceļu Vīnkalniņi-Galdnieki-Pančaki Liepupes pagastā, ar piekļuvi jūras piekrastei un pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža (Ainaži), kurš ir pastāvējis agrākos teritorijas plānojuma dokumentos.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
63.	Ilze Rutka	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
64.	Normunds Rutkis	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksimniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	
65.	Salacgrīvas būvvalde	Par grafisko noformējumu.	Ņemts vērā	

66.	Arnis Skrastiņš	1. Uzrādīt teritorijas plānojumā pašvaldības ceļu gar Ābelītes īpašumu (kadastra Nr. 66600090022) noteikt kā transporta infrastruktūras teritoriju (TR) visā ceļa garumā garumā. Minētais pašvaldības īpašumā esošais ceļš pašvaldības un valsts autoceļu tīklam pievieno vairākus tā malā esošos īpašumus, piem. "Ābelītes", "Ķieģelnīcas", "Ķipari" u.c.	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi
		2.Tūjas ciemā Publiskās lietošanas transporta infrastruktūras teritorijas (TR) parādīt ar to pieslēgumu pašvaldības/valsts autoceļu tīklam. Privātās lietošanas transporta infrastruktūras teritorijas vai nu plānojumos nenorādīt vispār vai tās uzrādīt pilnīgi visiem zemes gabaliem, kur vien paredzēta transportlīdzekļu piebraukšana un stāvēšana (piebraucamie ceļi, stāvlaukumi, pagalmi ar cieto segumu utt.). Paskaidrojuma raksta 16. lapā ir noteikts, ka sasniedzamības un mobilitātes iespējas tiks nodrošinātas ar "savstarpēji saistīta valsts reģionālas, vietējās un pašvaldības ceļu un ielu tīkla attīstības iespējām".	Ņemts vērā	
		3. Teritorijas plānojumā Tūjas ciemā norādīt visus esošos, kā arī plānotos grāvjus/meliorācijas sistēmas, kas ir funkcionāli nepieciešami/--as esošo grāvju ūdens novadīšanai. Lūdzam izpildīt Darba uzdevuma III punktu, kas nosaka, ka Izpildītājam ir "jāanalizē esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā ierobežojumus, ko teritoriju attīstībai nosaka nelabvēlīgi inženierģeoloģiskie apstākļi, teritoriju applūšanas risks, aizsargājамie dabas objekti, lauksaimnieciskās un mežsaimnieciskās teritorijas, aizsargjoslas, kā arī teritoriju sasniedzamība un apgādes iespējas ar inženierkomunikācijām. Ja grāvjiem nav noteces/izteces vietas/pieslēgumus citiem grāvjiem/meliorācijas sistēmām/līcim, tad tas nav uzskatāms par grāvi bet par ūdens uzkrāšanas baseinu un attiecīgi norādāms apzīmējumos. Telpiskās attīstības perspektīva/tehniskā infrastruktūra Paskaidrojuma raksta 22. lapā nosaka, ka "... svarīgi ir attīstīt kvalitatīvu un ilgtspējīgu centralizētu siltumtīklu, ūdens, kanalizācijas, lietussūdeņu un notekūdeņu sistēmu vides kvalitātes un aizsardzības, kā arī sabiedrības veselības nodrošināšanai.	Nav ņemts vērā	Darba uzdevuma III punktu, kas nosaka, ka Izpildītājam ir "jāanalizē esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā ierobežojumus, ko teritoriju attīstībai nosaka nelabvēlīgi inženierģeoloģiskie apstākļi, nav grafiski jāattēlo , TP uzdevums nav izstrādāt meliorācijas sistēmas vai grāvju ūdens novadīšanai sistēmas tīklus. Grafiskajā daļā attēlotajiem grāvjiem ir informatīvas raksturs. Skaidrojums Paskaidrojuma daļā.

	4. Paskaidrojuma raksta 19. lapā ir rakstīts, ka "Teritorijas plānojumos jāparāda jūras krasta erozijas, applūšanas un iespējamās vēja erozijas riska joslas. Ņemot vērā paredzamo jūras erozijas procesu attīstību, teritorijas plānojumos jānosaka paaugstinātā pamatkrasta erozijas riska robeža turpmākajiem 50 gadiem...". Grafiskajā materiālā šāda informācijas nav atrodamā. Lūdzam papildināt grafisko materiālu ar jūras krasta erozijas, applūšanas un iespējamās vēja erozijas riska joslu.	Ņemts vērā	
	5. Lūdzam papildināt Paskaidrojuma rakstā 23. lapā tabulas VTP 4.1." Sakārtota tūrisma infrastruktūra" ar jaunu pozīciju "Tūjas mola sakārtošana".	Ņemts vērā	
	6. Paskaidrojuma raksta 24. lapā ir norādīts, ka "Īstenojot starptautiski nozīmīgo projektu, Rail Baltica tiks nodarīti zaudējumi videi – gaisam, augsnei, flora un faunai. Projekta izstrādes gaitā jāparedz optimālākie risinājumi, problēmu mazināšanai." Šis apgalvojums, bez konkrēta ietekmes veida un apjoma raksturojuma, ir populistisks un neatbilstošs. Lūdzu papildināt Paskaidrojuma rakstā konkrēto vietu ar ietekmes veida un apjoma raksturojumu.	Nav ņemts vērā	Netiek ņemts vērā. Šajā sadaļā tiek atspoguļota informācija, kas minēta noteiktā plānošanas dokumentā.
	7. Paskaidrojuma raksta 33. lapā ir rakstīts "... Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs Kaspars pauda,...". Lūdzam precizēt informāciju par konkrēto Kasparu ar uzvārdu.	Ņemts vērā	
	8. Grafiskajā materiālā ir uzrādīts Rail Baltica dzelzceļa koridors kā transporta infrastruktūras teritorija (TR). Atbilstoši publiski pieejamai informācijai (IVN ziņojums un VPVB atzinums par Rail Baltica), Salacgrīvas novadā no D puses līdz Salacgrīvas pilsētai ir paredzēta arī 110 kV elektroapgādes līnijas izbūve, kas ir būtiska ne tikai projektam Rail Baltica, bet arī Salacgrīvas pilsētas energoapgādes drošības un nepieciešamo jaudu nodrošināšanai. Lūdzam papildināt grafisko materiālu ar šo plānoto 110 kV elektrolīniju.	Nav ņemts vērā	Rail Baltica trase attēlota kā Teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN71. TP neuzrāda plānotās elektroapgādes līnijas, saskaņā ar TIAN to būvniecība ir pieļaujama visas teritorijās.

		<p>9. Atbilstoši publiski pieejamai informācijai (IVN ziņojums un VPVB atzinums par Rail Baltica), Salacgrīvas novadā plānotās Rail Baltica dzelzceļa trases ietekmes samazināšanai uz apkārtējo vidi un saimniecisko darbību ir paredzēta dzīvnieku pāreju un lauksaimniecības tehnikas pāreju/pārbrauktuviu izbūve. Grafiskajā materiālā ir parādīti tikai Rail Baltica plānotie šķērsojumi ar valsts un pašvaldību autoceļu tīklu. Lūdzu papildināt grafisko materiālu, norādot attiecīgo zonējuma kodu, ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dzīvnieku pārejām, kas arī izmantojamas vides/mežsaimniecības/lauksaimniecības saimnieciskās darbības nodrošināšanai, • Lauksaimniecības tehnikas pāreju/pārbrauktuves vietās, kur plānotā Rail Baltica dzelzceļa trase pārdala esošās (reģistrētās) lauksaimniecības saimniecību saimnieciskajā darbībā izmantojamās platības. 	Nav ņemts vērā	Minētās darbības ir attēlojamas, detalizēti izstrādājamas būvprojektā. Nav šī TP uzdevums.
67.	Ilona Avotniece, Anete Avotniece, Linda Avotniece, Arnis Āboltiņš	<p>Par degradētās teritorijas Salacgrīvas novadā, Rīgas ielā 22, kadastra apzīmējums 6615 003 0132, platība 8.1610 ha.</p> <p>Izvērtēt iespēju šai teritorijai mainīt plānojumu, zonējumu.</p> <p>1.Gar Sila ielu, kur ražošanas teritorija ļoti tuvu robežojas ar privātmājām (tuvākā māja aptuveni 50 metru attālumā) izveidot ražošanas teritorijas zaļo zonu (apstādījumi). Zaļā zona varētu būt aptuveni 300 metru platumā gar visu Sila ielas malu. Šos nosacījumus noteikt ar Salacgrīvas domes izstrādātiem un izdotiem saistošajiem noteikumiem, kuri būtu saistoši teritorijas apsaimniekotājam / īpašniekam.</p> <p>2.Ražošanas ēkas nākotnē varētu izvietot teritorijas tālākajā daļā, kur tās būtu tālāk no privātmājām. Veidot jauno teritoriju draudzīgu gan videi, gan cilvēkiem.</p>	Ņemts vērā	
68.	Latvijas Dabas fonds	<p>1.Pozitīvi vērtējam un atbalstām to, ka jūras piekrastē netiek paplašinātas ciemu un pilsētu robežas, kā arī netiek veidoti jauni ciemi. Aicinām šādu risinājumu saglabāt arī plānojuma galīgajā redakcijā.</p>	Ņemts vērā	
		<p>2.Atzinīgi vērtējam meža un dabas un apstādījumu teritoriju saglabāšanu Salacgrīvas un Ainažu pilsētās un ciemos un aicinām plānojuma 1.redakcijā noteiktās meža teritorijas un dabas un apstādījumu teritorijas iekļaut arī plānojuma galīgajā redakcijā.</p>	Ņemts vērā	

		<p>3. Neatbalstām dzīvojamās apbūves teritorijas plānošanu meža zemē pašvaldības īpašumā esošā zemes vienībā Ainažos ar kadastra apzīmējumu 66050020142, ko turklāt saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Zemes vienības novietojums tiešā jūras tuvumā, kā arī atrašanās starp privātajiem zemes gabaliem un tajā esošais mežs ir nozīmīgs pilsētas vides kvalitātes un dabas daudzveidības saglabāšanai, tādēļ lūdzam visā zemes vienības 66050020142 platībā noteikt dabas un apstādījumu teritoriju.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Zemes vienības funkcionālais zonējums ir saglabāts pēctecībā no spēkā esošā Ainažu pilsētas teritorijas plānojuma.</p>
		<p>4. Lai sekmētu dabas vērtību saglabāšanu un kvalitatīvas pilsētvides veidošanu, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams noteikt papildus prasības DzS1 teritorijas izmantošanai, ņemot vērā to, ka DzS1 teritorijas aizņem ļoti lielas, līdz šim neapbūvētas platības Ainažu pilsētas piekrastes zonā, tostarp arī platības, ko saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Piemēram, būtu nosakāms, ka zemes vienību sadalīšana pieļaujama vienīgi izstrādājot detālplānojumu, ka saglabājams noteikts meža zemes īpatsvars utml. Līdzīgas prasības pašlaik ir spēkā Savrupmāju retinātas apbūves teritorijās.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Zemes vienību sadalīšanas iespējamību vērtē pašvaldība, izvirzot nosacījumus tā izstrādei katrā konkrētā gadījumā. Ja īpašumu skar īpaši aizsargājamā teritorija vai biotops, būvniecības ieceres ierosinātājam ir pienākums saņemt nosacījumus Valsts vides dienestā vai Dabas aizsardzības pārvaldē, kur var tikt izvirzīti nosacījumi jaunai apbūvei vai esošās pārbūvei vai atjaunošanai, izskatot katru konkrētu gadījumu atsevišķi.</p>

		<p>5. Nav pieļaujama jaunu apbūves teritoriju plānošana ekoloģiski, ainaviski un rekreācijai nozīmīgās piekrastes teritorijās. Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās uz dienvidiem no Kuivižu ostas (kadastra apzīmējumi 66150100143, kā arī zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētās daļas) ir piekrastes zonai raksturīgs reljefs ar kāpu vaļņiem un starpkāpu ieplakām. Attiecīgi zemes vienībās nav iespējams veidot blīvu apbūvei neradot būtisku ietekmi uz vidi, tostarp uz īpaši aizsargājamiem biotopiem. Attiecīgi lūdzam zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētajās daļās saglabāt pašlaik spēkā esošā plānojuma zonējumu un plānojuma galīgajā šajās teritorijās, kā arī zemes vienībā 66150100143 noteikt dabas un apstādījumu teritoriju, kas saglabātu šī teritorijas dabas un rekreācijas potenciālu.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Plānotā (atļautā) izmantošana tiek mainīta pamatojoties uz zemju īpašnieka rakstisku iesniegumu. Ņemot vērā spēkā esošo likumdošanu, ja pašvaldības augstāk stāvošos attīstības plānošanas dokumentos tiks noteikti aprobežojumi apbūvei šajās teritorijās, tās tiks iestrādātas teritorijas plānojumā.</p>
		<p>6. Nav saprotama neapbūvētā piekrastes zonā plānotā jaunā autoceļa no Kuivižu ostas līdz Zvejnieku parkam lietderība. Ņemot vērā, ka ceļa izbūvēšana ietekmēs un fragmentēs piekrastes ekosistēmas, un šāds ceļš nav paredzēts pašlaik spēkā esošajā plānojumā, lūdzam plānojuma galīgajā redakcijā neparedzēt šādu ceļu.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Plānotā autoceļa novietne mainīta pamatojoties uz iedzīvotāju iesniegumu. Tas tiek plānots pašvaldībai piederošā īpašumā.</p>
		<p>7. Vēršam uzmanību, ka bijušā Meleku kempinga teritorija ir viens no nozīmīgākajiem tūrisma un atpūtas resursiem Salacgrīvas novadā. Taču teritorijas plānojuma 1. redakcijā noteiktā šīs teritorijas plānotā izmantošana nenodrošina šīs teritorijas ilgtspējīgu apsaimniekošanu sabiedrības interesēs. Turklāt rodas jautājums, uz kāda pamata šajā teritorijā izdalītas zemes vienības un kadastra sistēmā reģistrētas būves, ja Aizsargjoslu likums piekrastes aizsargjoslā nosaka zemes vienību dalīšanu ne mazāk kā 3 ha platībā un aizliedz būvniecību vietā, kur būves nav bijušas. Līdz ar to teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros lūdzam:</p> <p>1) atkārtoti izvērtēt optimālo plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanas veidu un iespēju noteikt dabas un apstādījumu teritoriju plānojuma 1. redakcijā noteiktajai publiskās apbūves teritorijai pie Melekiem un plānojuma paskaidrojuma rakstā pamatot risinājuma izvēli, jebkurā gadījumā šajā teritorijā izslēdzot iespēju veidot</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Šajā teritorijas plānojumā saglabāta spēkā esošā plānotā (atļautā) izmantošana. Īpašnieku iesniegumi, kas paredzētu plānotās (atļautās) izmantošanas maiņu nav saņemti. Sniegt zemes vienību veidošanās un būvju reģistrēšanas vēsturi nav teritorijas plānojuma uzdevums.</p>

		<p>dzīvojamo apbūvi; 2) teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā detāli skaidrot un zemes vienību veidošanās un būvju reģistrēšanas vēsturi un izvērtēt to atbilstību normatīvajiem aktiem plānojuma 1.redakcijā noteiktajā publiskās apbūves teritorijā pie Melekiem.</p>		
		<p>8. Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 66600130026, 66600130025 un 66600130024 līdz šim neapbūvētā un vēsturiskas viensētas teritorijā, plānojuma 1. redakcijā noteikta tehniskās apbūves teritorija, kuras izmantošana atbilstoši plānotajam neatbilst piekrastes vēsturiskajai apbūvei un nav iespējama, neradot būtisku ietekmi uz vidi. Turklāt krasta kāpu aizsargjoslā būvniecības iespējas būtiski ierobežo Aizsargjoslu likums. Plānojot šādu teritoriju, nav izvērtētas alternatīvas piemērotākās vietās. Attiecīgi lūdzam zemes vienībās 66600130026, 66600130025 un 66600130024 plānoto (atļauto) izmantošanu noteikt mežsaimniecības un lauksaimniecības teritorijas līdzīgi kā blakusesošajos zemesgabalos.</p>	<p>Nemts vērā daļēji</p>	<p>Plānotā (atļautā) izmantošana tika mainīta, pamatojoties uz zemju īpašnieku kadastru 66600130026, 66600130025 rakstiskiem iesniegumiem un ievērojot teritorijas plānojuma pēctecības principu.</p>
		<p>9. Vēršam uzmanību, ka plānojuma 1. redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav noteiktas prasības detālplānojumu izstrādei (5.3. nodaļa). Ierosinām atkārtoti izvērtēt normatīvos noteiktos gadījumus, kuros izstrādājams detālplānojums (ņemot vērā arī izstrādes procesā esošos Ministru kabineta noteikumu grozījumus) un Salacgrīvas novada teritorijas specifiku. Lūdzam paskaidrojuma rakstā skaidrot gadījumus, kuros izstrādājami detālplānojumi, nepieciešamības gadījumā nosakot papildus prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p>	<p>Nav ņemts vērā</p>	<p>Netiek ņemts vērā. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem, TIAN sadaļā 5.3. tiek izvirzīti nosacījumi detālplānojuma teritorijām, kuras tiek attēlotas grafiskajā daļā. Šajā teritorijas plānojumā netiek uzrādītas jeb noteiktas</p>

				teritorijas, kurām obligāti izstrādājami detālplānojumi.
		10. Vēršam uzmanību, ka iepriekš minētās problēmsituācijas (skat. 3. 9. punktu) nav pietiekami izvērtētas un atspoguļotas plānojuma vides pārskata projektā. Attiecīgi lūdzam papildināt vides pārskata projektu.	Ņemts vērā	

69.	Hermanis Lapkovskis	<p>1. nevaru saprast kā tiks organizēta piebraukšana īpašumam "Vīcupi", kadastra numurs 6672 007 0109, ja tiks izbūvēta Rail Baltica B2-2 trases variants. Pēdējās Rail Baltica kartēs piebraukšana īpašumam, pie B2-2 trases izbūves, ir norādīta gar Rail Baltica pa apkalpošanas ceļu, kas šajā gadījumā arī kalpotu par piebraucamo ceļu. Apskatot teritorijas plānojumu kartes man neizdevās pārliecināties par plānoto piebraukšanu īpašumam. Lūdzu informēt par piebraukšanas iespējām augstāk minētam īpašumam, ja tiek realizēts Rail Baltica B2-2 trases variants.</p> <p>2. Gar īpašumu "Vīcupi" šobrīd tek ūdens grāvis, kas iztek no austrumu puses mežiem un faktiski vienīgais notur grunts ūdens līmeni kaut cik pieņemamā līmenī. Īpašuma teritorijā atrodas Eiropas nozīmes biotops 6410 - Mitri zālāji periodiski izžūstošās augsnēs. Ir ļoti svarīgi, Rail Baltica izbūves laikā un pēc tam nodrošināt netraucētu grāvja ūdens aiztecēšanu jūras virzienā.</p> <p>3. Līdzīga problēma pēc Rail Baltica izbūves varētu būt elektrības piegādes organizēšana īpašumam. Tai pašā laikā uzskatu, ka Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā bija jānorāda arī Rail Baltica C5 trases novietojums, par ko iestājas arī Salacgrīvas novada dome, kas tiek norādīts teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta 33.lpp.</p> <p>Uzskatu, ka Rail Baltica B2-2 trases novietojums Salacgrīvas novada teritorijā ir pieņemts pārkāpjot tiesiskās normas, kas nosaka vismaz divu likumīgu alternatīvu pieejamību sabiedriskajā apspriešanā, kā arī Rail Baltica B2-2 trases variants, tāpat kā Rail Baltica C5 trases variants šķērso dabas liegumu „Vītrupes ieleja”. Līdz ar to ne viens, ne otrs variants nevar iegūt kādas priekšrocības izvēles iespējās. Sabiedriskās apspriešanas par Rail Baltica viennozīmīgi parādīja, ka atbalstīts tiek Rail Baltica trases C5 variants.</p> <p>Priekšlikums iekļaut Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā 2018-2029.gadam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Piebraukšanas iespējas īpašumam „Vīcupi”, kadastra nr. 6672 007 0109, gadījumā, ja tiek realizēts Rail Baltica B2-2 trases variants; 2. Rail Baltica C5 trases novietojuma variantu. 	Nav ņemts vērā	<p>Priekšlikumā ieteiktās darbības tiek risinātas izstrādājot būvprojektu. Teritorijas plānojumā ir attēlota TIN71 Rail Baltica teritorija, kuru ir atbalstījis Latvijas Republikas Ministru kabinets.</p>
-----	---------------------	--	----------------	--

70.	Jānis Atis Krūmiņš	Paredzēt Lauksaimniecības teritoriju.	Ņemts vērā	
71.	SIA PIEKRASTE	Lūdzu izskatīt un iekļaut Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos šādus priekšlikumus.		
		21. Patvaļīga meliorācijas sistēmu, grāvju, upju un strautu aizsprostošana, upju, strautu, ezera krasta līnijas, gultnes un hidroloģiskā režīma izmaiņšana, izņemot šajos noteikumos paredzētos gadījumus.	Ņemts vērā	
		40. Ārpus apdzīvotām vietām (ciemiem) nekustamo īpašumu īpašniekam (īpašniekiem), kura īpašums (īpašumi) robežojas ar pašvaldības ceļu, ir tiesības, saņemot pašvaldības rakstisku atļauju, veikt pašvaldības ceļa ikdienas uzturēšanas darbus papildus pašvaldības, t.sk. greiderēšanu, ceļa seguma papildināšanu ar materiālu, apauguma noņemšanu gar ceļa malām, ceļa virsmas blietēšana u.c.	Ņemts vērā	
		41. Ārpus apdzīvotām vietām (ciemiem) nekustamo īpašumu īpašniekam (īpašniekiem), kura īpašuma (īpašumu) teritorijā ir ceļš, ir tiesības bez papildu saskaņošanas un būvprojekta izstrādes veikt ceļa ikdienas uzturēšanas darbus, t.sk. greiderēšanu, ceļa seguma papildināšanu ar materiālu, apauguma noņemšanu gar ceļa malām, ceļa virsmas blietēšanu u.c.	Ņemts vērā	
		53.5. Aizliegts patvaļīgi mainīt teritorijas dabisko reljefu, veicot teritorijas uzbēršanu vai zemes norakšanu vairāk par 30 cm, izņemot šo noteikumu 73. un 379.punktā noteikto gadījumu.	Ņemts vērā	
53.6. Zemes gabala dabiskā reljefa pazemināšana vai paaugstināšana vairāk par 30 cm jāaskaņo Būvvaldē, izņemot šo noteikumu 73. un 379.punktā noteikto gadījumu.	Ņemts vērā			

	<p>73. Būvprojekta izstrāde un veicamo darbību saskaņošana ar pašvaldību nav nepieciešama esošo meliorācijas grāvju un sistēmu kopšanas darbiem, t.sk.</p> <p>73.1. ūdensnoteku, novadgrāvju, kontūrgrāvju un susinātājgrāvju gultnēs un nogāzēs:</p> <p>73.1.1. novākt kokus, koku un krūmu atvases, kas traucē ūdens plūsmu gultnē vai meliorācijas sistēmas uzturēšanas darbus, kā arī renovācijas vai rekonstrukcijas būvdarbus ;</p> <p>73.1.2. izvākt grunts ieskalojumus, sadzīves atkritumus un kritušus kokus, pielūžņojumu, piesērējumu, bebru aizsprostojumus;</p> <p>73.1.3. labot gultnes nostiprinājumus un virszemes noteces novadīšanas teknes;</p> <p>73.1.4. iztīrīt caurteku piesērējumu un atjaunot to konstruktīvos elementus;</p> <p>73.1.5. labot nogāžu lokālas deformācijas un kājnieku laipu konstruktīvo elementu bojājumus;</p> <p>73.2. ekspluatācijas aizsargjoslas platumā ap ūdensnotekām (regulētām vai ierīkotām) novākt:</p> <p>73.2.1. augošus krūmus un kokus (to celmus un saknes), ja tie traucē veikt meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju ekspluatācijas un uzturēšanas darbus, kā arī renovācijas vai rekonstrukcijas būvdarbus;</p> <p>73.2.2. sadzīves atkritumus un pielūžņojumu;</p> <p>73.3 Preventīvo pasākumu veikšanai ūdensnotekās, novadgrāvjos, ūdenskrātuvēs un to būvēs pirms paliem, kā arī ilgstošu lietaļu periodā, kad jānodrošina ūdens regulēšanas un novadīšanas būvju gatavība izvadīt palielinātu caurplūdumu.</p>	<p>Nemts vērā daļēji</p>	<p>Pieņemts lēmums šos ieteikumus akceptēt un iestrādāt TIAN, cik tas nav pretrunā ar būvniecības regulējumu.</p>
	<p>76. Ūdensnotekas, grāvjus, un caurtekas un to ekspluatācijas aizsargjoslas uztur zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs.</p>	<p>Nemts vērā</p>	

		<p>379. Ierīkojot nekustamajā īpašumā dīķus un ūdenskrātuves</p> <p>379.1 ar katra platību virs 0,5 ha (meliorētajās lauksaimniecībā izmantojamajās zemēs visos gadījumos) ir jāizstrādā būvprojekts, kas saskaņojams normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.</p> <p>379.2 Ierīkojot nekustamajā īpašumā dīķus un ūdenskrātuves ar katra platību līdz 0,5 ha (meliorētajās lauksaimniecībā izmantojamajās zemēs visos gadījumos), būvniecību ierosina, iesniedzot būvvaldē paskaidrojuma rakstu vai apliecinājuma karti. Būvvaldē iesniedzamo dokumentu saturu, apjomu un būvniecības procesu nosaka speciālie būvnoteikumi.</p> <p>379.3 Bez būvprojekta izstrādes ierīkoto dīķu un ūdenskrātuvju kopējā platība nedrīkst pārsniegt 10% (15%) no nekustamā īpašuma kopējās platības.</p>	Nemts vērā	
72.	SIA PIEKRASTE	<p>Atkārtoti iekļaut grafiskajā daļā iebraucamo ceļu SIA "PIEKRASTE" piederošajā īpašumā "Jūrlauki", Liepupes pag. Salacgrīvas nov., kad.nr. 66600010150, no pašvaldības ceļa Tūja-Ežurgas paralēli robežai ar īpašumu "Ozolnieki", kas līdz šim ir bijis iezīmēts spēkā esošajā teritorijas plānojumā un zemes robežplānos kopš 1992.gada. Informēju, ka apaugums un krūmi no minētā ceļa atbilstoši Salacgrīvas novada pašvaldības izsniegtajai atļaujai 2018.gada maijā ir noņemts un ceļa lietošana atbilstoši tā mērķim ir atsākta.</p>	Nemts vērā	
73.	Mārtiņš Kuzmanis	Paredzēt Lauksaimniecības teritoriju.	Nemts vērā	
74.	Dace Priedīte	<p>Iebildums par infrastruktūras tīklu piekrastes joslā. Lūdzu teritorijas plānojumā iezīmēt dabā esošu, vēsturisko ceļu Vīnkalniņi-Pančaki Liepupes pagastā, kas nodrošina iedzīvotāju piekļuvi piekrastei ar velosipēdu vai kājāmgājējiem posmā no valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža (Ainaži)-Galdnieki-Pančaki (jūras piekraste) Liepupes pagastā. Grafiskajā daļā attēlots piekļuves ceļš tikai līdz īpašumam Galdnieki Liepupes pagastā (kadastra Nr.66600110054), taču ceļš stiepjas tālāk cauri mežam ar piekļuves vietu jūrai pie īpašuma Pančaki, Liepupes pagastā, kājāmgājējiem un ar velosipēdu.</p>	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi

75.	Dzintra Cepure	<p>Vēlamies izteikt iebildumu par attēloto plānoto publiskās infrastruktūras tīklu piekrastes joslā. Plānošanas dokumenta grafiskajā daļā nav attēlots dabā esošs, vēsturiski izveidojies piekļuves ceļš jūras piekrastei Liepupes pagastā Vīnkalniņi – Galdnieki – Pančaki ar pieslēgumu pie valsts autoceļa A1 Rīga – Igaunijas robeža (Ainaži). Attēlots ir tikai ceļa posms Vīnkalniņi-Galdnieki līdz nekustamajam īpašumam “Galdnieki”, Liepupes pagastā. Dabā ceļš turpinās līdz jūras piekrastē esošajam īpašumam “Pančaki”, Liepupes pagastā. Minētais ceļš tiek izmantots iedzīvotāju netraucētai piekļuvei jūras piekrastei. Šobrīd ceļa posms Galdnieki-Pančaki nekustamā īpašuma “Pidas”, Liepupes pagastā, īpašnieku nesaimnieciskas darbības rezultātā ir barbariski izārdīts (vairākkārt veikta mežizstrāde nepiemērotos laika apstākļos) un šobrīd nav lietojams braukšanai. Acīmredzot nav varas, kas spētu piespiest īpašniekus sakārtot attiecīgo ceļa posmu līdzšinējā izskatā un tādēļ ir vieglāk to likvidēt un nekādos plānos neiekļaut. Taču ceļš Vīnkalniņi-Galdnieki-Pančaki dabā pastāv un tiek pēc iespējas izmantots un lietots. Iesakām plānotājiem ierasties uz vietas un pieņemt lēmumu par ceļa sakārtošanu, nevis likvidāciju. Vēršam uzmanību, ka spēkā esošajā Liepupes pagasta teritorijas plānojuma 2008.-2020.gadam grafiskajā daļā, ceļš Vīnkalniņi-Galdnieki-Pančaki attēlots ar piekļuvi jūras piekrastei kā autoceļš ar aizsargjoslu. Ceļš šeit vēsturiski izveidojies uzsākot apbūvi pagājušā gadsimta sākumā. Lūdzu ņemt vērā mūsu, nekustamā īpašuma “Galdnieki”, Liepupes pagastā, īpašnieku, citu vietējo iedzīvotāju un tūristu intereses, nodrošināt kvalitatīvu dzīves vidi piekrastes apdzīvotajā vietā, saglabājot vēsturisko ceļu un atjaunot to plānošanas dokumentā. Vēršam uzmanību uz apstākli, ka, izslēdzot no plānošanas dokumenta ceļa posmu Galdnieki-Pančaki, Liepupes pagastā, tiks ievērojami samazināta mūsu nekustamā īpašuma Galdnieki, Liepupes pagastā (kadastra Nr.66600110041 un Nr.66600110053) finansiālā vērtība, slēdzot juridiski pamatotu un citām personām saistošu piekļuvi jūras piekrastei.</p>	Nav ņemts vērā	Skatīt 2.piezīmi.
-----	----------------	--	----------------	-------------------

76.	Vīva Ieviņa	Nemot vērā, ka MK lēmums par Rail Baltica trases novietojumu 2. sektorā Salacgrīvas/Limbažu novados ir apstrīdēts Administratīvajā tiesā likumā noteiktajā kārtībā un ir iespējams, ka tiesas procesa rezultātā ir nepieciešams izvēlēties citu trases atrašanās vietu, nevis akceptēto B2-2, kas pēc apstrīdētāju pierādītā arī daļēji atrodas Natura 2000 teritorijā (Vitrupe ielejas dabas liegumā), ir nepieciešams teritorijas plānojumā paredzēt arī iespēju trasi izvietot IVN Ziņojumā rekomendētajā vietā C5 vai citā alternatīvā vietā, kas būtu vēl piemērotāka.	Nav ņemts vērā	Skatīt 5.piezīmi.
77.	Barbara Iltnere	Lūdzu rezervēt teritorijas plānojumā vietu RB trasei Salacgrīvas novadā ne B2-2 vietā, bet citā - C5, tai tuvinātā vai citā piemērotā, tāpēc, ka tiesvedībā ir lieta par B2-2 apstrīdēšanu.	Nav ņemts vērā	Skatīt 5.piezīmi.
78.	Vīva Ieviņa	1. Nemot vērā, ka Dabas aizsardzības pārvaldes plānos ir paredzēts, ka dabas liegumu "Vitrupe ieleja" būtu nepieciešams paplašināt no tā robežas netālu no Cinišu mājām līdz valsts autoceļam A1, ierosinu šo plānoto dabas lieguma teritoriju iezīmēt kartē kā "Plānotu dabas liegumu" Vitrupe aizsargjoslas robežās. 2. Nevarēju teritorijas plānojumā atrast ainaviski vērtīgus skata punktus. Salacgrīvas novadā tie noteikti ir jānosaka un jāiezīmē.	Ņemts vērā daļēji	Skatīt 6.piezīmi.
79.	Velta Rone	Pamatojoties uz lēmumu Nr. 7-18/87 (datēts 2018. gada 15. maijā) par nekustamā īpašuma lietošanas mērķa noteikšanu zemes vienībām "Bangas", Liepupes pagastā, Salacgrīvas novadā, lūdzam: 1. Noteikt zemes vienībai Salacgrīvas novadā, Liepupes pagastā "Bangas" ar kadastra apzīmējumu 66600030162 0,73 ha platībā nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādīta lietošanas mērķa, nekustamā īpašuma lietošanas mērķa kods 0501. 2. Noteikt zemes vienībai Salacgrīvas novadā, Liepupes pagastā "Bangas" ar kadastra apzīmējumu 66600030180 0,0162 ha platībā nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - dabas pamatnes, parki, zaļās zonas un citas rekreācijas nozīmes objektu teritorijas, ja tajās atļautā saimnieciskā darbība nav pieskaitāma pie kāda cita klasifikācijā norādīta lietošanas mērķa, nekustamā īpašuma lietošanas mērķa kods	Ņemts vērā	

		<p>0501. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2006. Gada 20. Jūnija noteikumu Nr.496 "Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība" 29. Punktu, kas nosaka, ka, ja vietējais teritorijas plānojums vai teritorijas detalplānojums konkrētajai zemes vienībai pieļauj vairākas izmantošanas iespējas, personai ir tiesības ierosināt un norādīt vienu, vairākus vai visus izmantošanas veidus, lūdzam:</p> <p>1. Noteikt zemes vienībai Salacgrīvas novadā, Liepupes pagastā "Bangas" ar kadastra apzīmējumu 66600030164 5,0350 ha platībā nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - zeme, uz kuras galvenā saimnieciskā darbība ir mežsaimniecība. Šai zemes vienībai aptuveni 1 ha platībā (zonējums iezīmēts pievienotajā dokumentā) lūdzam piešķirt citu zemes lietošanas mērķi -individuālo dzīvojamo māju apbūve.</p> <p>Pamatojoties uz Salacgrīvas novada domes 2018. gada 12. jūnijā Tūjā rīkotajā publiskajā apspriešanā par novada teritorijas plānojumu 2018. -2029. gadam domes izvirzīto piedāvājumu lūdzam samazināt minimālo atdalāmo zemes gabala platību zemes vienībām ar nekustamā īpašuma lietošanas mērķi - individuālo dzīvojamo māju apbūve, no 2400 kvadrātmetriem uz 1200 kvadrātmetriem.</p>		
80.	Ilga Zelča	Mainīt zemes īpašumam lietošanas mērķi uz lauksaimniecības teritoriju.	Ņemts vērā	
81.	Vija Kalberga	Piešķirt zemes gabalam sekojošu zonējumu: savrupmāju apbūves teritorija.	Ņemts vērā	
82.	U.Kapzems, M.Greize-Kapzema, I.Tauriņš	12,5 ha platībā mainīt funkcionālo zonējumu uz Rūpnieciskā apbūve un teritorijas izmantošana (R), kurā tiek iekļautas teritorijas, kurās plānota derīgo izrakteņu ieguve.	Ņemts vērā	

83.	Pēteris Veits	<p>Informēju, ka manā pilnvarojumā atrodas Vitas Veitas zemes īpašums „Senlejas” (kadastra nr. 66600010058) un daļa kopīpašumā „Lejasvirlapi” (turpmāk - īpašumi), par kuru ar pārējiem kopīpašuma īpašniekiem ir noslēgts lietošanas kārtības līgums.</p> <p>Lūgums izskatīt sekojošu ar īpašumu “Senlejas” saistītu izmaiņu veikšanu Salacgrīvas novada teritorijas attīstības plānā:</p> <p>1. Iekļaut teritorijas attīstības plānā zonējumu, kas pieļautu viengimenes dzīvojamās ēkas celtniecību manā pilnvarojumā esošā īpašuma “Senlejas” pļavas teritorijā. Skatīt pielikumu Nr. 1, kur ar “H” ir apzīmēta iespējamā ēkas atrašanās vieta. īpašumi atrodas manas ģimenes lietošanā kopš 1973. gada un ir mana deklarētā dzīves vieta. Vienīgā ēka, kur man ir lietojuma tiesības ir 1820. gadā celta klēts, kas nav apdzīvojama ziemā un sekojoši ir šķērslis manai ģimenei pārcelties uz pastāvīgu dzīvi Salacgrīvas novadā. Minētās klēts pārbūve par visu gadu apdzīvojamu ēku ievērojami samazinās šīs vēsturiskās celtnes ainavisko vērtību. Tādēļ, lūdzu iekļaut Salacgrīvas novada teritorijas attīstības plānā atsevišķas dzīvojamās ēkas celtniecību īpašuma “Senlejas” teritorijā.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Nekustamā īpašuma daļa atrodas dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" teritorijas ainavu aizsardzības zonā, kura izmantošanu nosaka dabas lieguma individuālie noteikumi, un noteiktā plānotā (atļautā) izmantošana pieļauj dzīvojamās mājas būvniecību.</p>
84.	Una Brūna	<p>Esmu viena no „Lejasvirlapu” (turpmāk - īpašums) īpašniecēm un manā lietošanā, saskaņā ar citiem kopīpašniekiem noslēgto lietošanas kārtības līgumu, ir ēka un pagalma daļa, gar kuru iet pagasta ceļš. Šobrīd ceļš ir likumains un atrodas ļoti tuvu ēkai, kuru lietoju. Līdzīga situācija ir arī īpašuma “Senlejas” īpašniecei Vitai Veitai. Vēlos izteikt priekšlikumu ceļa izmaiņām, kas:</p> <p>1) iztaisnotu ceļu un uzlabotu autobraucēju ērtības;</p> <p>2) attālinātu ceļa ārējo robežu no mana īpašuma, kas pasargātu ēkas pamatus un īpašuma infrastruktūru, kā arī, nodrošinātu ērtāku ceļa apsaimniekošanu un uzturēšanu, ja tāda būtu nepieciešama. Ar šo priekšlikumu esmu iepazīstinājusi arī Pēteri Veitu, (Vitas Veitas pilnvaroto personu) un Māru Paulu, „Lejasvirlapi 2” īpašnieci, kuras zemes īpašums robežojas gan ar „Senlejām”, gan „Lejasvirlapiem, gan pagasta ceļu. Abas personas piekrīt priekšlikumam un Māra Paula piekrīt atvēlēt sava īpašuma daļu, ja tiek pieņemts lēmums par pagasta ceļa konfigurācijas maiņu.</p>	Nav ņemts vērā	<p>Nekustamā īpašuma daļa atrodas dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" teritorijas ainavu aizsardzības zonā, kura izmantošanu nosaka dabas lieguma individuālie noteikumi, un noteiktā plānotā (atļautā) izmantošana pieļauj dzīvojamās mājas būvniecību.</p>
85.		Paredzēt auto stāvlaukumu piekļuves nodrošināšanai pie jūras.	Ņemts vērā	

	Salacgrīvas novada pašvaldība	Mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu uz lauksaimniecības teritoriju.	Ņemts vērā	
		Mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu uz lauksaimniecības teritoriju daļēji, gar upi/ mežu saglabāt kā DA.	Ņemts vērā	
		Mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu uz publiskās apbūves teritoriju, jo tur ir esoša apbūve, tā labojot kļūdu no iepriekšējā TP.	Ņemts vērā	
		Mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu uz dabas apstādījumu teritoriju.	Ņemts vērā	
		Attēlot īpašumā TR teritoriju un apzīmēt kā plānoto autoceļu.	Ņemts vērā	
		Ieviest pašvaldības īpašumā pārņemamos ceļus, par kuriem materiāls tika iedots 24.04.2018(Dropbox) un kas daļēji arī pazuduši no Domes sēdē apstiprinātām kartēm.	Ņemts vērā	
		Paskaidrojuma raksta korekciju atbilstoši nosūtītajam 07.05.2018(dropbox).	Ņemts vērā	
		Aprakstīt ciemu robežu maiņu paskaidrojuma rakstā. Vides pārskatā labot info, ka ciemu robežas nemainās.	Ņemts vērā	
86.	Vineta Krūze	Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2018.-2029. gadam paskaidrojuma raksts 1.redakcija.	Ņemts vērā	
		1. Paskaidrojuma rakstā liela daļa teksta pārkopēta no Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2038. gadam un Salacgrīvas novada attīstības programmas 2015. – 2021. gadam vides pārskata. Lūdzu pievienot atsauces!	Ņemts vērā	
		2. 8.lpp nepieciešams aktualizēt statistiku par mežiem un lauksaimniecības zemēm.	Ņemts vērā	
		3. 9.lpp korekti salikt atsauces, aktualizēt informāciju par iedzīvotājiem.	Ņemts vērā	
		4. Nepilnīga informācija par siltumapgādi.	Ņemts vērā	
		5. Nav atsauces par ūdensapgādi un elektroapgādi. Lūdzu pievienot atsauces!	Ņemts vērā	
		6. 12.lpp nav vienoti fonti.	Ņemts vērā	
		7. Papildināt un izvērtēt informāciju par detālplānojumiem.	Ņemts vērā	
		8. Nav numurētas visas paskaidrojuma raksta lpp.	Ņemts vērā	
	9. 19. lpp salikt korekti atsauces.	Ņemts vērā		

10.	19. lpp teikts, ka teritorijas plānojumā jāparāda jūras krasta erozijas, applūšanas un iespējamās vēja erozijas riska joslas. Nav norādītas.	Ņemts vērā	
11.	20.lpp precizēt statistiku un salikt korekti atsauces.	Ņemts vērā	
12.	21.lpp salikt korekti atsauces.	Ņemts vērā	
13.	Daļai no norādītajiem plānošanas dokumentiem ir salikti lēmumu pieņemšanas datumi, daļai nē. Ievērot vienotu stilu.	Ņemts vērā	
14.	23.lpp precizēt vides pārskata nosaukumu un korekti salikt atsauces.	Ņemts vērā	
15.	25.lpp korekti salikt atsauces. Precizēt statistiku par soda kvītīm piekrastē. Šobrīd 10 gadus sena statistika!	Ņemts vērā	
16.	29.lpp norādīts, ka iespējami daudz jāpārmanto iepriekšējie teritorijas plānojumi. Manuprāt, nepieciešams ne vien pārmantot teritorijas plānojumus, bet ņemt vērā līdzšinējo attīstību un paredzamās nākotnes tendences!	Ņemts vērā	
17.	30. lpp lietot vienotas pieturzīmes rindkopu beigās.	Ņemts vērā	
18.	Iespēju robežās paredzēt individuālas aizsargjoslas, tai skaitā, gar kultūras pieminekļiem.	Ņemts vērā	
19.	Kur attēlotas sarkanās līnijas?	Nav ņemts vērā	Darba grupā tika nolemts TP grafiskajā daļā neattēlot sarkanās līnijas, bet tās ir noteiktas TIAN pilsētām un ciemiem.
20.	33.lpp pietiktu ar īsāku tekstu par Rail Baltica. Nav nepieciešams tik garš pārkopēts teksts.	Ņemts vērā	
21.	34. lpp norādīts, ka principiālais esošo un plānoto inženiertehniskās apgādes tīklu un objektu izvietojums atbilstoši inženierkomunikāciju turētāju informācijai parādīts tematiskajā kartē M 1: 10 000 "Inženiertehniskās apgādes tīkli" un atsevišķu komunikāciju kartoshēmās - skat. tālāk tekstā - "Elektroapgāde", "Sakaru apgāde", "Ūdensapgādes un pazemes monitoringa urbumi". Kur pieejama šī tematiskā karte un kartoshēmas?	Ņemts vērā	
22.	36.lpp nav saskaņotas teikuma daļas.	Ņemts vērā	

		23. 36.lpp norādīts, ka Salacgrīvas novadā nav valsts nozīmes ģeodēziskie punkti. Tādi ir. Informācija pieejama LĢIA interneta vietnē.	Ņemts vērā	
		24. 36. lpp norādīts, ka vietējās nozīmes ģeodēzisko punktu pārskata saraksts pievienots pielikumā. Dokumentā nav atrodams šāds pielikums.	Ņemts vērā	
		25. 37.lpp norādīts, ka ievērojot pēctecības principu, iespēju robežās maksimāli saglabāts šobrīd spēkā esošais regulējums attiecībā uz teritorijas izmantošanu un apbūvi. Manuprāt, nepieciešams ņemt vērā situāciju mūsdienās un nākotnes tendences.	Ņemts vērā	Viens no teritorijas plānošanas principiem ir pēctecība un tiesiskā pašāvība, kā arī izstrādē ņemts vērā ilgtspējas princips un nepārtrauktības princips. Labojums Paskaidrojuma daļā.
		26. 38.lpp nav saskaņotas teikuma daļas.	Ņemts vērā	
		Apbūves noteikumos paredzēt vides pieejamības risinājumus ne vien ārtelpās, bet arī iekštelpās publiski pieejamos objektos, ēkās, arī daudzdzīvokļu namos.	Nav ņemts vērā	Pieejamības risinājumi iekštelpās tiek risināti izstrādājot būvprojektos un to regulē virkne citu normatīvo aktu.
		Teritorijas plānojumā ņemt vērā: Riska teritorijas un piesārņotās teritorijas: 1.) paaugstinātās bīstamības objektus; 2.) ģeoloģiskā riska teritorijas; 3.) plūdu riska teritorijas; 4.) paaugstinātās ugunsbīstamības riska teritorijas un sprādzienbīstamos objektus; 5.) piesārņotas un potenciāli piesārņotas teritorijas; 6.) aviācijas nelaimes gadījumu riskus (gaisa kuģu pacelšanās un nolaišanās zonā).	Ņemts vērā	

	Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā paredzēt Salacgrīvas un Liepupes pagasta savienošānu ar piekrastes ceļu.	Ņemts vērā	
	Teritorijas plānojumā ietvert transporta attīstības vispārīgu plānu.	Ņemts vērā	
	Grafiski nav attēloti ģeodēziskie punkti, kā arī nav pielikums par ģeodēziskajiem punktiem lai gan tas ir norādīts paskaidrojuma rakstā.	Ņemts vērā	
	Paredzēt autoceļu savienojumus iztrūkstošajos posmos.	Ņemts vērā	
	Precizēt pielikumu par noejām uz jūru.	Ņemts vērā	
	Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2018.-2029.gadam Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Vides pārskata projekts	Ņemts vērā	
	1. Nepieciešams salikt korekti atsauces.	Ņemts vērā	
	2. 8.lpp norādīts, ka nepieciešams analizēt esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā dažādus aspektus, tai skaitā, applūšanas riskus. Nav izvērtēts.	Ņemts vērā	
	3. 9. un 10. lpp atkārtojas informācija par vērā ņemamiem dokumentiem.	Ņemts vērā	
	4. 14.lpp norādīts, ka Salacgrīvas novads robežojas ar Saulkrastu novadu. Tā nav. Robežojas ar Alojas novadu.	Ņemts vērā	
	5. 15. lpp aktualizēt statistiku par zemes izmantošanu.	Ņemts vērā	
	6. 16.lpp aktualizēt statistiku par mežu sadalījumu.	Ņemts vērā	
	7. 16.lpp pēdējā rindkopa sākas ar punktu.	Ņemts vērā	
	8. 17.-18.lpp erozija vērojama arī Rīgas līča piekrastē.	Ņemts vērā	
	9. 18.lpp norādīt arī, ka novada D daļā ir purvi, tai skaitā, Seķu purvs, kurā notiek kūdras ieguve.	Ņemts vērā	
	10. 20.lpp iekļaut aktuālo statistiku par visiem derīgajiem izrakteniem.	Ņemts vērā	
	11. 20.lpp iekļaut skaidrojumu par upēm ritrāls (straujš) un potamāls (lēns).	Nav ņemts vērā	Termini ir vispārpieņemti un tiek starptautiski lietoti. Iekavās jau ir norādīta vārda būtība.

12.	20.lpp atkārtojas informācija par Svētupes pietekām.	Ņemts vērā	
13.	22.lpp salikt korekti atsauces par ezeriem.	Ņemts vērā	
14.	22.lpp aktualizēt datus par piekrastes zveju.	Ņemts vērā	
15.	Citviet tekstā platība (ha) ir pasvītota, citviet nav. Ieturēt vienotu stilu.	Ņemts vērā	
16.	29. lpp sākas apraksts par selgu uz R no Tūjas (nav virsraksts). Tiek turpināts teksts par Salacgrīvas un Ainažu teritoriju.	Ņemts vērā	
17.	29.lpp atsauci, no kurienes ņemts attēls.	Ņemts vērā	
18.	30 lpp labot: 6 zemāk (nevis augstāk) uzskaitītās apakšnodaļas.	Ņemts vērā	
19.	31. lpp daļēji atkārtojas informācija par aizsargājamām sugām.	Ņemts vērā	
20.	32.lpp aktualizēt statistiku par autoceļiem.	Ņemts vērā	
21.	33.lpp salikt korekti atsauces, no kurienes ņemti attēli.	Ņemts vērā	
22.	34.lpp ir norādīts, ka ir bijušas sarunas Eiropas Komisijā par Rail Baltica, bet nav minēts sarunu rezultāts.	Ņemts vērā	
23.	35. un 36.lpp par gaisa kvalitāti un trokšņiem minēta nevis teritorijas plānojuma teritorija, bet lokālplānojuma teritorija.	Ņemts vērā	
24.	36. lpp un 37. lpp dublējas informācija par trokšņu mērījumiem.	Ņemts vērā	
25.	37. lpp norādīts, ka Ainažu pludmalē atrodas Ainažu pagastā. Atrodas Ainažu pilsētā.	Ņemts vērā	
26.	38. lpp aktualizēt statistiku par virszemes ūdeņiem.	Ņemts vērā	
27.	40. lpp tabula aizpildīta daļēji.	Ņemts vērā	
28.	40.lpp tabulā veselo skaitļu un daļskaitļu atdalīšanai izmantoti dažādi simboli (komati un punkti). Ieturēt vienotu stilu. Precizēt adreses, norādot pilsētu vai pagastu.	Ņemts vērā	
29.	42. lpp salikt korekti atsauces.	Ņemts vērā	
30.	43. lpp nevis "pagastu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem", bet "vispārīgajiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem".	Ņemts vērā	

		31. 47.lpp izdalīt atsevišķi "gaisvadu līnijai 330 kV – aizsargjoslas platums".	Ņemts vērā	
		32. 49. lpp teikts, ka notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjosla neskar teritorijas plānojuma teritoriju. Tas nav iespējams, jo šī teritorija atrodas Salacgrīvas novadā.	Ņemts vērā	
		33. 52.-53. lpp korekti salikt atsauces.	Ņemts vērā	
		34. 72. lpp norādīts, ka netiek mainītas ciemu robežas, bet tiek mainītas (vismaz Lembužu ciemam).	Ņemts vērā	
		35. 80. lpp teikts, ka jāpamato kāpēc tiek mainītas pilsētu vai ciemu robežas.	Ņemts vērā	
85.	Olga Lūse	Piešķirt funkcionālo zonējumu Lauksamniecības teritorija (L).	Ņemts vērā	

Piezīmes:

1. Jūsu priekšlikums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2018.-2029.gadam netiek ņemts vērā. Iesniegums tika izskatīts sanāksmē pēc publiskās apspriešanas priekšlikumu un atzinumu izvērtēšanai Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijai un Vides pārskatam. Iesniegums nav ņemts vērā, jo attiecībā uz noeju Nr.15 (atbilstoši Liepupes pagasta teritorijas plānojumam) Tūjas ciemā ir tiesas spriedums par noejas izveidi. TP tiek saglabāta pēctecībā no spēkā esošā TP noeja Nr.15.

2. Jūsu priekšlikums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2018.-2029.gadam netiek ņemts vērā. Iesniegums tika izskatīts sanāksmē pēc publiskās apspriešanas priekšlikumu un atzinumu izvērtēšanai Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijai un Vides pārskatam. Autoceļš var tikt izveidots sekojoši: nodibinot ceļa servitūtus, kas ir dibināmi saskaņā ar Civillikuma 1231. pantu vai to izdalot atsevišķā zemes vienībā. Ņemot vērā to, ka priekšlikumu par plānoto autoceļu nav iesnieguši visi skarto zemju īpašnieki, to attēlot Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam grafiskajā daļā nav iespējams. Tā kā Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos autoceļš ir visās teritorijās atļautā izmantošana, tad pēc servitūtu nodibināšanas vai tā izdalīšanas atsevišķā zemes vienībā būs iespēja to izmantot iesniegumā minētajām vajadzībām.

3. Jūsu priekšlikums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2018.-2029.gadam netiek ņemts vērā. Iesniegums tika izskatīts sanāksmē pēc publiskās apspriešanas priekšlikumu un atzinumu izvērtēšanai Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijai un Vides pārskatam. Pašvaldībai jānodrošina piekļuve pašvaldības īpašumam un publiski nozīmīgam objektam - Tūjas molam, tādēļ tiek saglabāta spēkā esošā Liepupes pagasta teritorijas plānojumā attēlotās noejas uz jūru.

4. Jūsu priekšlikums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2018.-2029.gadam tiek ņemts vērā daļēji. Iesniegums tika izskatīts sanāksmē pēc publiskās apspriešanas priekšlikumu un atzinumu izvērtēšanai Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijai un Vides pārskatam. Priekšlikumi apbūves noteikumiem ņemti vērā daļēji, jo: "40.3. Lūdzu precizēt, cik ilgā laikā pašvaldība izstrādā inženierkomunikāciju tehniskos projektus" - netiek ņemts vērā, jo par detālplānojuma īstenošanu tiek slēgts administratīvais līgums starp pašvaldību un detālplānojuma ierosinātāju, kurā tiek noteikti termiņi plānotajām darbībām detālplānojuma teritorijā.; "41.4. un 43.3. Lūdzu precizēt, ka pie centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām nav jāpieslēdzas, ja īpašniekam jau ir izbūvēta lokālā ūdensapgāde un kanalizācija" - netiek ņemts vērā, jo pašvaldībai ir jānodrošina iespēja pieslēgties centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, ja nav tāda iespēja, notekūdeņu apsaimniekošanu nosaka citi normatīvie akti; "44.2.Lūdzu precizēt, kāda ir atļautā komposta kaudze. Tai jābūt noslēgtai, lai tajā nedzīvotu čūskas un smaka neizplatītos uz kaimiņa pusi un izvietojama ne tuvāk kā 3m, no robežas" - ņemts vērā daļēji, jo komposta kaudze var nebūt būve un tās novietne var tikt mainīta bez institūciju informēšanas; "53.7 lūdzu precizēt, kas ir šis kaitējums"- netiek ņemts vērā, jo kaitējums blakus esošiem īpašumiem var būt dažāds; "55.10. Kāpēc caurredzamībai jābūt 50 procentiem? ierosinu 25 procentus" - netiek ņemts vērā, jo, samazinot procentus pie esošās situācijas, pasliktināsies teritorijas ainava, kā arī pēctecības princips ir viens no teritorijas plānošanas principiem. "Atbalstu ideju, ka minimālā platība Tūjas ciemā ir 1200 m²" - ņemts vērā. "Lai nekaitētu privātpašniekiem, pašvaldības ceļi līdz noejām uz jūru jāveido pēc iespējas šaurāki (kā gājēju ceļš, kur aizliegta a/m kustība ar iespēju privātpašniekiem nokļūt līdz savām mājām), ieteicamās sarkanās līnijas 3m no ceļa ass viduslīnijas" - netiek ņemts vērā, jo autoceļu vai noeju veidošanai uz jūru katrs gadījums tiek izvērtēts atsevišķi atkarībā no to funkcionālās nepieciešamības.

5. Jūsu priekšlikums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2018.-2029.gadam netiek ņemts vērā. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir attēlota Rail Baltica trase, kuru savos nosacījumos izvirzīja Satiksmes ministrija. Gadījumā, ja tiks mainīta plānotā trases novietne,

var tikt izstrādāts lokālpārplānojums vai teritorijas plānojuma grozījumi noteiktai teritorijas daļai.

6. Jūsu priekšlikums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2018.-2029.gadam netiek ņemts vērā. Iesniegums tika izskatīts 2018.gada 24.augusta sanāsmē pēc publiskās apspriešanas priekšlikumu un atzinumu izvērtēšanai Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijai un Vides pārskatam. Dabas liegumu teritorijas tiek veidotas, izdodot Ministru kabineta noteikumus, kuros noteiktas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas robežas. Lai tās mainītu, jāveic grozījumi MK noteikumos, kas nav pašvaldības kompetence. Ainaviski vērtīgi skatu punkti tiks attēloti papildinātās redakcijas grafiskajā daļā.

Datums

10.12.2018.

Atbildīgā amatpersona



Jānis Cīrulis, priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos
(vārds, uzvārds, paraksts)