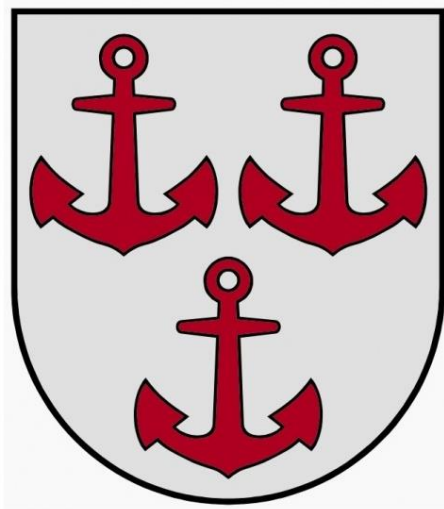


SALACGRĪVAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS LĪDZ 2030.GADAM

**Stratēģiskais ietekmes uz vidi
novērtējums**

Papildinātā redakcija



Pasūtītājs: Salacgrīvas novada dome

Izstrādātājs: SIA "RP Alianse"

2019

SATURA RĀDĪTĀJS

| | |
|--|------------|
| LIETOTIE SAĪSINĀJUMI..... | 4 |
| TERMINU SKAIDROJUMS..... | 5 |
| IEVADS..... | 7 |
| 1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA MĒRKIS, ĪSS SATURA IZKLĀSTS UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM..... | 8 |
| 1.1. TERITORIJAS PLĀNOJUMA STRUKTŪRA | 9 |
| 1.2. SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM..... | 10 |
| 2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA .12 | 12 |
| 2.1. SIVN PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS | 12 |
| 2.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA | 14 |
| 3. NOVADA VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS | 16 |
| 3.1.ESOŠAIS VIDES STĀVOKLIS NOVADĀ..... | 16 |
| 3.1.1. <i>Klimats</i> | 16 |
| 3.1.2. <i>Reljefs un ģeoloģiskā uzbūve</i> | 17 |
| 3.1.3. <i>Zemes izmantošana</i> | 17 |
| 3.1.4. <i>Pazemes ūdeņi</i> | 18 |
| 3.1.5. <i>Mūsdienu eksodinamiskie procesi</i> | 20 |
| 3.1.6. <i>Derīgie izrakteņi</i> | 24 |
| 3.1.7. <i>Virszemes ūdeņi</i> | 24 |
| 3.1.8. <i>Vēja resursi</i> | 27 |
| 3.1.9. <i>Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas</i> | 28 |
| 3.1.10. <i>Kultūrvēstures objekti</i> | 38 |
| 3.1.11. <i>Infrastruktūra</i> | 39 |
| 3.2. VIDES KVALITĀTE | 41 |
| 3.2.1. <i>Gaisa kvalitāte</i> | 41 |
| 3.2.2. <i>Trokšņu līmenis</i> | 43 |
| 3.2.3. <i>Virszemes ūdens kvalitāte</i> | 45 |
| 3.2.4. <i>Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana</i> | 46 |
| 3.2.5. <i>Tehnogēnā un ekoloģiskā riska objekti un teritorijas</i> | 48 |
| 3.2.6. <i>Atkritumi</i> | 50 |
| 3.2.7. <i>Ainaviskā kvalitāte</i> | 51 |
| 4. AIZSARGJOSLAS UN DARBĪBAS IEROBEŽOJUMI TAJĀS | 55 |
| 4.1. <i>VIDES UN DABAS RESURSU AIZSARDZĪBAS AIZSARGJOSLAS</i> | 55 |
| 4.2. <i>EKSPLUATĀCIJAS AIZSARGJOSLAS</i> | 59 |
| 4.3. <i>SANITĀRĀS AIZSARGJOSLAS</i> | 64 |
| 4.4. <i>DROŠĪBAS AIZSARGJOSLAS AP PAAUGSTINĀTA RISKA OBJEKTIEM</i> | 65 |
| 5. IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS..... | 66 |
| 6. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS VAR IETEKMĒT PLĀNOŠANAS DOKUMENTS | 67 |
| 7. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES PROBLĒMAS..... | 70 |
| 8. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS UN ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS MĒRĶI..... | 72 |
| 9. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDĪ NOVĒRTĒJUMS..... | 78 |
| 10. RISINĀJUMI BŪTISKĀKO IETEKMJU NOVĒRŠANAI UN SAMAZINĀŠANAI | 83 |
| 11. ALTERNATĪVĀS IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS..... | 85 |
| 12. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS MEHĀNISMI | 86 |
| 13. IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS | 88 |
| 14. PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI | 89 |
| KOPSAVILKUMS..... | 91 |
| IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS UN LITERATŪRAS AVOTI..... | 97 |
| PIELIKUMI..... | 100 |

| | |
|--|-----|
| VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJA 2016. GADA 24.FEBRUĀRA LĒMUMS NR.9 „PAR STRATĒGISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA PROCEDŪRAS PIEMĒROŠANU” | 101 |
| PAZIŅOJUMI PAR PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA SABIEDRISKO APSPRIEŠANU | 107 |
| SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI..... | 110 |
| SAŅEMTIE ATZINUMI PAR VIDES PĀRSKATA PROJEKTU..... | 131 |
| SAŅEMTO ATZINUMU UN REKOMENDĀCIJU APKOPOJUMS | 167 |

LIETOTIE SAĪSINĀJUMI

- AAA – aizsargājamais ainavu apvidus.
AS – akciju sabiedrība.
CŪ – centralizētā ūdensapgāde.
DAP – Dabas aizsardzības pārvalde.
DUS – degvielas uzpildes stacija.
ES – Eiropas Savienība.
ĪADT – īpaši aizsargājamas dabas teritorijas.
LIZ – lauksaimniecībā izmantojamās zemes.
LR – Latvijas Republika.
LVĢMC – Valsts vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs.
MK – Ministru kabinets.
NAI – notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.
LPTP – labākie pieejamie tehniskie paņēmieni.
SIA – sabiedrība ar ierobežotu atbildību.
SIVN – stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.
TIAN - teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.
VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.
VMD – Valsts mežu dienests.
VP – stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats.
VPVB – Vides pārraudzības valsts birojs.
VVD – Valsts vides dienests.
VZD – Valsts zemes dienests.
V.j.l. – virs jūras līmeņa.
Z.j.l. - zem jūras līmeņa.

TERMINU SKAIDROJUMS

Degradēta teritorija – teritorija ar izpostītu vai bojātu zemes virskārtu vai pamesta apbūves, derīgo izrakteņu ieguves, saimnieciskās vai militārās darbības teritorija (LR likums “Zemes pārvaldības likums” 1.pants) [1].

Ietekme uz vidi – paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, gaisu, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālās vērtības, kultūras un dabas mantojumu un visu minēto jomu mijiedarbību (LR likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

Īpaši aizsargājamā dabas teritorija (ĪADT) – īpaši aizsargājamās dabas teritorijas ir ģeogrāfiski noteiktas platības, kas atrodas īpašā valsts aizsardzībā, lai aizsargātu un saglabātu dabas daudzveidību – retas un tipiskas dabas ekosistēmas, aizsargājamo sugu dzīves vidi, savdabīgas, skaistas un Latvijai raksturīgas ainavas, ģeoloģiskos un ģeomorfoloģiskos veidojumus, dendroloģiskos stādījumus un dižkokus, kā arī sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas (LR likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 2.pants) [3].

NATURA2000 teritorija – ir Eiropas Savienības valstu kopīgi radīts aizsargājamo dabas teritoriju tīkls jeb sistēma. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt NATURA2000 tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. (LR likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pants) [3]. Latvijā izveidotajā NATURA2000 teritoriju tīklā ietvertas 333 ĪADT (likuma pielikums).

Paredzētā darbība – aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi (LR likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN) – procedūra, kas veicama likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā, lai novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes samazināšanai un novēršanai, kā arī lai nodrošinātu sabiedrības informēšanu un iesaistīšanu plānošanas dokumenta izstrādāšanas procesā (LR likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

Vides pārskats – atsevišķa sadaļa stratēģijā, plānā, programmā, koncepcijā vai cita veida plānošanas dokumentā (turpmāk – plānošanas dokumenti), vai atsevišķs dokuments, kas nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu (LR likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants) [2].

IEVADS

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (turpmāk tekstā SIVN) veikta saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja (VPVB) 2016.gada 24.februāra lēmumu Nr.9 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros „Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam” (turpmāk tekstā Teritorijas plānojums) izstrādes laikā ar mērķi novērtēt plānošanas dokumentā noteikto teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu iespējamo būtisko ietekmi uz vidi.

Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kurā noteikti teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumi. Novada Teritorijas plānojums, vērtējot to kopējā politikas plānošanas kontekstā, ir vietēja līmeņa politikas un attīstības plānošanas dokuments, kam ir nozīmīga loma kopējā novada attīstībā.

Vides pārskatā ir analizēts esošais vides stāvoklis Salacgrīvas novadā, uz šī VP izstrādes laiku aktuālākās problēmas, kā arī Teritorijas plānojuma nozīme esošo vides problēmu risināšanā un kopējā vides kvalitātes paaugstināšanas veicināšanā.

Teritorijas plānojumā piedāvātie risinājumi nākotnē dos pozitīvu ieguldījumu kopējā novada attīstībā, vienlaikus pamazām novēršot esošās vides problēmas, uzlabojot tehnisko infrastruktūru, sociālekonomisko situāciju un veicinot vispārējā dzīves līmeņa celšanu. Plānošanas dokumentā ir meklēts kompromiss starp novada ekonomisko izaugsmi, vides kvalitātes saglabāšanas un aizsardzības prasībām un iedzīvotāju vispārējā dzīves līmeņa paaugstināšanu.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ietver vides pārskata projekta sagatavošanu, apspriešanu, sabiedrības iesaistīšanu vides pārskata apspriešanā, vides pārskata gala redakcijas sagatavošanu, konsultāciju veikšanu un rekomendāciju sniegšanu plānošanas dokumenta sagatavošanai.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu veica un Vides pārskatu sagatavoja SIA „RP Alianse” (pamatojoties uz publiskā iepirkuma rezultātā noslēgto līgumu Nr. 3-25.3/316, 2017.gada 5.septembris) vides eksperte, Dr.sc.ing. Līga Lieplapa. SIVN veikts, balstoties uz LR likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” [2] un MK 2004.gada 23.marta noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” [4].

Vides pārskata projekts sastāv no 14.nodaļām, kopsavilkuma un 5 pielikumiem.

1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA MĒRKIS, ĪSS SATURA IZKLĀSTS UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

Salacgrīvas novads izveidots 2009.gadā teritoriālās reformas rezultātā, un to veido 2 pilsētas – Salacgrīva un Ainaži, un 3 pagasti – Salacgrīvas pagasts, Ainažu pagasts un Liepupes pagasts. Salacgrīvas novads ietilpst Rīgas plānošanas reģionā, tādēļ ir saistoši arī reģiona līmeņa plānošanas dokumenti. Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam papildinātā redakcija ir izstrādāta saskaņā ar LR normatīvajiem aktiem. Teritorijas plānojums izstrādāts saskaņā ar 14.10.2014. MK noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, kas nosaka plānošanas dokumenta saturu un izstrādes kārtību, kā arī prasības teritorijas plānojuma izstrādei, izmantojot vienotu valsts informācijas sistēmu - Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu (TAPIS).

Funkcionālais zonējums un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk - TIAN) sagatavoti atbilstoši 30.04.2013. MK noteikumos Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktajām vienotajām normām teritorijas attīstības plānošanai, izmantošanai un apbūvei, funkcionālo zonu klasifikācijai un atļautajiem galvenajiem un papildizmantošanas veidiem, jaunveidojamo zemes vienību minimālajām platībām u.c. normām.

Ņemot vērā normatīvo aktu hierarhiju, teritorijas plānojums nevar būt pretrunā ar augstāka līmeņa normatīvo aktu, tāpēc teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums ir savietots ar dabas parka, dabas liegumu un dabas pieminekļu funkcionālo zonējumu. Vienlaicīgi teritorijas plānojumā ir akcentētas būtiskākās Salacgrīvas novada intereses un vajadzības publiskās infrastruktūras attīstībai – piekļuves pludmalei, kompleksi attīstāmās publiskās infrastruktūras, labiekārtotas pludmales u.tml.

Ņemot vērā Teritorijas attīstības plānošanas likumā (01.12.2011.) 3.pantā noteikto teritorijas attīstības plānošanas “pēctecības principu”, Teritorijas plānojums ir izstrādāts, izvērtējot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus, izstrādātos detālplānojumus un to īstenošanas praksi, pēc iespējas saglabājot līdzšinējās novada teritorijas plānojumā noteiktās normas teritorijas izmantošanai un būvniecībai, kas nav pretrunā augstāk stāvošo juridisko aktu prasībām.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma dokumentu izstrādē ievērotas 25.08.2009. MK noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” [5] un 23.03.2004. MK noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” prasības [4].

1.1. TERITORIJAS PLĀNOJUMA STRUKTŪRA

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2019.–2030.gadam ir Salacgrīvas novada pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, tajā skaitā, funkcionālais zonējums, publiskā infrastruktūra, apgrūtinātās teritorijas un objekti, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (TIAN), kā arī citi teritorijas izmantošanas nosacījumi. Plānošanas dokuments sastāv no 4 daļām:

I Paskaidrojuma raksts:

iekļauts pārskats par plānošanas situāciju, spēkā esošā Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma īstenošanu, teritorijas plānojuma risinājumu apraksts.

II Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi:

noteiktas vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un plānošanai, konkrētas prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā un TIAN teritorijās, citas prasības, aprobežojumi un nosacījumi, ņemot vērā dabas un kultūrvēsturiskās vērtības, teritorijas īpatnības un specifiku.

III Grafiskā daļa:

kartēs ar mēroga 1: 10 000 noteiktību (“Funkcionālais zonējums”, “Aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi”) attēlotas Salacgrīvas novada ciemu un pilsētu robežas, teritorijas funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN), apgrūtinātās teritorijas un objekti, kuriem nosaka aizsargjoslas (ja attiecīgās aizsargjoslas iespējams attēlot izvēlētajā kartes mērogā), īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, maģistrālās inženierkomunikācijas, nozīmīgākās publiskās piekļuves jūrai un iekšzemes publiskajiem ūdeņiem u.tml.

IV Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes procesu.

Vides pārraudzība valsts birojs (VPVB) ir pieņēmis lēmumu Nr.9 (no 24.02.2016.) par Stratēģiskās ietekmes uz vidi procedūras piemērošanu teritorijas plānojuma izstrādei, tāpēc līdztekus teritorijas plānojumam tika sagatavots SIVN **Vides pārskats**. Vides pārskats ir Teritorijas plānojuma neatņemama sastāvdaļa. Šajā dokumentā tiek izvērtēta novada teritorijas plānojumā ietvertu nosacījumu un prasību teritoriju attīstības plānošanai, apbūvei un izmantošanai atbilstība vides un dabas aizsardzības mērķiem un risinājumi slodzes uz vidi mazināšanai.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums izstrādāts, pārmantojot līdzšinējo plānojumu pamatprincipus, nodrošinot pēctecību un saskaņojot to ar jauno normatīvo regulējumu un novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā, noteikto novada telpiskās attīstības perspektīvu.

Teritorijas plānojuma mērķis: nostiprināt tiesisko pamatu Salacgrīvas novada teritorijas ilgtspējīgai un līdzsvarotai telpiskajai attīstībai, nodrošināt pieņemto lēmumu pēctecību teritorijas plānošanas jomā.

Teritorijas plānojuma uzdevumi:

- Izstrādāt teritorijas plānojumu atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likumam, MK 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, MK 2014.gada 8.jūlija noteikumiem Nr.392 “Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”, MK 2014.gada 14.oktobra noteikumiem Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” un citiem uz teritorijas attīstības plānošanu attiecināmiem Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem.
- Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (TIAN) sagatavot, ievērojot normatīvajos dokumentos noteikto, un, TAPIS sistēmas struktūras, strukturējot TIAN tā, lai visi noteikumi par katru izmantošanas un apbūves veidu būtu atrodami vienā sadaļā. Izstrādājot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, noteikt teritorijas izmantošanas veidu klasifikāciju atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.
- Analizēt esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā ierobežojumus, ko teritoriju attīstībai nosaka nelabvēlīgi inženierģeoloģiskie apstākļi, teritoriju applūšanas risks, aizsargājамie dabas objekti, lauksaimnieciskās un mežsaimnieciskās teritorijas, aizsargjoslas, kā arī teritoriju sasniedzamība un apgādes iespējas ar inženierkomunikācijām.

1.2. SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam ir izstrādāts saskaņā ar:

- LR MK 2014.gada 14.oktobra noteikumiem Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”;
- MK 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- LR Teritorijas attīstības plānošanas likumu (13.10.2011.);
- LR Aizsargjoslu likumu (05.02.1997.);
- Ainažu pilsētas un lauku teritorijas 2005.gada 9.marta saistošie noteikumi Nr. 1 "Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju domes 2005.gada 9.marta saistošie noteikumi Nr.1 "Par Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānu";
- Salacgrīvas pilsētas un pagastu teritorijas 19.08.2009. saistošie noteikumi Nr.6 „Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju domes

2004.gada 17.decembra saistošie noteikumi Nr.42. "Salacgrīvas pilsētas ar lauku teritoriju teritorijas plānojums;

- Liepupes pagasta teritorijas plānojums saistošie noteikumi Nr.6 "Par teritorijas plānojumiem" ietilpstošie, bijušās Liepupes pagasta padomes 2008.gada 10.septembra saistošie noteikumi Nr. 12/2008. "Liepupes pagasta teritorijas plānojums".

2015.gadā apstiprināta Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija, kas nosaka novada attīstības redzējumu 25 gadu periodam, tostarp nosakot novada telpiskās attīstības perspektīvu.

Spēkā esošais novada teritorijas plānojums ir izstrādāts ar attīstības redzējumu līdz 2018.gadam. Iepriekš minētais ir noteicis nepieciešamību pēc līdzšinējā teritorijas plānojuma pārskatīšanas kopumā. Jaunā teritorijas plānojuma izstrāde tika uzsākta, pamatojoties uz Salacgrīvas novada domes 2014.gada 30.jūlija lēmumu Nr.263 par jauna Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu.

Teritorijas attīstības plānošanas likums nosaka, ka Latvijas Republikā teritorijas attīstību plāno, izstrādājot savstarpēji saskaņotus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus:

- nacionālajā līmenī - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam un Nacionālo attīstības plānu 2014.-2020.gadam (NAP2020);
- reģionālajā līmenī - plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu;
- vietējā līmenī - vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, attīstības programmu;
- teritorijas plānojumu, lokālplānojumus un detālplānojumus.

Izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tiek ievērots Teritorijas attīstības plānošanas likumā (01.12.2011.) ietvertais savstarpējās saskaņotības princips, kas paredz, izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, tos savstarpēji saskaņot un izvērtēt citos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteikto.

Salacgrīvas novada attīstību nosaka līdz šim izstrādātie stratēģiskie un telpiskie plānošanas dokumenti (skat. 1.tabulu).

1.tabula. Salacgrīvas novada attīstības plānošanas dokumenti

| Teritoriālā vienība | Dokuments |
|---------------------|---|
| Salacgrīvas novads | Salacgrīvas novada attīstības programma 2015.-2021.gadam. |
| | Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam. |
| | Ainažu pilsētas un pagasta teritorijas plānojums |
| | Salacgrīvas pilsētas un pagasta teritorijas plānojums |
| | Liepupes pagasta teritorijas plānojums 2008.-2020.gadam. |
| | Salacgrīvas novada klimata pārmaiņu adaptācijas stratēģija |

2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA **UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA**

2.1. SIVN PROCEDŪRA UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS

Vides pārskata projekts ir sagatavots saskaņā ar LR likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (14.10.1998., ar grozījumiem līdz 23.11.2016.) [2] un LR MK noteikumiem nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (23.03.2004., ar grozījumiem līdz 06.12.2016.) [4].

Darba gaitā ir:

a) veikta informācijas un datu vākšana un apkopošana par:

- iepriekš veiktajiem plānojumiem novada, pilsētu un pagastu teritorijām un to vides pārskatiem,
- novada teritorijas vides kvalitāti, resursiem un dabas vērtībām,
- novada teritorijas esošo stāvokli, infrastruktūru,
- jūras piekrasti;

b) veiktas konsultācijas ar attiecīgām valsts institūcijām par plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, un SIVN nepieciešamību.

Vides pārskata projekta sagatavošanai ir izmantota:

- a) Salacgrīvas novada pašvaldības un iestāžu rīcībā esošā informācija;
- b) Salacgrīvas novada attīstības programma 2015.-2021.gadam un Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam, kam ir izstrādāts Vides pārskats;
- c) Citi telpiskās plānošanas dokumenti, nozaru stratēģijas;
- d) Publiski pieejamā informācija un pētījumi par vides stāvokli novadā, pilsētā, teritorijas plānojuma teritorijā un tās apkārtnē;
- e) Pieejamie informāciju avoti un datu bāzes, t.sk. VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (LVGMC), Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) un Valsts vides dienesta (VVD) dati.

Esošās situācijas sadaļas sagatavošanā ir apskatīti un analizēti līdz šim Salacgrīvas novada teritorijā spēkā esošie plānošanas dokumenti (skat. 1.tabulu).

Par Vides pārskata izstrādi ir notikušas konsultācijas ar valsts iestādēm par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Vides pārskata projekta izstrādē ir izmantoti šādi vides politikas veidošanas un ieviešanas pamatprincipi:

- Alternatīvu izvērtēšanas princips – nepieciešams izvērtēt kā teritorijas plānojumā paredzētās rīcības un to iespējamās alternatīvas ietekmēs vides apstākļus un to kvalitāti.
- Atklātības princips – SIVN ir atklāts process, kas paredz interešu grupu un institūciju iesaisti, iedzīvotāju informēšanu, organizējot sabiedrisko apspriešanu un publicējot iegūtos rezultātus un secinājumus, kā arī, izvērtējot un, iekļaujot iedzīvotāju un citu interesentu priekšlikumus Vides pārskatā vai rekomendējot teritorijas plānojuma izstrādātājiem, veikt kvalitatīvākas izmaiņas vai precizējumus plānošanas dokumentā.
- Ilgtspējības princips – esošajām un nākamajām paaudzēm nodrošina kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, kā arī dabas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, kas jāņem vērā, plānojot tuvāko attīstību un realizējot attīstības projektus.
- Integrācijas princips – SIVN procedūra tika uzsākta paralēli teritorijas plānojuma izstrādei. Šis princips nodrošina vides prioritāšu integrēšanu plānošanas dokumentā un ļauj izvairīties no konceptuālām kļūdām. Šādā gadījumā SIVN palīdz veikt piedāvāto rīcības virzienu analīzi un identificēt tās rīcības, kurām no vides viedokļa nepieciešama papildus izpēte par to ietekmi.
- Piesardzības princips – ir pieļaujams ierobežot vai aizliegt darbību vai pasākumu, kas var ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, bet kura ietekme nav pietiekami izvērtēta vai zinātniski pierādīta, ja aizliegums ir samērīgs līdzeklis, lai nodrošinātu vides vai cilvēku veselības aizsardzību.
- Starppaaudžu taisnīgums – pašreizējai paaudzei ir jā saglabā vai jā vairo sociālais, dabas un cilvēku radītais kapitāls un jādod nākamajām paaudzēm iespējas attīstīties.

Grūtības stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā un Vides pārskata projekta sagatavošanā joprojām rada informācijas trūkums un nepieejamība par vides kvalitāti un piesārņojuma avotiem Salacgrīvas novadā. Tā ir problēma kopumā visā valstī – vides informācijas nepieejamība.

Atbilstoši VPVB prasībām (1.pielikums), Vides pārskata projekts kopā ar teritorijas plānojuma 1.redakciju tika nosūtīts šādām institūcijām komentāru un priekšlikumu sniegšanai:

- ✓ Valsts vides dienesta Valmieras reģionālajai vides pārvaldei,
- ✓ Dabas aizsardzības pārvaldei,
- ✓ Veselības inspekcijas Vidzemes kontroles daļai, kā arī
- ✓ Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldei,
- ✓ VAS „Latvijas Valsts ceļi”,
- ✓ AS „Sadales tīkls”,

- ✓ AS „Latvenergo”,
- ✓ LR SM Latvijas Jūras administrācijai,
- ✓ Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrai,
- ✓ Latvijas Vide, ģeoloģijas un meteoroloģijas centram,
- ✓ Limbažu novada pašvaldībai,
- ✓ Alojās novada pašvaldībai u.c.

2.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA

Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana tika organizēta vienlaikus ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam 1.redakcijas sabiedrisko (publisko) apspriešanu, bet pats sabiedriskās apspriešanas process notika paralēli kā atsevišķa procedūra atbilstoši likumdošanas prasībām. Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinājās laika posmā no 2018.gada 28.maija līdz 7.jūlijam. Paziņojumi par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, tika publicēti laikrakstā „Salacgrīvas novada ziņas” un ievietoti Salacgrīvas novada pašvaldības mājaslapā www.salacgriva.lv, kā arī VPVB mājaslapā www.vpvb.gov.lv (2.pielikums).

Sabiedrība ar Vides pārskata projektu un teritorijas plānojuma redakciju varēja iepazīties Salacgrīvas novada pašvaldībā:

- Salacgrīvā no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7. jūlijam, Smilšu ielā 9, Salacgrīvas novada domē darba dienās no plkst. 8.00. līdz 17.00;
- Ainažos no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7. jūlijam, Parka ielā 16, Ainažu pilsētas pārvaldē darba dienās no plkst. 9.00. līdz 17.00;
- Liepupē no 2018. gada 28.maija līdz 2018. gada 7. jūlijam, “Mežgravas”, Liepupes pag., Liepupes pagasta pārvaldē darba dienās no plkst. 9.00. līdz 17.00.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notika 2018.gada:

- 12. jūnijā plkst. 17.00 Liepupes vidusskolas aktu zālē, “Veiksmes”, Liepupes pagastā,
- 12. jūnijā plkst. 19.00 Tūjas zinību centrā, Liedaga ielā 11, Tūjā,
- 13. jūnijā plkst. 17.00 Salacgrīvas kultūras namā, Ostas iela 3, Salacgrīvā,
- 13. jūnijā plkst. 19.00 Svētciema Saietu zālē, Dārza iela 26, Svētciemā,
- 14. jūnijā plkst. 17.00 Ainažu pilsētas pārvaldē, Parka iela 16, Ainažos.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokoli pievienoti 3.pielikumā. Rakstveida priekšlikumus un ieteikumus varēja iesniegt klātienē Salacgrīvas novada pašvaldībā darba laikā, Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV-4033 vai elektroniski uz e-pasta adresi dome@salacgriva.lv,

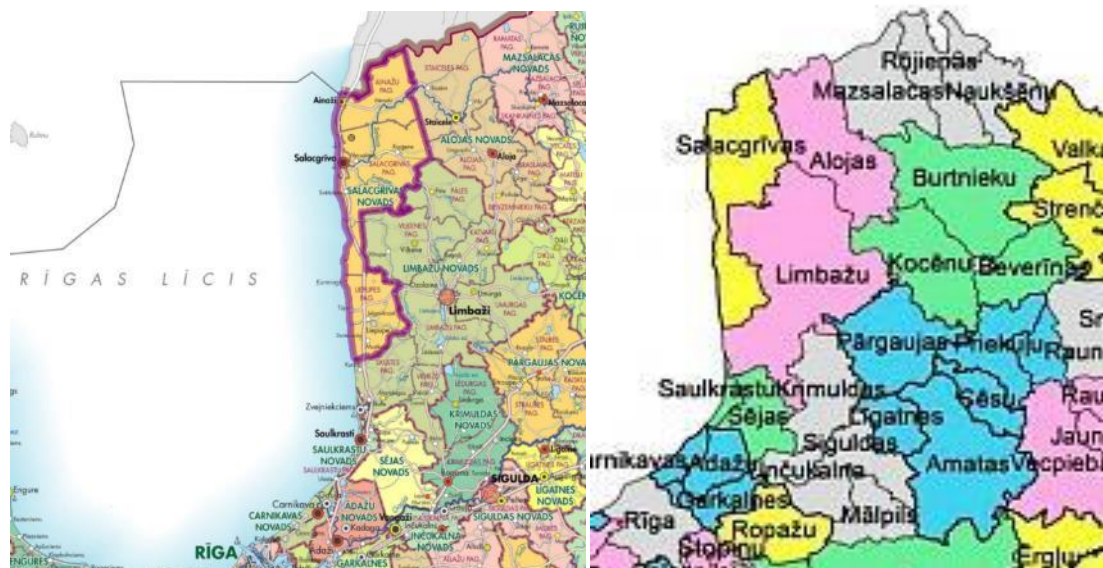
vai arī reģistrējoties Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) līdz 2018.gada 7. jūlijam.

No institūcijām saņemtajos atzinumos (4.pielikums) izteiktie komentāri, priekšlikumi un norādījumi tika iestrādāti Vides pārskata projektā, kas tiks iesniegts Vides pārraudzības valsts birojam atzinuma saņemšanai. No valsts institūcijām saņemto atzinumu un rekomendāciju apkopojums, kā arī iedzīvotāju sniegtie komentāri apkopoti 5.pielikumā.

Pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, 14 dienu laikā tiks sagatavots un publicēts informatīvs ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā ņemti vērā un Vides pārskatā iestrādāti sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie ieteikumi. Minētais ziņojums tiks publicēts pašvaldības mājaslapā www.salacgriva.lv.

3. NOVADA VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS

Salacgrīvas pilsēta ir Salacgrīvas novada administratīvais centrs. Novads ir izveidots 2009.gada 6.jūnijā valstī veiktās administratīvi - teritoriālās reformas ietvaros. Novads ietver 5 teritoriālās vienības - Salacgrīvas pilsētu, Ainažu pilsētu, Salacgrīvas pagastu, Ainažu pagastu un Liepupes pagastu. Salacgrīvas novada teritorijā ir izveidoti 10 ciemi – Svētciems, Lāņi, Mērnieki, Vitrupe, Vecsalaca, Korģene, Tūja, Lembuži, Liepupe, Jelgavkrasti. Novads robežojas ar Igauniju, Limbažu novadu un Alojas novadu, kā arī ar Rīgas jūras līci visā garumā D-Z virzienā gar novada rietumu robežu (1., 2.attēls). Novada kopējā teritorijas platība ir 637,25 km² (pēc VRAA datiem uz 01.01.2018.), iedzīvotāju skaits 7801 uz 01.01.2019. (8121 uz 01.07.2017.) jeb 12,24 iedz./km² [6]. Attālums no Salacgrīvas pilsētas līdz Rīgai ir 103 km. Salacgrīvas novada attīstību lielā mērā ietekmē labi attīstīta transporta infrastruktūra: valsts autoceļš A1(E67) (Rīga (Baltezers)—Igaunijas robeža (Ainaži)), reģionālas nozīmes autoceļi P11(Kocēni—Limbaži—Tūja), P12 (Limbaži—Salacgrīva), P15 (Ainaži—Matīši).



1. un 2.att. Salacgrīvas novada atrašanās vieta.

3.1.ESOŠAIS VIDES STĀVOKLIS NOVADĀ

3.1.1. Klimats

Salacgrīvas novads atrodas mērenajā klimata joslā un to tiešā veidā ietekmē Baltijas jūras Rīgas jūras līcis, līdzenais reljefs, saules starojums jeb radiācija un atmosfēras cirkulācija Atlantijas okeāna ziemeļu daļā. Vidējā gaisa temperatūra janvārī un februārī ir no -4,6 °C līdz -5,1 °C Rīgas jūras līča piekrastē un no -5,6 °C līdz -5,8 °C teritorijas austrumos. Vidējā gaisa temperatūra jūlijā ir no +16 °C līdz +17 °C Rīgas jūras līča piekrastē un +16,7 °C teritorijas austrumos. Salacgrīvas

novada teritorijā līdz šim novērotā gada absolūti minimālā gaisa temperatūra ir $-42\text{ }^{\circ}\text{C}$, bet maksimālā gaisa temperatūra ir $+36\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Valdošie vēji piekrastes daļā ir dienvidaustrumu, dienvidu, dienvidrietumu, bet austrumu daļā – dienvidu, dienvidrietumu un rietumu vēji. Aukstajā gadalaikā minētie vēju virzieni dominē, bet siltajā gada daļā vēju virziens kļūst mainīgāks, nereti rietumu, ziemeļrietumu, ziemeļu vējš. Salacgrīvas novada teritorijas ziemeļrietumu daļā ir vieni no spēcīgākajiem vējiem Latvijā.

Vidējais saulaino dienu skaits gadā ir no 30 līdz 40 dienām. Vidējais apmākušos dienu skaits ir no 150 līdz 180 dienām. Nokrišņu vidējais daudzums gadā ir 700 - 720 mm. Lielākais nokrišņu daudzums ir jūlijā (13 %) un augustā (12 %), bet mazākais nokrišņu daudzumu ir martā (4,8 %). Vidējais sniega segas biezums $\sim 2,4\text{ cm}$ [7].

Redzamība jūras virzienā ir vidēji ap 5 km. Aprīlī sākas un oktobrī beidzas veģetatīvais periods [8].

3.1.2. Reljefs un ģeoloģiskā uzbūve

Salacgrīvas novada teritorija atrodas Austrumeiropas platformas ziemeļrietumu daļā, daļa teritorijas atrodas Piejūras zemienē, daļa Metsapoles līdzenumā.

Mūsdienu reljefa formas veidojušās ilgā laika periodā. To mūsdienu izskatu ietekmējušas gan ģeotektonisko plātņu kustības, gan ledāji, gan vēja un jūras darbība.

Cilvēku darbības rezultātā Salacgrīvas novada teritorijā radītas vai izveidojušās mākslīgas reljefa formas – uzbērumi, pauguri, grāvji, dīķi utml.

Novada teritoriju klāj neliela biezuma kvartāra – holocēna un augšpleistocēna ($Q_{3ltv}-Q_4$) nogulumu. Kvartāra nogulumu biezums svārstās no 6,5 m līdz 20,0 m (samazinoties rietumu virzienā). Kvartāra nogulumus veido tehnogēnie (tQ_4) (uzbērta grunts), glacigēnie (gQ_{3ltv}) (smilšmāls un mālsmilts) un fluvioglaciālie (fQ_{3ltv}) morēnas nogulumu, bet pārpusotās vietās sastopami kūdras nogulumu (bQ_4) un upju ielejās aluviālie nogulumu (aQ_4). Zem kvartāra nogulumu iegul vidusdevona Arukilas-Burtnieku svītas ($D_{2ar-brt}$) nogulumu - smilšakmeņi ar māla un aleirolīta starpkārtām. Zemāk, starp Narvas svītas (D_{2nr}) un Silūra-Ordovika ($S-O$) nogulumu sprostsļāņiem iegul vidusdevona Ķemeru (D_{1km}) un Pērnavas (D_{2prn}) svītas nogulumu [9].

3.1.3. Zemes izmantošana

Novadā dominē tipiski podzolētas, velēnu stipri podzolētas, podzolētas gleja, velēngleja un velēnu podzolētas gleja augsnes. Augsnes tips nosaka kādas lauksaimniecības kultūras, un kokus varēs audzēt konkrētajā teritorijā, kā arī ietekmē augšanas kvalitāti un ražību, nepieciešamību pēc

papildus minerālvielām. Intensīvas lauksaimniecības ietekmē pastiprinās augu barības vielu, pesticīdu u.c. savienojumu izskalošanās no augsnes. Novadā lauksaimniecībā izmantojamās zemes platības aizņem 15815 ha jeb 24,8% no teritorijas kopplatības, mežsaimniecības zemes – 40445 ha jeb 63,5%, krūmi un purvi – 1429 ha jeb 2,2%, ūdens objektu zeme – 1736 ha jeb 2,7% (VZD, 01.01.2019) [10].

Augsnes degradācijas procesus veicina vienvēdīgā augu seka un organiskā mēslojuma trūkums. Augsnes sastāvs ietekmē tur augošos augus - līdz ar to arī pārtiku, ko uzņem gan cilvēki, gan savvaļas, gan mājdzīvnieki, gan arī putni. Lai nodrošinātu ūdens un augsnes aizsardzību no lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem, jāievēro LR spēkā esošie normatīvie akti vides, tai skaitā, augsnes un ūdeņu aizsardzībai.

56% no meža zemju platības ir valsts īpašumā, 34% fizisko personu, 9% juridisko personu un tikai 1% pašvaldības īpašumā (VZD, 01.01.2018). Meža zemju sadalījums novadā attēlots 2.tabulā (VZD, 01.01.2018.).

Pēc augšanas apstākļu īpatnībām meža zemes var dalīt sausieņu, slapjaiņu, purvaiņu un nosusinātajos mežos. Attiecīgi 42% no kopējās platības aizņem sausieņu meži, 26% nosusinātie meži, 26% slapjaiņu meži un 6% purvaiņu meži [8].

2.tabula. Meža zemes sadalījums, ha

| Īpašuma forma | Valsts | Pašvaldības | Juridiskās personas | Fiziskās personas |
|---------------|---------|-------------|---------------------|-------------------|
| Mežs | 21826,2 | 337,5 | 3022,3 | 12837,8 |
| Krūmāji | 13,2 | 8,1 | 89,5 | 432,5 |
| Purvi | 814,8 | 2,0 | 24,4 | 109,7 |

No koku sugām dominē bērzs, kas veido 40% no kopējās mežu zemju platības. Tam seko priede ar 24%, egļu ar 16%, baltalksnis ar 7%, melnalksnis ar 7% un apse ar 5%. Pārējo meža zemju platību aizņem citas koku sugas (VMD, 2018).

3.1.4. Pazemes ūdeni

Kopumā novada teritoriju raksturo samērā vienkārši hidroģeoloģiskie apstākļi. Aktīvās ūdens apmaiņas (saldūdens) zona iever kvartāra un pirmskvartāra ūdens kompleksus līdz vidusdevona Narvas svītas (D_{2nr}) sprostslānim.

Kvartāra nogulumu izplatīti visā novada teritorijā. Teritorijas hidroģeoloģiskā griezuma augšējo daļu veido smiltis, morēnas mālsmilts un smilšmāls. Ar gruntsūdeņiem saistīto smilts slāņu biežums sasniedz tikai dažus metrus. Gruntsūdeņi nodrošina individuālā sektora ūdensapgādi, tos

plaši izmanto viensētās (grodu akas). Ar kvartāra nogulumiem saistītu ūdens resursu ieguve iespējama 0 – 10m dziļumā. Gruntsūdens līmeni ietekmē meteoroloģiskie apstākļi – nokrišņi, vējš, sals, ilgstošs sausums. Ūdens kvalitāti visbiežāk ietekmē cilvēku saimnieciskā darbība.

Gruntsūdens sastopams dažādos kvartāra nogulumos. Ar aluviālajiem nogulumiem (aQ_{4lv}) saistīto gruntsūdens horizontu, galvenokārt, veido dažādgraudainas smiltis, kas izplatītas ūdensteču ielejās (Salaca, Vitrupe u.c.).

Glaciģēno (morēnas, (gQ_{3lv})) nogulumu slāni veido smilšmāls vai mālsmilts ar atsevišķām smilšaina materiāla lēcām un starpslāņiem, kur sporadiski sastopams pazemes ūdens ar nelielu spiedienu. Ūdens saturošo lēcu un starpslāņu biezums ļoti nevienmērīgs, gruntsūdeņu dziļumi ļoti svārstīgi no 1,0 līdz 10 m. Ūdeņi ir hidrokarbonātu jeb hidrokarbonātu-sulfātu kalcija-magnija tipa. Būtībā smilšaino lēcu iegulās sastopamie spiedienūdeņi ir labas kvalitātes dzeramie ūdeņi, tomēr plašāku izmantošanu ierobežo to neaizsargātība no piesārņošanas. Tomēr šie mālainie nogulumi kopumā kalpo par lokālu sprotslāni starp pazemes ūdens horizontiem. Teritorijas lielā daļā tie atsedzas zemes virspusē, retāk pārklāti ar purva (kā tas ir teritorijas plānojuma teritorijas A daļā), aluviāliem un fluvioglaciāliem nogulumiem.

Gruntsūdeņi visā Salacgrīvas novada teritorijā ieguļ dziļumā no 0,35 līdz ~10 m dziļumā no zemes virsmas (jo tālāk no jūras, jo dziļums lielāks). Dabiskā stāvoklī gruntsūdeņu plūsma ir vērsta uz upju ielejām (piemēram, uz Salacu) un uz Rīgas jūras līča pusi – ziemeļiem, ziemeļrietumiem un ziemeļaustrumiem. Jūras tuvumā gruntsūdens plūsmas virziens ir atkarīgs no Rīgas jūras līča hidroloģiskā režīma, ko galvenokārt ietekmē straumes un vēja virziens, viļņošanās intensitāte, ledus apstākļi un jūras uzplūde/atplūde. Gruntsūdens, Rīgas jūras līča ūdens un Salacas upes ūdens veido vienotu hidraulisku sistēmu, tomēr Salacas baseinā infiltrācija gruntsūdeņos notiek tikai 100-150 mm/gadā. Augšminētais dod pamatu izskatīt gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu bilances divas savstarpēji ietekmējošās sastāvdaļas:

- a) gruntsūdeņu atslodze tuvākajās ūdenstecēs;
- b) Salacas un Rīgas jūras līča seklūdens zonas ūdeņu intrūzija sauszemē, t.i., gruntsūdeņu horizonta barošanās ar virszemes ūdeņiem.

Pūšot stipriem vējiem plašā virzienu spektrā, no ziemeļiem līdz dienvidaustrumiem, Rīgas jūras līča līmenis pie Salacgrīvas var celties vairāk nekā par vienu metru, pārtraucot gruntsūdens noteci, paaugstinot tā līmeni un veidojot sekundāru plūsmu sauszemes virzienā. Šajā gadījumā straujākā un lielākā ūdens celšanās amplitūda vērojama teritorijā, kas pieguļ Rīgas jūras līcim un Salacgrīvas ostas kanālam; virzienā uz sauszemi tā krasi samazinās.

Zem Kwartāra ūdens horizonta iegul vidusdevona ūdeni saturošais Arukilas-Burtnieku pazemes ūdens horizonts (D_{2ar+br}), kas atdalīts ar reģionālo vāji ūdenscaurlaidīgo Narvas svītu (D_{2nr}) no otrā plaši izmantotā Ķemeru-Pērnavas ($D_{1km}-D_{2pr}$) ūdensapgādes horizonta.

Galvenais D_{2ar+br} ūdens horizontus veidojošais ūdeni ietverošais iezis ir smilšakmens. Lokālos sprostsliāņus veido aleirolīts un māls. Dominē porains iežu materiāls. Horizontu nogulumu biezums mainās robežās no 0,2 līdz 154 m, vidējais biezums – 79 m. Pazemes ūdens horizontu ūdens vadāmības koeficienta (km) vērtības mainās robežās no 144 līdz 361 m^2/d atkarībā no iežu porainības pakāpes. Teritorijā dominē lejupejoša pazemes ūdeņu plūsma. Pazemes ūdens horizontu kompleksa papildināšanās – 809 t. m^3/d [9].

Ķemeru svīta sastāv no smilšakmeņu, aleirolītu un mālu nogulumiem, bet virs tās iegul Pērnavas svītas nogulumi, kas sastāv no smilšakmeņiem, aleirolītiem, aleirītiskiem māliem, konglomerātiem, vietām plākšņainiem dolomītiem. Ar šīs svītas iežiem saistītie pazemes ūdens horizonti iegul 125 - 315 m dziļumā no z.v. Ūdens vadāmības koeficients Ķemeru-Pērnavas ūdens horizontu kompleksā ($D_{1km}-D_{2pr}$) mainās robežās no 132 līdz 650 m^2/d [9]. Tie ir galvenie artēzisko ūdeņu ieguves avoti Salacgrīvas novadā. Artēziskie ūdens horizonti ir labi hidroizolēti un labi aizsargāti no virszemes piesārņojuma, t.sk. no piesārņotiem gruntsūdeņiem.

Salacas baseinā pieejamie pazemes ūdeņu resursi ir ap 80 tūkst. m^3/dnn , kas 21 reizi pārsniedz kopējo reģistrēto pazemes ūdeņu ieguvi. Piemēram, Salacgrīvā ūdensguve sasniedz 50% pieejamo/aprēķināto resursu (vidējais patēriņš atradnē ir 1,3 tūkst. m^3/dnn , bet krājumi – 2,6 tūkst. m^3/dnn).

3.1.5. Mūsdienu eksodinamiskie procesi

Salacgrīvas pilsētas teritorijā eksodinamisko procesu raksturu, intensitāti un attīstības tendences nosaka dabisko hidrometeoroloģisko, hidro - un litodinamisko, ģeotektonisko, ģeoloģisko un daļēji arī antropogēno faktoru kopums.

Erozija izraisa upju un strautu gultnes izskalošanu, kā rezultātā izlīdzinās upes garenprofils. Izskalotais materiāls akumulējas upes ielejā lejpus pa straumi. Erozijas procesi pastiprinās palu laikā un lietavu periodā, paaugstinoties ūdens līmenim upē un palielinoties straumes ātrumam. Ūdens plūsmu rezultātā tiek izskaloti krasti upes līkumos. Aktīvie krastu erozijas procesi ir līdzsvarā ar upes akumulējošo darbību. Ja kādā posmā erozijas procesi tiktu mākslīgi ierobežoti, tie pastiprinātos citur. Par dabisku krastu izskalošanu ierobežojošu faktoru uzskatāmi upē iekritušie nobrūkošo krastu koki. Upju krastos ir novērojami pamatiežu atsegumi.

Novada teritorijas dienvidu (piem., Seķu purvs), centrālajā un ziemeļu daļā (Zilais, Kalna, Vīkšķu u.c.) atrodas vairāki purvi, kas liecina par labvēlīgiem apstākļiem pārpurvošanās procesiem. To

ietekmē arī meliorācijas sistēmu stāvoklis. Pārpurvošanos var izraisīt aizsērējušas caurtekas, kā arī to neierīkošana, veicot saimniecisko darbību. Pārpurvošanās procesi vērojami reljefa pazeminājumos, kur zemes virspusē atsedzas ūdeni vāji caurlaidīgi nogulumi. Šajos iecirkņos ūdens notece ir apgrūtināta vai nenotiek vispār. Tāpat ir apgrūtināta ūdens infiltrācija. Procesa iedarbībai ir pakļautas starppauguru, nevienmērīgas akumulācijas un vecupju ieplakas Teritorijas ar apgrūtinātu virszemes noteci novadā ir nereti sastopamas arī jūras piekrastes tuvumā. Jāatzīmē, ka pārpurvošanās procesi noris ļoti lēnām – aptuvenais kūdras uzkrāšanās temps purvos ir 1 mm gadā.

Novada teritorijā nereti sastopamas pārmitras un apgrūtinātas noteces teritorijas (skat. 3.att.). Ir izveidots plašs meliorācijas sistēmu tīkls - novadgrāvji, kolektori, drenāžas sistēmas zemju susināšanai. Detalizēta informācija par novada teritoriju apskatāma VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas digitālajā kadastrā [11].

Salacgrīvas novads ir piejūras novads un tā teritorijas daļas daudzviet pakļautas virszemes ūdens objektu periodiskām hidroloģiskām izmaiņām, kas saistītas ar klimatiskiem apstākļiem. Un šīs izmaiņas ir iekšzemes *plūdi* vai jūras ūdens *uzplūdi*. Pēdējo gadu laikā, klimata pārmaiņu rezultātā,



tieši jūras uzplūdi rada lielāku plūdu risku jūras piekrastes sauszemes teritorijām, gan tiešā veidā, gan vētras laikā sadzenot jūras ūdeni upju grīvās un to lejtecēs. Tādejādi plūdu riska teritorijas, jeb applūstošās teritorijas ir:

- piekrastes kāpu zona, upju ielejas un palienes,
- jūras uzplūdu apdraudētas teritorijas, kur stipru vēju laikā notiek jūras ūdeņu ieplūšana upju ietekās (~2 km garumā upes ielejās) un piejūras ezeros,
- jūras krastu erozija un ar to saistīta applūšana.

Plūdu riskam pakļautās palieņu platības novada teritorijā ir Salacas un pārējo mazo upju līdzenumos. Upju palieņu applūšanu veicina arī to dabiskā caurplūduma samazināšanās upes gultnes aizsērējuma (kritalu) rezultātā.

Antropogēni izraisītās appludinātās vai appludinājuma ietekmētās teritorijas, kuras saistītas ar ūdeņu dabiskā režīma mākslīgām izmaiņām (piem., mazie HES), novada teritorijā nav konstatētas. Upēs straumes ātruma

samazināšanās rezultātā augšpus ūdenskrātuvēm var veidoties sastrēgumi ledus iešanas laikā, ko izraisa vižņu veidošanās. Tas izraisa iespējamību teritoriju applūšanai augšpus ūdenskrātuvēm [12]. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, ieteicams novada pašvaldībai plūdu riska pārvaldību uzskatīt par obligāti (vismaz daļēji) apsveramu jautājumu. Sadarbībā ar LVĢMC ir iespējams izstrādāt plūdu riska kartes, kas precīzākas būs Salacas upei, jo tai ir ilggadēju hidroloģisko novērojumu datu kopa. Pārējiem novada ūdensobjektiem šādu novērojumu datu nav.

Jūras krasta ģeoloģisko procesu raksturu ietekmē gan dabiskie, gan antropogēnie faktori. Pie dabiskajiem faktoriem pieskaitāmi meteoroloģiskie apstākļi (nokrišņi, gaisa temperatūras izmaiņas, vējš), jūras hidrodinamiskie (ūdens viļņošana, ūdens līmeņa maiņas, ledus apstākļi), litodinamiskie faktori (sanesu plūsmas, piekrastes upju, novadgrāvju, ledus ietekme, saneši, kā arī zemes garozas tektoniskās kustības, krasta ģeoloģiskā uzbūve, u.c.) [8]. Visnozīmīgākās krasta joslas izmaiņas (erozija - noskalošana) izraisa vētras, kad jūras vēju ātrums krasta joslā pārsniedz 20-25 m/s (>80-90 km/h) un jūras ūdens līmenis vējuzplūdu rezultātā paceļas par vairāk nekā 1 m virs vidējā (tiek appludināta pludmale). Krasta ģeoloģisko procesu intensitātei būtiska nozīme ir vēja virzienam vētras laikā attiecībā pret krasta līniju. Pēdējā desmitgadē, vētru laikā dominējot dienvidrietumu, rietumu vējiem, viļņu darbībai tieši pakļauta bija daļēji Rīgas līča Vidzemes krasts (Skulte – Ainaži). Vienīgi ziemeļrietumu vētrās viļņu darbībai pakļauta visa LR krasta līnija >490 km garumā. Būtisks krasta jūtīguma indikators pret noskalošanu vētrās ir smilšu - grants materiāla daudzums pludmales - priekškāpu joslā pirms pamatkrasta (t.i., tā dabiskā aizsargbarjera).

Savukārt kā antropogēnie faktori, uzskatāmi dažāda veida saimnieciskā darbība - hidrotehniskās būves, noeju izbūve, apdzīvotība piekrastes zonā, ļaunprātīga krasta nobrucināšana, kāpu bojāšana u.c. Jau 2000.gadā Rīgas līča Vidzemes krastā bija apbūvēti 55 km no 60 km krasta joslas 0,3-0,5 km platumā (pēc prof. G.Eberharda datiem, Latvijas Vides pārskats 2001.g.).

Kuģu ceļa kanāla dziļums Salacgrīvas ostā ir 7 m, kas traucē jūras sanešu pārvietošanai gar krastu. Atbilstoši LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) izstrādātajām Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādņem 2011.-2017. gadam, Salacgrīvas novada piekraste 7,5 km kopgarumā ir noteikta kā erozijai mēreni pakļauts krasts, kura sagaidāmā atkāpšanās laika posmā no 2009.-2023.gadam vidēji nepārsniegs 7 m. Šajā kopgarumā ir identificēti divi lokāli erozijas maksimumi, no kuriem viens ir piekraste uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas Kuivižu virzienā, kurā sagaidāmā maksimālā erozija ir 10-15 m, tātad maksimums nav ļoti izteikts, tikai apmēram līdz divām reizēm intensīvāks par vidējo erozijas intensitāti [13].

Salacgrīvas novada piekrasti ir iespējams iedalīt zonās, kurās vērojami dažādi krasta procesi (skat. 4., 5.attēlu):

- teritorijas ar izteikti skartiem erozijas krastiem (piem., Vitrupe līdz Ķurmragam, Tūja),

- teritorijas ar dinamiskā līdzsvara krastiem (Tūjas piekraste),
- teritorijas, kur notiek gan priekšākāpu atjaunošanās, gan to noskalošana (Ainažu piekraste),
- akumulāciju krasti (Ainažu piekraste).

Riska joslas platums laika posmā līdz 2060.gadam Liepupes pagasta lielākajā daļā tiek paredzēts platumā līdz 15 m, savukārt Ķurmjruga apkārtnē līdz 50 m, posmā Tūja – Lembuži 40 m. Salacgrīvas pagasta un pilsētas lielākajā daļā riska joslas platums nepārsniedz 10 m [8].

Maksimālais riska joslas platums paredzams posmā Melekas - Vitrupes ieteka (30 – 40 m), kā arī uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas (20 – 30 m). Augsta riska krasta erozijai pakļautās piekrastes kopgarums ~4,9 km. Riska joslā atrodas auto stāvlaukumi Vitrupē un autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža 1,0 km uz dienvidiem no Vitrupes ietekas. Novada teritorijas piekrastē vairākās vietās ir izveidotas preterozijas būves - rip-rap laukakmeņu krāvums (uzbērums pie krasta nogāzes) [14].

Ainažu pagastā nozīmīga jūras krasta erozija nav paredzama, taču ilgstošu vētru laikā iespējama plaša zemo teritoriju applūšana ar izskalojumu un smilšu saskalojumu veidošanos [14].

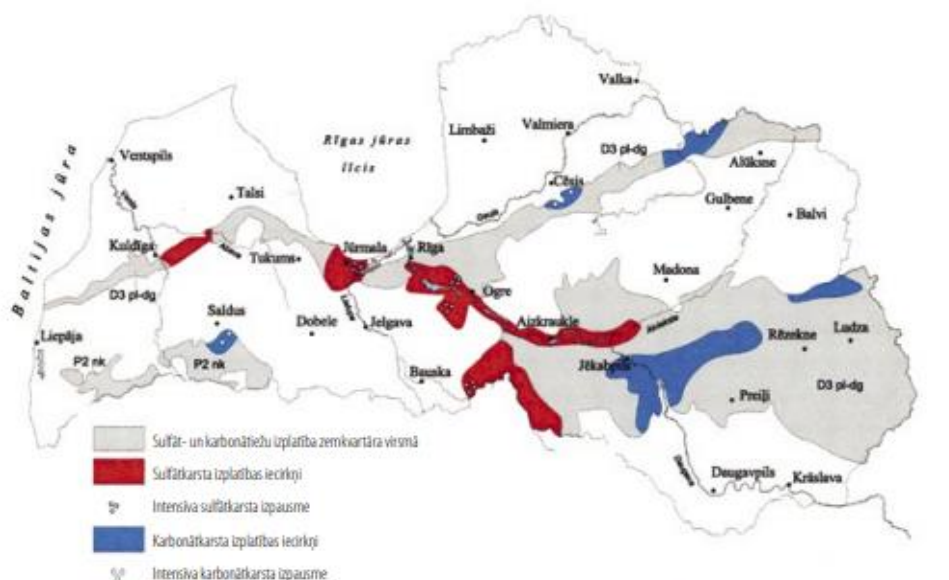


4.att.. Jūras krasta erozijas riska zonas [14].

Jūras krastu monitoringa dati liecina, ka Salacgrīvas novada piekrastes teritorijā no Ainažiem līdz Vitrupes Kutkāju ragam dominē akumulācijas tipa krasti ar šaurām (10 – 30 m) smilšainām, daļēji apaugušām pludmalēm, posmā no Kuivižiem līdz Ainažiem vidēji platu (30 – 50 m) plāvu

pludmali (Randu pļavas). Šaurā posmā pie Salacgrīvas un Vitrupes saglabājusies zema, fragmentāra priekškāpa ar daļēji izveidotu erozijas kāpli. No Vitrupes līdz pat novada dienvidu robežai dominē stāvkrasti, kas veidojušies devona nogulumos ar kvartāra nogulumu segu vai arī kvartāra (morēnas smilšmāls) nogulumos ar šaurām grants – smilts – oļu – laukakmeņu (uz zemesragiem) pludmalēm.

Citi eksodinamiskie procesi novada teritorijā nav konstatēti, Tai skaitā nav konstatēti karsta procesi (5.att.).



5.att. Karsta izplatība Latvijā [15].

3.1.6. Derīgie izrakteņi

Salacgrīvas novada teritorijā ir sastopami tādi cietie derīgie izrakteņi kā smilts, smilts-grants un kūdra, kuru ieguve notiek jau ilgāku laika periodu. LVĢMC rīcībā ir derīgo izrakteņu datubāze ar aktuālo informāciju par akceptētajiem un potenciālajiem derīgo izrakteņu krājumiem. Smilts, kā arī smilts-grants tiek iegūta būvniecības, ceļu būves un uzturēšanas, remonta vajadzībām. Kūdra tiek iegūta lauksaimniecības vajadzībām. Ilgtermiņā ir būtiski sekot līdzi derīgo izrakteņu ieguvei, kā arī veikt teritorijas izpēti un jaunu ieguves vietu apzināšanu.

Kūdras ieguve no 2005. g. līdz 2014. g. notikusi tikai Seķu purvā (kūdras krājumi 1032,14 uz 01.01.2014.) Liepupes pagastā [8].

3.1.7. Virszemes ūdeni

Upes

Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Gaujas upju baseina apgabalā. Lielākās upes ir:

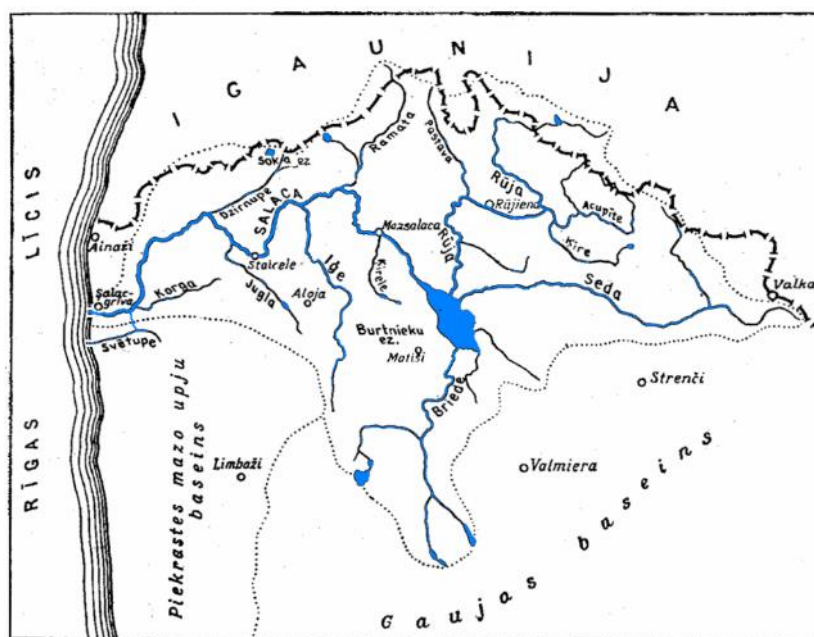
- Salaca – 96 km gara, kopējais ūdens līmeņa kritums 42 m, bet lejtecē tikai 0,2 m v.j.l. Vidējais straumes ātrums 0,4 m/km, ritrāla upe. Sateces baseins 3420 km², notece 1,06 km³ (6.attēls.). Vidējais caurplūdums grīvā 31,3 m³/s. Iztek no Burtnieku ezera, ietek Rīgas jūras līcī Salacgrīvā. Lielākā lašupe Latvijā, vietām krācaina. Ūdens līmenis mainīgs, sausās vasarās var nokristies līdz 15 cm. Ir 7 labā krasta pietekas un 5 kreisā krasta pietekas, tai skaitā Jaunupe (17.gs. veidots kanāls), kas savienota arī ar Svētupi [16]. Salacas upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no iztekas jūrā līdz kreisā krasta pietekai Korģei un m. „Sauleskalni”.

Upē mīt sapali, līdakas, plauži, vimbas, lašveidīgās zivis, nēģi. Salacā 2017.gada monitoringā konstatētas 33 zivju, tai skaitā nēģu, sugas, kā arī invazīva vēžu suga Amerikas signālvēzis *Pacifastacus leniusculus*. Zivju sugu skaitā konstatēts Biotopu Direktīvā 92/43/EEK iekļautais lasis, platgalvis, akmengrauzis, upes nēģis un straute nēģis. Teritorijai raksturīga liela zivju bioloģiskā daudzveidība, tā uzskatāma par nozīmīgu zivju aizsardzībā un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Salacas upē ir saglabāta lielākā dabisko Baltijas lašu populācija, tās smoltu produkcija atsevišķos gados pārsniedz 40 tūkstošus uz jūru migrējošu jauno lašu. Salacas upe ir nozīmīga upe nēģa resursu atražošanā [17].

- Svētupe – garums 58 km, kopējais upes kritums 49 m, lejtecē gada notece 0,15 km³. Ritrāla upe, bet augštecē – potomāla upe. Iztek no Dūņezera, ietek Rīgas jūras līcī. Ar Salacas upi Svētupes lejteci savieno 4 km garā Jaunupe. Upi šķērso autoceļi A1 Rīga-Igaunijas robeža. Upē dzīvo līdakas, ālanti, asari, raudas, sapali, zuši. Ir 2 kreisā krasta pietekas un 5 labā krasta pietekas. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz Svēciemam.
- Korģe – 23 km gara, Salacas kreisā krasta pieteka, kritums 45 km, ritrāla upe, ietek Rīgas jūras līcī. Upes ūdens kvalitāte tuva upes pārleņu audzēšanas kvalitātei.
- Noriņa – ~11 km gara, Salacas kreisā krasta pieteka. 2015.gadā atjaunots zivju migrācijas ceļš, kas bija pārtraukts ~100 gadus [18].
- Vitrupe – 36 km gara, kritums 38 m jeb 1,1 m/km, iztek no Riebezera. Sateces baseina platība ir 197,2 km², gada notece 0,054 km³. Vitrupei ir dziļākā apraktā ieleja, kas turpinās Rīgas jūras līcī 123 m z.j.l. Tai ir 4 lielākas pietekas. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz m. „Saulītes”. Posmā starp Straumēniem un Vitrupi upe stipri meandrē un pavasarī applūšina tai pieguļošās pļavas. Vitrupe kopumā ir bagāta ar ihtiofaunu, jo upē un tās pietekās sastopams lasis, taimiņš, līdaka, rauda, sapals, pīkste, platgalve un upes nēģis.

- Jaunupe – 4 km gara, kritums 12,3 m, baseina platība 6,5 km², savieno Salacas un Svētupi, 17.gs. veidots kanāls. Tā kā Svētupē ūdens līmenis ir augstāks, notece ir uz Salacu.
- Zaķupīte – ietek jūrā pie Tūjas. Tai ir samērā liels kritums (~6 m/km), kopējais garums 16,0 km. Zaķupīti šķērso valsts autoceļš A1 (Rīga-Igaunijas robeža). Iespējami vējplūdi grīvā.
- Liepupe – 21 km gara upe ar 43 m kritumu, lejtecē pēdējo 3 km garumā kritums ir 4,3 m/km. Upes gravas platums ir 5-9 m un vairāk. Iztek no Riebezera, ietek jūrā pie Lembužiem. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz m. "Foreļmuiža" un augstāk. Savukārt upes augštecē pirms Liepupes ciema tā ir meliorēta līdz iztekai. Ilgstošu lietavu vai spēcīgu lietusgāžu laikā upe var iziet no krastiem.

Novadu šķērso vairākas mazākas upītes un strauti, daļai no tiem ir sezonāls raksturs. Upēm raksturīgi izteikti garenprofili, daļai upju novērojami stāvkrausti. Tā kā pēdējos gados notiek mērķtiecīgi meža infrastruktūras uzlabošanas darbi, A1 autoceļa rekonstrukcija, Salacgrīvas novada upēs tiek novadīti aizvien vairāk virszemes noteces ūdeņi no meliorācijas sistēmām. Līdz ar to nepieciešama upju caurteku apsekošana un rekonstrukcija lielāka noteces ūdeņu apjoma uzņemšanai, lai novērstu plūdu risku. Tikpat būtiski ir veikt upju ieleju attīrīšanu no kriticalām.



6.att. Salacas upes sateces baseins [16].

Novada teritorijā esošajām upēm ir būtiska nozīme zivju resursu daudzveidības nodrošināšanā, jo tajās mēdz nārstot arī jūras zivis. Salacas baseinā prioritārie lašveidīgo zivju ūdeņi ir Salacas lejtece, Jaunupe, Korgē, Vitrupe. Uz prioritārajiem lašveidīgo ūdeņiem aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus. Prioritārie karpveidīgo

zivju ūdeņi ir Salacas augštece. Salacas upe un Jaunupe ir iekļauta ekonomiski nozīmīgo ūdeņu sarakstā. Salacgrīvas novada upes ir ne tikai dažādu ūdens iemītnieku mītnes vieta, bet arī nozīmīgi un vērtīgi ainaviski objekti, rekreācijas vietas. Uz atsevišķām upēm notiek arī saimnieciskās darbības veikšana – nēģu ieguve. Vietā, kur Salaca ietek Rīgas jūras līcī, abpus upei atrodas Salacgrīvas ostas teritorijas. Hidromorfoloģisko ietekmi galvenokārt rada aizsprosti, melioratīvās sistēmas, kā arī ostas. Kā stipri pārveidots ūdensobjekts ir atzīta Salaca (Salacgrīvas ostas ietekmētā teritorija) [8].

Ezeri

Salacgrīvas novada teritorijā atrodas salīdzinoši mazs nelielu ezeriņu skaits. Ezeru nosaukums piedēvēts arī vairākām mākslīgi radītām ūdenstilpnēm. Novada teritorijā atrodas Duntē dzirnavezers, Liepupes dzirnavu ezers, Lejas ezeriņš, Priecumu ezers, Kliķu ezers, Primmas ezers. Salacgrīvas novada teritorijā, tāpat kā citviet Latvijā, makšķerēšana ir atļauta tikai iegādājoties speciālu licenci.

Makšķerēšana ir licencēta, licences iespējamas gan 1 dienai, gan atsevišķām sezonām, gan atsevišķām zivju sugām. Ne katru gadu, bet iespēja ir iegādāties arī licences vēžošanai. Ik gadu tiek izsniegtas atļaujas arī piekrastes zvejai.

Piekrastes zveja

Baltijas jūras Rīgas līča piekrastes zonā, kas robežojas ar Salacgrīvas novadu ik gadu, tiek veikta zveja. Nozvejas apjomi gadu no gada mainās. Piemēram, 2014.gadā Salacgrīvas novada piekrastē bija veikta šādu zivju nozveja – asaris (5034 kg), karūsa (914 kg), lasis (266 kg), lucītis (1564 kg), plaudis (1921 kg), plekste (4895 kg), rauda (1212 kg), reņģe (649782 kg), taimiņš (1994 kg), vējzivs (1737 kg), vimba (9639 kg), zandarts (904 kg), kā arī bijusi salīdzinoši neliela vairāku zivju sugu piezveja – ālants, jūras buļļi, ķīši, līdakas, līņi, mencas, pliči, ruduļi, sīgas un zuši. Iekšējos ūdeņos reģistrēta 16000 kg nēģu nozveja [8].

Salacgrīvas novads ir īpašs ar nēģu zveju. Tā notiek trīs upēs – Salacā, Svētupē un Vitrupē. Vidējā nozveja laika posmā no 2005.-2011.gadam Salacā bija 16338,47kg, Svētupē – 939,5kg, Vitrupē – 617,63 kg [8].

3.1.8. Vēja resursi

Latvijā pirmie divi vēja ģeneratori elektroenerģijas ieguvei rūpnieciskos apjomos tika uzstādīti Ainažos. Vēja enerģija tiek izmantota Salacgrīvas pilsētā bērnu laukuma apgaismošanai pie bibliotēkas. Veicot saskaņošanu ar atbildīgajām institūcijām, vēja ģeneratorus ir iespējamas uzstādīt gan privātām vajadzībām, gan elektroenerģijas ieguvei rūpnieciskiem apjomiem. Viens



no vislabākajiem rajoniem vēja parku celtniecībai ir Ainažu apkārtnē (ar attālināšanos no piekrastes līdz 15 km) [8]. Ņemot vērā, ka Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā, plānojot vēja elektrostaciju būvniecību, ir jāņem vērā “Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie un izmantošanas noteikumi”, kuros ir noteiktas prasības vēju elektrostaciju būvniecībai (skat. 7.attēlu) [19].

← 7.att. Teritorijas, kur atļauta vēja elektrostaciju būvniecība [19].

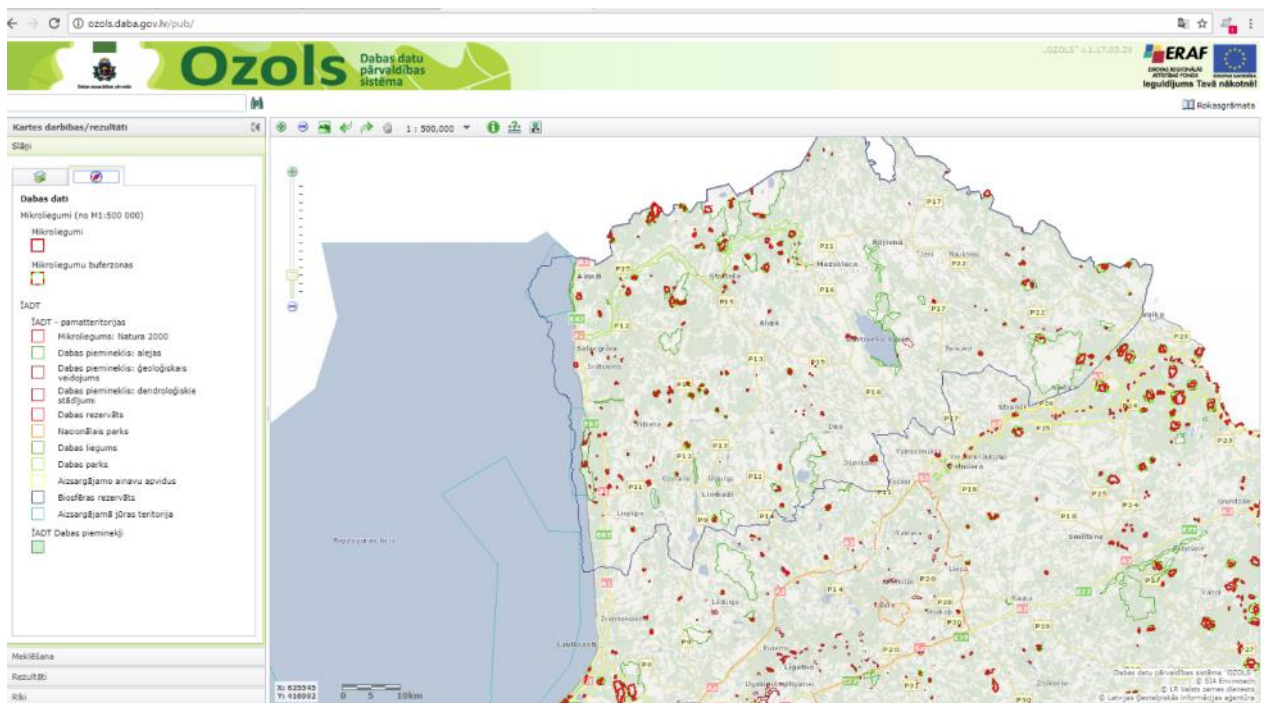
3.1.9. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas

Salacgrīvas novadā atrodas 12 ĪADT, tai skaitā 11 starptautiskas nozīmes NATURA2000 aizsargājamās dabas teritorijas (8.attēls):

- 1 biosfēras rezervāts (Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts), kura teritorijā ietilpst viss Salacgrīvas novads un zemāk uzskaitītās ĪADT un aizsargājamie dabas objekti,
- 2 aizsargājamās jūras teritorijas (Ainaži – Salacgrīva un Vitrupe – Tūja), bet jūras teritorijā ārpus novada administratīvās robežas iepretim Tūjai – aizsargājamā teritorija „Selga uz rietumiem no Tūjas”,
- 1 dabas parks (dabas parks „Salacas ieleja”),

- 8 dabas liegumi (Kalna purvs, Karateri, Lielpurvs, Mērnīeku dumbrāji, Niedrāju-Pilkas purvs, Randu pļavas, Vidzemes akmeņainā jūrmala, Vitrupes ieleja), kā arī
- 7 dabas pieminekļi – 1 aizsargājamās aleja (Mērnīeku bērzu aleja), un 6 aizsargājamie ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi (Ežurgu Sarkanās klintis, Krauju akmeņu saliņa, Svētupes Lībiešu upuralas, Pietraga Sarkanās klintis, Svētciena akmeņu saliņa, Veczemju klintis),
- 55 mikroliegumi un vairāki desmiti aizsargājamo koku (DAP datu bāze „Ozols” [20]).

Datu bāzē „Ozols” reģistrētie dižkoki ir tikai daļa no dižkokiem, kas atrodas Salacgrīvas novadā). Par aizsargājamiem kokiem – dižkokiem, atbilstoši LR MK 16.03.2010.noteikumu Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2.pielikumam, ir uzskatāmi visi koki, kas sasnieguši šajā normatīvajā aktā noteiktos izmērus [21].



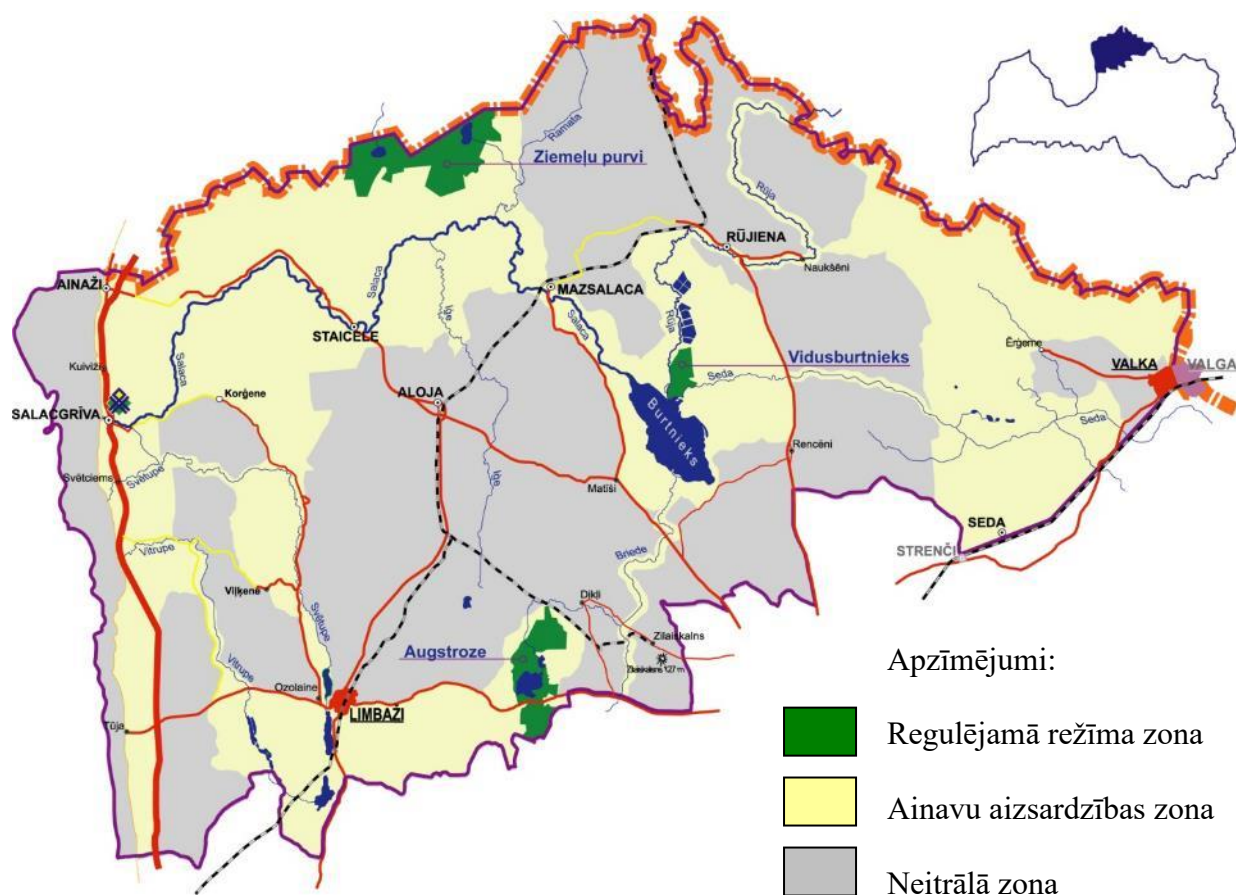
8. att. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un dabas objekti Salacgrīvas novadā [20].

Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts

Lai būtiski uzlabotu ekoloģisko situāciju Salacas upes baseinā un Rīgas jūras līča Ziemeļvidzemes piekrastē, kā arī radītu priekšnoteikumus biosfēras rezervāta organizēšanai šajā teritorijā, 26.03.1990. Ministru Padome pieņēma lēmumu Nr.75 "Par Ziemeļvidzemes reģionālā dabas aizsardzības kompleksa izveidošanu un pasākumiem biosfēras rezervāta organizēšanai". Biosfēras rezervāta teritorijas robežas nosaka Salacas upe un tās sateces baseins, kas ir vissvarīgākā lašu nārstošanas vieta Baltijas jūras baseina austrumu pusē. 1997.gada 15.decembrī tas tika atzīts par

starptautiskas nozīmes aizsargājamu dabas teritoriju UNESCO programmas „Cilvēks un biosfēra” (MAB) ietvaros.

Biosfēras rezervāts ir izveidots 1997.gadā putnu aizsardzībai. Tā teritorija aizņem 475 514 ha (457 708 ha sauszemes un 17 806 ha jūras akvatorijas). Biosfēras rezervāta mērķis nacionālā un starptautiskā nozīmē ir sasniegt līdzsvaru dabas daudzveidības aizsardzībā, ekonomiskās attīstības veicināšanā un kultūras vērtību saglabāšanā. Biosfēras rezervāts pārstāv starptautiski atzītas mērenajai mežu joslai raksturīgas sauszemes un Baltijas jūras piekrastes ekosistēmas. Lai nodrošinātu teritorijas ainavu, ekosistēmu, sugu un ģenētiskās daudzveidības saglabāšanu un veicinātu ilgtspējīgu ekonomisko attīstību biosfēras rezervāta teritorija ir iedalīta funkcionālajās zonās (ainavu aizsardzības zonas un neitrālās zonas, skat. 9.attēlu). Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts ir vienīgā šāda veida īpaši aizsargājamā dabas teritorija Latvijā. Tā ir plaša teritorija, kurā starptautiski nozīmīgas dabas un ainaviskās vērtības tiek saglabātas, nodrošinot ilgtspējīgu sociālo un ekonomisko attīstību [20].



9.att. Ziemeļvidzemes Biosfēras rezervāta zonējums [20].

2008.gadā tika izstrādāts Ainavu ekoloģiskais plāns. 2011.gadā pieņemti MK noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” [19], saskaņā ar kuriem rezervātā aizliegts:

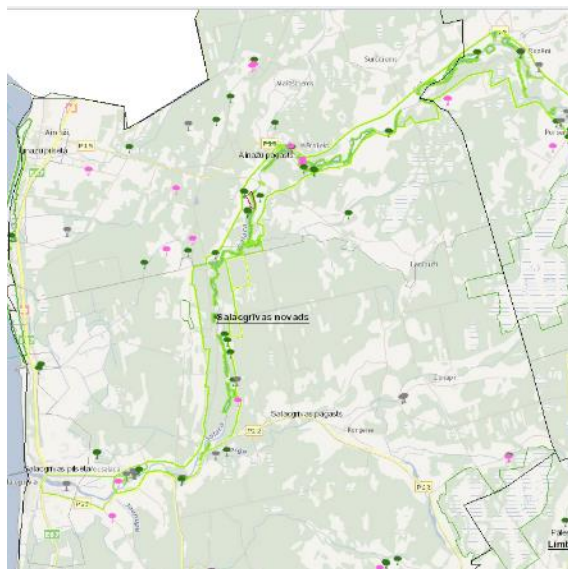
- ierīkot jaunus atkritumu poligonus;
- audzēt ģenētiski modificētus kultūraugus;
- izmantot citzemju sugas meža atjaunošanā un ieaudzēšanā.

Rezervātā aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas, izņemot:

- vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts nepārsniedz 30 metru augstumu;
- vēja elektrostacijas bez augstuma ierobežojuma MK noteikumu Nr.303 2.pielikumā noteiktajās teritorijās, ievērojot šādus nosacījumus [19]:
 - vēja elektrostacijas izvietojamas pēc DAP rakstiskas atļaujas saņemšanas;
 - vēja elektrostacijas izvietojamas grupās, kurās vēja elektrostaciju skaits nepārsniedz 20, pēc iespējas samazinot attālumu starp blakus esošajām vēja elektrostacijām. Attālums starp grupām nav mazāks par 2 km.

Dabas parks „Salacas ieleja”

Dabas parks „Salacas ieleja” tika izveidots 1977.gadā un tā galvenās dabas aizsardzības vērtības ir Salacas upe un to ietverošais biotopu komplekss. Salacgrīvas novada teritorijā dabas parks skar Salacgrīvas pilsētu, Salacgrīvas pagastu un Ainažu pagastu. Tā teritorija aizņem 6 251,5 ha (10.attēls).



10.att. Dabas parks „Salacas ieleja” Salacgrīvas novadā [20].

Nozīmīgākie ir upes straujteses biotopi, ielejas nogāžu un gravu meži (t.sk., baltalkšņu un jaukto koku gāršas), bioloģiski vērtīgo pļavu biotopi, kā arī viens no galvenajiem Salacas ieleju raksturojošiem elementiem – smilšakmens atsegumi. Savukārt, no sugu aizsardzības viedokļa nozīmīgākās zivju sugas ir lasis, taimiņš un upes nēģis. Dabas parks „Salacas ieleja” ir nozīmīga teritorija vairāku ES Biotopu direktīvas biotopu – smilšakmens atsegumu, netraucētu alu, nogāžu

mežu, avoksnāju, upju straujteču un sausu pļavu kaļķainās augsnēs u.c. aizsardzībai. Izcila ainaviskā vērtība daudzos upes posmos, īpaši pie Mazsalacas Skaņākalna apkārtnē, lejpus Staiceles, Mērnieku krāces un Sarkanās klintis. Teritorija nozīmīga arī no ģeoloģiskā viedokļa - Pietraga Sarkanās klintis, Daugēnu klintis un alas, Neļķu klintis un alas, Silmaču iezis un alas, Bezdelīgu klintis un alas, Dzelveskalna atsegumi un alas u.c. Dabas parkam ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, atsevišķiem posmiem arī dabas aizsardzības plāni [20; 22; 23].

Saskaņā ar dabas aizsardzības plāniem galvenie faktori, kas ietekmē sugu un biotopu stāvokli dabas parka teritorijā, ir:

- upes piesārņojums, kas veicina eitrofikāciju un līdz ar to arī straujteču aizaugšanu ar ūdensaugiem, kā rezultātā samazinās sugu daudzveidība upē un nārsta vietām piemērotās platības;
- lauksaimnieciskās darbības apsūkums, kā rezultātā aizaug bioloģiski vērtīgās pļavas, kā arī mazinās, ielejas ainaviskā vērtība;
- nākotnē ielejas dabas un ainavisko daudzveidību būtiski var ietekmēt tūristu skaita pieaugums, ka arī nekontrolēta ielejas krastu apbūve.

Lai sekmētu ielejas dabas un ainavisko vērtību saglabāšanu, to sabalansējot ar teritorijas ilgtspējīgu attīstību, dabas aizsardzības plānā izvirzīti šādi īstermiņa mērķi, kuri realizējami 15 gadu periodā (t.i., līdz 2020.gadam):

- apsaimniekot teritorijas dabas vērtības atbilstoši dabas aizsardzības prasībām;
- saglabāt un atjaunot teritorijas ainaviskās un kultūrvēsturiskās vērtības;
- pilnveidot tūrisma un atpūtas infrastruktūru, ievērojot dabas aizsardzības prasības;
- veicināt sabiedrības izglītošanu, iepazīstinot ar teritorijas dabas, ainaviskajām un kultūrvēsturiskajām vērtībām;
- veicināt sadarbību starp zemes īpašniekiem, ZBR administrāciju, pašvaldībām un valsts institūcijām dabas parka apsaimniekošanā;
- izveidot monitoringa sistēmu dabas aizsardzības plāna darbības novērtēšanai.

Saskaņā ar MK 10.03.2009.noteikumiem Nr.228 „Dabas parka “Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, dabas parkam ir izdalītas 4 aizsardzības zonas: dabas lieguma, dabas parka, ainavu aizsardzības un neitrālā zona [24]. Visā dabas parka „Salacas ieleja” teritorijā cita starpā aizliegts:

- ierīkot atkritumu poligonus, kā arī piesārņot un piegružot vidi ar atkritumiem un uzglabāt atkritumus tiem neparedzētās vietās;

- novadīt neattīrītus ražošanas, sadzīves un komunālos notekūdeņus uz ūdenstilpēm un ūdenstecēm, kā arī neattīrītus notekūdeņus infiltrēt gruntī;
- būvēt ēkas uz virszemes ūdensobjektiem vai virs tiem, izņemot privātos mākslīgos virszemes ūdensobjektus, kas pilnībā atrodas vienā zemes īpašumā;
- no 1.maija līdz 31.maijam un no 1.septembra līdz 15.novembrim ņemt no Salacas upes un izgāzt Salacas upē grunti;
- veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot minētajos MK noteikumos minētos izņēmumus;
- bez biosfēras rezervāta administrācijas rakstiskas atļaujas aizliegts ierīkot publiski pieejamus dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektus un ierīkot jaunas vai labiekārtot esošās laivu piestātņu vietas u.c. noteikumu 12.punktā minētos darbus.

Dabas lieguma teritorijā cita starpā aizliegts:

- veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija, izņemot zemes lietošanas kategoriju maiņu MK noteikumu Nr.228 26.punktā minēto darbību veikšanai un noteikumu 1.pielikumā minēto tūrisma infrastruktūras objektu ierīkošanai;
- ierīkot jaunus komersantu (mežsaimniecības) ceļus u.tml.;
- nosusināt mežaudzes slapjās kūdras augsnēs un slapjās minerālaugsnēs un purvus;
- ierīkot hidrotehniskas būves un meliorācijas sistēmas, izņemot noteiktus gadījumus;
- ierīkot iežogotas platības savvaļas dzīvnieku turēšanai nebrīvē;
- uzstādīt vēja elektrostacijas;
- iegūt derīgos izrakteņus;
- sadalīt zemes īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha, tai skaitā dalot kopīpašumu, kā arī noteikt lietošanas tiesības kopīpašumam, ja jebkura kopīpašnieka lietošanā paliek mazāk par 10 ha, ar MK noteikumos noteiktiem izņēmumiem;
- pārveidot dabiskās reljefa formas un veikt darbības, kas izraisa augsnes eroziju;
- veikt jebkādu darbību, kas būtiski vai neatgriezeniski (tādā pakāpē, ka dabiskā ainava nespēj atjaunoties dabiskā ceļā) pārveido reģionam raksturīgo ainavu, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību u.c.

Dabas parka zonā cita starpā aizliegts:

- ieaudzēt mežu lauksaimniecības zemēs, laucēs un pieļaut lauksaimniecības zemju dabisko apmežošanos;
- nosusināt purvus;
- ierīkot hidrotehniskas būves un meliorācijas sistēmas, izņemot noteiktus gadījumus;

- būvēt jaunas un paplašināt esošas būves, kas neiekļaujas ainavā un ieņem tām neatbilstošu dominējošu lomu;
- sadalīt zemes īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha, tai skaitā dalot kopīpašumu, kā arī noteikt lietošanas tiesības kopīpašumam, ja jebkura kopīpašnieka lietošanā paliek mazāk par 10 ha, ar noteiktiem izņēmumiem.

Ainavu aizsardzības zonā cita starpā aizliegts:

- veikt jebkādu darbību, kas būtiski vai neatgriezeniski (tādā pakāpē, ka dabiskā ainava nespēj atjaunoties dabiskā ceļā) pārveido reģionam raksturīgo ainavu, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību;
- uzstādīt vēja elektrostacijas;
- būvēt elektronisko sakaru tīklu torņus u.c.

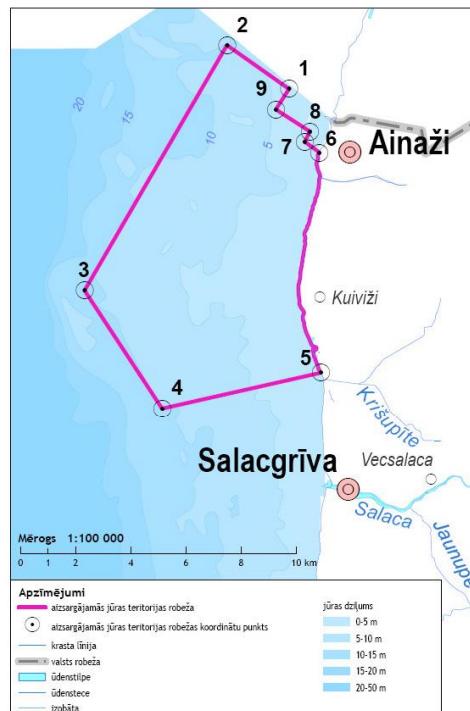
Neitrālajā zonā aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts pārsniedz 30 m. Katrā kadastra vienībā drīkst uzstādīt vienu vēja elektrostaciju līdz 30 m augstumam.

Aizsargājamā jūras teritorija Ainaži-Salacgrīva

Aizsargājamā NATURA2000 teritorija ir dibināta 2010.gadā zemūdens rifu un dzīvotņu aizsardzībai, kuri ir uzskatāmi par atbilstošiem Biotopu direktīvā iekļautajam biotopu tipam „1170 Rifi” [20]. Teritorija 7113 ha, atrodas Baltijas jūras Rīgas līča ziemeļaustrumu daļā iepretim Salacgrīvas novadam, ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā (11.attēls).

Rifi šajā teritorijā raksturīgi kā bagātīgs akmeņu un grants substrāts, uz kura aptuveni līdz 6,5 m dziļumam, atsevišķās vietās līdz pat 11,7 m dziļumam, ir sastopama zemūdens veģetācija. Bioloģiski augstvērtīgākie rifi ir sastopami salīdzinoši plašā 2-7 m seklūdens joslā.

Pēc izplatības teritorijā dominē brūnaļģes *Sphacelaria arctica* un *Polysiphonia fucoides*, sārtaļģes *Ceramium tenuicorne* un *Furcellaria lumbricalis*. Savukārt brūnaļģe *Fucus vesiculosus* nozīmīgas biomasas veido 2 m dziļumā un ir nārsta vieta Rīgas līča reņģei *Clupea harengus membras* un citām zivju sugām, kuru nārstam nepieciešams akmeņains substrāts un bagāta zemūdens veģetācija.



11.att. Aizsargājamā jūras teritorija Ainaži-Salacgrīva [20].

Teritorijā atrodas vienīgā parastā akmengrauzņa *Cobitis taenia* atradne Latvijas piekrastē, kā arī teritorija ir viens no būtiskiem upes nēģa barošanās rajoniem. Jūras teritorijā „Ainaži – Salacgrīva” esošie rīfi no pašreiz apzināto rīfu kopējās platības Latvijas teritoriālajos ūdeņos veido 14%. Rīfi aizņem 5188 ha lielu platību jeb aptuveni 70% no kopējās aizsargājamās jūras teritorijas Ainaži – Salacgrīva (7320 ha) [20].

Aizsargājamā jūras teritorija Selga uz rietumiem no Tūjas

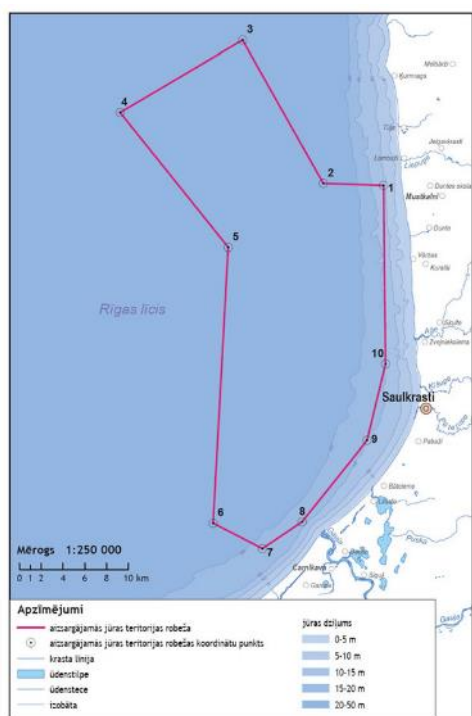
Selga uz rietumiem no Tūjas ir nozīmīga putnu sugu aizsardzībai, kuru populācijas lielumi sasniedz starptautiski nozīmīgas vietas kritēriju. Tās ir sekojošas putnu sugas: brūnkakla gārgale *Gavia stellata*, melnkakla gārgales *Gavia arctica*, un mazais ķīris *Larus minutus*. Abām gārgaļu sugām vieta nozīmīga gan ziemošanas, gan rudens un pavasara migrācijas laikā (maksimālais reģistrētais skaits ap 2500 īpatņiem). Mazais ķīris teritoriju vislielākā skaitā izmanto pavasarī (virs 9000 īpatņiem). Teritorijas dienvidu daļu regulāri izmanto arī lielie alki *Alca torda*. Teritorijas kopējā platība ir 58 600 ha (12.attēls) un tā dibināta 2010.gadā [8, 20].

Aizsargājamā jūras teritorija Vitrupe-Tūja

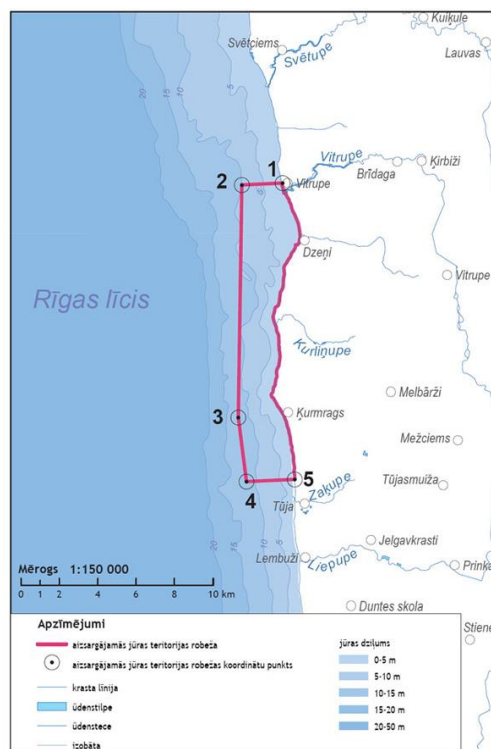
Aizsargājamā jūras teritorija, arī NATURA2000 teritorija, ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā [20]. Teritorija atrodas Latvijas Republikas Baltijas jūras Rīgas līča austrumu daļā iepretim Limbažu un Salacgrīvas novadiem. ĪADT dibināta 2010.gadā, kopējā platība 3577 ha

(13.attēls). Teritorija izveidot zemūdens rifu un dzīvotņu aizsardzībai, kuri ir uzskatāmi par atbilstošiem Biotopu direktīvā iekļautajam biotopu tipam „1170 Rifi”.

Bioloģiski augstvērtīgi rifi šajā ĪADT ir sastopami šaurā 2-5 m seklūdens joslā, kurā sastopamas brūnaļģes *Sphacelaria arctica* un *Polysiphonia fucoides*, kā arī sārtaļģes *Ceramium tenuicorne* un *Furcellaria lumbricalis*. 5-20 m dziļumā atrodami īpaši unikāli ģeoloģiskas izcelsmes rifi – smilšakmens atsegumi, kurus kūstošais ledājs pārklājis ar laukakmeņu slāni. Viļņu darbības rezultātā laukakmeņi iegrimuši mīkstajā smilšakmens substrātā, veidojot smalkas, trauslas smilšakmens struktūras, kas sniedz patvērumu daudzām zemūdens bezmugurkaulnieku sugām. Unikālajiem veidojumiem būtu jāparedz īpaša aizsardzība un vēl detalizētāka teritorijas un bioloģiskās daudzveidības izpēte, jo šāda veida substrāts citās Rīgas līča daļās nav sastopams. ĪADT „Vitrupe – Tūja” esošie rifi no pašreiz apzināto rifu kopējās platības Latvijas teritoriālajos ūdeņos veido 8%. Rifi aizņem 2888 ha lielu platību jeb aptuveni 80% no kopējās Vitrupe – Tūja teritorijas [20].



12.att. Aizsargājamā jūras teritorija Selga uz rietumiem no Tūjas [20].



13.att. Aizsargājamā jūras teritorija Vitrupe-Tūja [20].

Saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, teritorijās, kas noteiktas īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, ietilpst 6 no 8 iepriekš šīs apakšnodaļas sākumā uzskaitītie dabas liegumi [20]:

- Vidzemes akmeņainajā jūrmalā noteiktās dabas vērtības ir 11 ES Biotopu direktīvas biotopi, no kuriem 6 ir jūrmalai raksturīgie biotopi. Pārējie biotopi – dažādas pļavas, sausi skujkoku meži un nedaudz arī melnalkšņu staignāji. Īpaši nozīmīga Eiropā un Latvijā, ļoti reti sastopamu biotopu daudzgadīgi augāji akmeņainās pludmalēs un smilšakmens atsegumi jūras krastā aizsardzības teritorija. Dabas lieguma kopējā platība ir 1540,5 ha. Tas dibināts 1957.gadā. Liegumam ir apstiprināti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi (14.08.2018. MK noteikumi Nr.516) un ir uzsākta Dabas aizsardzības plāna izstrāde.
- Mērnīku dumbrāju teritorija izveidota mazietekmētu slapjo platlapju mežu aizsardzībai. Dabas liegumā sastopamas retas augu un dzīvnieku sugas. Teritorija iekļauj izcilus vecu mežu biotopus, kas atbilst atslēgas biotopu kritērijiem, kā arī vairāku ES Putnu direktīvas 1.pielikuma sugu (t.sk. melnā stārķa un baltmugurdzeņa) ligzdvietas, potenciāls lidvāveres biotops. Dabas lieguma kopējā platība ir 61 ha.
- Kalna purvs izveidots ES Biotopu direktīvas biotopa – augstā purvu un vairāku mežu biotopu aizsardzībai. Teritorijā ietilpst medņu rieta mikroliegums. Tas ir augstais purvs ar apkārtējiem purvainiem, galvenokārt, priežu mežiem, nedaudz arī melnalkšņu staignāji un dabiskajiem meža biotopiem atbilstoši boreālie (egļu-apšu) meži. Dabas lieguma kopējā platība ir 352,8 ha.
- Lielpurvs ir nozīmīga augsto purvu aizsardzības vieta. Konstatēta reta augu sabiedrība, kurā dominē ciņu mazmeldrs, kā arī citas retas augu un īpašas bezmugurkaulnieku sugas. Dabas liegumā konstatētās divas ES Biotopu direktīvas 2.pielikuma bezmugurkaulnieku sugas – ošu pļavraibenis un resnvēdera purvuspāre. Ošu pļavraibeņa populācija liepu gāršā ir īpatņiem visbagātākā populācija no pēdējos gados konstatētajām šīs sugas populācijām Latvijā. Teritorija ietver arī vecus apšu mežus, kuros konstatēta ES Putnu direktīvas 1.pielikuma suga vidējais dzenis. Dabas lieguma kopējā platība ir 1024,4 ha.
- Niedrāju - Pilkas purvs ir nozīmīga prioritāru ES Biotopu direktīvas 1.pielikuma biotopu - augsto purvu un purvainu mežu - aizsardzības vieta. Sastopams liels skaits aizsargājamo putnu sugu: melnais stārķis, sējas zoss, baltpieres zoss, ķīķis, mazais ērglis, rubenis, mežirbe, dzeltenais tārtiņš, kaijaks u.c. Dabas lieguma kopējā platība ir 1029,8 ha.
- Vitrupes ieleja ir nozīmīga vieta nogāžu mežu saglabāšanā un retas ES Biotopu direktīvas 2.pielikuma sugas - spožā pumpurgliemeža saglabāšanā, kurai šī atradne ir viena no četrām zināmajām Latvijā. Konstatētas divas aizsargājamas augu sugas – laksis un daudzgadīgā mēnesene un 9 aizsargājamas bezmugurkaulnieku sugas. Vitrupes ielejas nogāžu meži ir

viena no trim lēcveida vīngliemeža atradnēm valstī. Daudzas mežaudzes atbilst meža atslēgas biotopu kritērijiem. Dabas lieguma kopējā platība ir 126 ha.

Savukārt teritorijā, kas noteiktas īpaši aizsargājamo sugu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, ietilpst dabas liegums "Karateri" un dabas liegums "Randu pļavas" [20]:

- Dabas lieguma „Karateri” teritorija izveidota 1987.gadā vecā grantskarjerā smilšu krupja aizsardzībai, atrodas Salacgrīvas novada Salacgrīvas pagastā. Dabas lieguma kopējā platība ir 23,9 ha.
- Randu pļavas ir liegums, kas izveidots piejūras pļavu, retu augu sugu un sabiedrību aizsardzībai. Nozīmīga ligzdojošo bridējputnu un ūdensputnu vieta. Vairāk nekā 40 aizsargājamo augu sugu. Viena no 3 purva mātsaknes atradnēm Latvijā. Dabas lieguma kopējā platība ir 290,5 ha.

Salacgrīvas novada teritorijā sastopamas tādas retas augu sugas kā žerāra donis, baltijas donis, jūrmalas āžloks, purva mātsakne, rūsganā blizme, niedru lapsaste, jūrmalas pienzāle, jumstiņu gladiola, pļavas silpurene, plankumainā dzegužpirkstīte, zemeņu āboliņš. Novadā, tāpat kā citviet Latvijā, tiek ievestas Latvijas apstākļiem neraksturīgas sugas. Salacgrīvas novada pašvaldības teritorijā netiek atbalstīta modificētas pārtikas audzēšana. Novada teritorijā atrodas vairākas putniem nozīmīgas vietas – tās ir unikālās piekrastes Randu pļavas, Salacas ieleja, jūras teritorijā selga uz rietumiem no Tūjas, piekraste no Salacgrīvas līdz Vitrupei. Randu pļavās sastopamas tādas retas putnu sugas kā lielais dumpis, sāmsalas dižpīle, platknābis, priekšķe, cekulpīle, lielā gaura, niedru lija, lauka lija, grieze, dzērve, ķīvīte, šinca šņibītis, gugatnis, melnā puskuitala, pļavas tilbīte, upes zīriņš, jūras zīriņš, mazais zīriņš, lielais ķīris, sudrabkaija, sila cīrulis, stepes čipste, brūnā čakste. Salacas ielejā sastopams zivju dzenītis, baltais stārķis, mežirbe, grieze, pelēkā dzilna, melnā dzilna, vidējais dzenis, trīspirkstu dzenis, sila cīrulis, mazais mušķērājs, brūnā čakste. Salacgrīvas novada teritorijā sastopami tādi savvaļas dzīvnieki kā zaķi, meža cūkas, aļņi, staltbrieži, stirnas, jenotsuņi, lūši, sermuļi, caunas, ūbeles, sikspārņi, eži, bebri, peles, žurkas, vāveres u.c. [8; 20]. Dažkārt Rīgas jūras līča piekrastē tiek izskaloti roņi.

3.1.10. Kultūrvēstures objekti

Salacgrīvas novads atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā. Daļa no teritorijas ir atzīta kā ainaviski vērtīga. Šajās teritorijās ir noteikta ierobežojoša saimnieciskā darbība, kā arī būvniecība. Salacgrīvas novada teritorijā dominē mozaīkveida ainavas, savstarpēji mijoties lauksaimniecības, meža, pļavu, purvu, urbānās, piekrastes, upju un jūras piekrastes, kā arī transporta koridoru ainavām. Ainavu turpmāku veidošanos var ietekmēt gan jaunveidojamo zemju vienību minimālās platības, gan īpašumu apsaimniekošanas veids – lauksaimniecība,

mežsaimniecība, rūpnieciskā apbūve u.tml. Teritorijās, kuras ir noteiktas kā ainaviski vērtīgas, ir nepieciešams vērēt uzmanību uz to tālāku attīstību un apsaimniekošanu. Nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, piekrastes mežu izciršana, veidojot kailcirtes, kā arī piekrastes apbūve ārpus apdzīvoto vietu robežām un krasta erozijas apdraudētās vietās [8].

Novada teritorijā ir vairāki valsts nozīmes kultūras pieminekļi, piemēram, kā Liepupes pilskalns, Rūjas svētliepa - kulta vieta, Tiniņkalpa senkapi (Baznīckalns), Lībiešu Upuralas – kulta vieta, Salacgrīvas viduslaiku pils (pilskalns), durvju komplekts (Liepupes muižas dzīvojamā ēkā), fasādes dekoratīvā apdare (Liepupes muižas dzīv. ēkā), interjera dekoratīvā apdare (8 telpās - Liepupes muižas dzīv. ēkā), kancele (Lielsalacas luterāņu baznīca), interjera dekoratīvā apdare (4 ciļņi - Lielsalacas luterāņu baznīca), altāris (Lielsalacas luterāņu baznīca), Liepupes muižas apbūve, dzīvojamā rija (Ķurmos), Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu, dzīvojamā ēka (Liepupes muižā), parks (Liepupes muižā), Ainažu jūrskola.

Vietējas nozīmes kultūras pieminekļi ir Priecumu senkapi, Kuiķuļu svētozolu birzs vieta – kulta vieta, cepļa vieta, Kilzuma senkapi (Zviedru kapi), Mērnieku viduslaiku kapsēta, Zviedru ceļš, Lielā kalpu māja (Liepupes muižā), vāgūzis (Liepupes muižā). Industriālais mantojums - zemesceļa betona tilts pār Salacu, Ainažu dzelzceļa stacija, Ainažu bāka, Ķurmraga bāka, Ainažu ostas mols.

3.1.11. Infrastruktūra

Autoceļi

Salacgrīvas novada pašvaldības pārziņā ir 316,23 km ceļu un 91,19 km ielu, kā arī 27 tilti. Pašvaldības teritoriju šķērso valsts autoceļš A1 (E67) (Rīga (Baltezers)—Igaunijas robeža (Ainaži)), reģionālas nozīmes autoceļi P11 (Kocēni—Limbaži—Tūja), P12 (Limbaži—Salacgrīva), P15 (Ainaži—Matīši). Salacgrīvas novada pašvaldības autoceļi un ielas tiek iedalītas kategorijās pēc seguma veidiem (3.tabula).

3.tabula. Salacgrīvas novada autoceļi pēc seguma veidiem, km [25]

| Novada teritoriāla vienība/seguma veids | Grants | Bez seguma | Asfalts |
|---|--------|------------|---------|
| Salacgrīvas pilsēta un pagasts | 113,11 | 33,48 | 0 |
| Ainažu pilsēta un pagasts | 52,99 | 21,66 | 0,60 |
| Liepupes pagasts | 85,47 | 0 | 8,30 |

Dzelzceļš

LR Ministru kabinets 2016.gada 24.augustā izdeva rīkojumu Nr.467 „Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecībai paredzētās

darbības akceptu”, ar kuru pieņēma lēmumu akceptēt Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” būvniecībai paredzēto darbību, nosakot paredzētās darbības vietu (dzelzceļa līnijas trases izvietojumu) Latvijas teritorijā šādos posmos: **Igaunijas robeža, A1, B2-1, B2-2, B2-3, B2-4, C4, A3-2** - (šie trases posmi iet caur Salacgrīvas novadu), C1, B3-2, A4-1, A4-2, A4-3, A5-0, A5-1, A5-2, A5-3, A5-4, A5-5, A5-6, A5-7, A5-8, A5-9, C3, A5-11, A5-12, A6-1, A6-2, A7, A8 un Lietuvas robeža (14., 15.attēls) [26].

Projekts „Rail Baltica” paredz jaunas Eiropas standarta sliežu platuma (1435 mm) publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Latvijas posma būvniecību, lai integrētu Baltijas valstis Eiropas dzelzceļa tīklā un nodrošinātu Baltijas valstu dzelzceļa tīkla tehnisko savietojamību ar Polijas un pārējās Eiropas Savienības dzelzceļa tīklu. „Rail Baltica” dzelzceļa līnija ir iekļauta Eiropas transporta tīkla (TEN-T) pamattīklā un pamattīkla Baltijas–Adrijas koridorā. „Rail Baltica” dzelzceļa līnija paredzēta pasažieru un kravu pārvadājumiem.

Ar Ministru kabineta 24.08.2016. rīkojumu Nr. 468 “Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai „Rail Baltica”” ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai „Rail Baltic” ar citām saistītajām būvēm, atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējuma paredzētās darbības akcepta nosacījumiem un rīkojuma pielikumiem.



14.att. Plānotā dzelzceļa līnija „Rail Baltic” [26].



15.att. Dzelzceļa līnijas „Rail Baltic” trases varianti [26]

“Rail Baltica” plānotā dzelzceļa līnija šķērsos Salacgrīvas novadu virzienā no D uz Z. Projekta IVN rezultātā izvēlētais trases novietojuma variants B2-2 ne tikai samazinās ietekmi uz vidi, bet arī būs novietots maksimāli ērti pie koridoram pieguļošajiem ekonomiskās aktivitātes centriem, lai ilgtermiņā nodrošinātu iespēju attīstīt reģionālo pasažieru satiksmi 1435 mm sliežu ceļu tīklā un pieslēgumus loģistikas teritorijām Latvijas reģionos. Salacgrīvas novads ir viena no pašvaldībām, kur tehniski ir iespējams ilgtermiņā attīstīt reģionālo staciju. Līdz ar projekta „Rail Baltic” realizēšanu būs iespējams attīstīt jaunas industriālās zonas Salacgrīvas novadā. Salacgrīvā industriālo teritoriju attīstību radīs automaģistrāles VIA Baltic tuvums un jau esošā saimnieciskā darbība.

Ostas

Novadā darbojas divas ostas. Salacgrīvas osta strādā kā tirdzniecības, zvejas un jahtu osta. Ostā izbūvētas sešas piestātnes, no kurām ģenerālo kravu pārkraušanai izmanto divas piestātnes, bet četras tiek izmantotas zvejas kuģu apkalpošanai. Jahtu ostā vasaras sezonā tie ievietota peldoša pontona tipa piestātne jahtu pieņemšanai un apkalpošanai. Ostā darbojas gan ar ostas darbību saistīti uzņēmumi, gan arī ražošanas uzņēmumi.

Kuivižu osta strādā kā zvejas un jahtu osta. Ostā izbūvētas četras piestātnes, no kurām divas izmanto zvejas kravu apkalpošanai, divas – jahtu apkalpošanai. Ostā darbojas zvejniecības uzņēmumi, tūrisma un atpūtas uzņēmums, ražošanas uzņēmumi. Novadā esošajās apdzīvotajās vietās – Ainažos, Tūjā, Lembužos un Duntē nākotnē varētu attīstīt jahtu tūrisma ostas ar tam nepieciešamo infrastruktūru. [8].

3.2. VIDES KVALITĀTE

3.2.1. Gaisa kvalitāte

Salacgrīvas novadā lielāko gaisu piesārņojošo vielu emisiju rada stacionārie piesārņojuma avoti - siltumapgādes nodrošināšanai izmantotās katlu mājas, ražošanas uzņēmumos uzstādītās gaisa piesārņojumu emitējošās iekārtas (piemēram, kokapstrādes uzņēmumos), degvielas uzpildes stacijas (DUS), Salacgrīvas ostas teritorija, valsts nozīmes autoceļš A1 Rīga-Igaunijas robeža. Autotransports rada piesārņojumu gaisā ar izplūdes gāzēm, putekļiem un troksni. Salacgrīvā un tās apkārtnē nav arī ķīmisko un bīstamo vielu ražotāju. Gaisa piesārņojuma avoti, kas atrodas novadā, ietekmēt kopējo gaisa kvalitāti, īpaši Salacgrīvā, tomēr ne būtiski.

Pēc LVĢMC datiem, gaisu piesārņojošo vielu emisijas reģionā, kur atrodas Salacgrīvas novads, nepārsniedz normatīvos noteiktos robežlielumus. Novadā nav veikti sistemātiski vides novērojumi un/vai tās stāvokļa modelēšana, izņemot atsevišķus objektus un teritorijas daļas. Gaisa

piesārņojuma emisiju apjomu no stacionāriem avotiem raksturo valsts statistikas datu bāzes „2-Gaiss” dati [27].

Saskaņā ar VVD piesārņojošo darbību atļauju reģistru Salacgrīvas novadā neatrodas A kategorijas piesārņojošas darbības uzņēmumi. Uzņēmumiem ir izsniegtas 14 B kategorijas atļaujas piesārņojošo darbību veikšanai novadā [28]. Kopumā gaisa kvalitāte vērtējama kā apmierinoša un nav vērojamas tendences tai pasliktināties [8].

Laba gaisa kvalitāte ir viens no būtiskākajiem priekšnoteikumiem ilgtspējīgai teritorijas attīstībai un iedzīvotāju labklājībai. Lai nodrošinātu gaisa kvalitāti cilvēka veselības un ekosistēmas aizsardzībai, tiek noteikti gaisa kvalitātes normatīvi, kas paredz pieļaujamo gaisa piesārņojuma līmeni. Latvijā kvalitātes normatīvus ārtelpu gaisam, gaisu piesārņojošo vielu pieļaujamo līmeni vidē un raksturlielumus, parametrus, monitoringa metodes pasākumus, kas veicami, ja gaisa kvalitātes normatīvi tiek pārsniegti, nosaka 2009. gada 3. novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” [29].

Atmosfēras gaisa piesārņojuma avotus var iedalīt divās kategorijās: stacionāro (katlumājas, ražošanas uzņēmumi, dzīvojamo māju apkures iekārtas u.c.) avotu emisijas un emisijas no mobilajiem (vietējais un tranzīta transports) avotiem. Salacgrīvas novadā nav lielu ražojošu rūpniecisko uzņēmumu, ir salīdzinoši neliela autoceļu noslodze, darbojas nelielas lokālas, ar koksni kurināmās katlu mājas, kas nerada būtiskus draudus gaisa kvalitātei. Šī iemesla dēļ autotransporta radīto emisiju uzskaitē netiek veikta, netiek veikts nepārtraukts gaisa kvalitātes monitorings un līdz ar to nav uz mērījumu pamata balstītu datu, vai netiek pārsniegti gaisa kvalitātes robežlielumi.

Valsts statistikas pārskata „2-Gaiss” dati pieejami par tiem uzņēmumiem, kuriem sniegt datus par gaisu piesārņojošām vielām nosaka normatīvie akti. Par pārējiem uzņēmumiem šādi dati nav pieejami, bet, ņemot vērā tajos uzstādīto, iekārtu nelielās jaudas un ražošanas apjomus, var pieņemt, ka to devums piesārņojošo vielu summārajā koncentrācijā ir nebūtisks. Ir noteikti gaisa kvalitātes robežlielumi – zinātniski pamatots piesārņojuma līmenis, kas noteikts, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu piesārņojuma kaitīgo iedarbību uz cilvēka veselību vai uz vidi, un kas jānodrošina noteiktā termiņā, un ko pēc tam nedrīkst pārsniegt. Piesārņojošo vielu emisijas gaisā ietekmē gaisa kvalitāti, nokrišņu ķīmisko sastāvu, vielu nosēdumus uz augsnes un ūdenī, kā arī rada tādas vides problēmas kā paskābināšanos (SO_2 , NO_x , NH_3), eutrofikāciju (NO_x , NH_3) un piezemes ozona veidošanos (GOS , NO_x). Diemžēl gaisa kvalitātes apkopojums par Salacgrīvas novadu nav atrodamams [27].

Atbilstoši Vides pārskata izstrādātājam pieejamai informācijai, uzņēmumiem izsniegtajās B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujās un C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumos norādītie emisiju limiti netiek pārsniegti.

Kopumā var uzskatīt, ka gaisa kvalitāte novadā vērtējama kā laba. To nosaka nelielais rūpnīcu, katlumāju skaits, kā arī atrašanās Rīgas jūras līča malā un lielais dabas teritoriju platības. Mobilo avotu emisijas plānojuma teritorijā veido tranzīta un vietējais autotransports, kas veic pasažieru un kravu pārvadājumus. Nozīmīgākais mobilo avotu izmešu apjoms ir autoceļa A1 tuvumā, īpaši karstā vasaras laikā.

3.2.2. Trokšņu līmenis

Trokšnis ir gaisa vidē nevēlams, traucējošs skaņu kopums, kas starp daudzām vides dabisko un antropogēno faktoru traucējošām ietekmēm ir uzskatāms par vienu no būtiskākajiem (rada ne tikai diskomfortu, bet ietekmē dzirdi un akustisko saziņu).

Trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes, prasības un termiņus trokšņa kartēšanai, kā arī rīcības plāna trokšņa samazināšanai un trokšņa stratēģisko karšu izstrādei, vides trokšņa radīto kaitīgo seku novērtēšanas metodes Latvijā nosaka MK 07.01.2014. noteikumi Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (robežlielumi apkopoti 4.tabulā), ar kuriem pārņemtas Eiropas Parlamenta un Padomes 2002.gada 25.jūnija Direktīva 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību prasības [30].

Trokšņa avota radīta vides trokšņa izplatība vidē ir atkarīga no dažādiem aspektiem – trokšņa veida, attāluma, barjerām u.tml.

Galvenie vides trokšņa avoti plānojuma teritorijā ir:

- uzņēmumu ārpustelņu stacionārie trokšņa avoti, piemēram, ventilatori,
- ostas,
- dzelzceļš (plānots ātrgaitas dzelzceļš „Rail Baltica”),
- autotransports.

Trokšņa līmeņu mērījumi Salacgrīvas pilsētas teritorijā netiek veikti, tomēr var secināt, ka augstāks trokšņu piesārņojuma līmenis var būt tiešā ražotņu tuvumā, pie kokapstrādes uzņēmumiem, tranzītielas un valsts autoceļa tiešā tuvumā.

4.tabula. Trokšņa robežlielumi

| Teritorijas lietošanas funkcija | Trokšņa robežlielumi | | |
|---------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| | L _{diena} (dB(A)) | L _{vakars} (dB(A)) | L _{nakts} (dB(A)) |
| | | | |

| | | | |
|--|----|----|----|
| Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija | 55 | 50 | 45 |
| Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija | 55 | 50 | 45 |
| Publiskās apbūves teritorija (sabiedrisko un pārvaldes objektu teritorija, tai skaitā kultūras iestāžu, izglītības un zinātnes iestāžu, valsts un pašvaldību pārvaldes iestāžu un viesnīcu teritorija) (ar dzīvojamo apbūvi) | 60 | 55 | 55 |
| Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi) | 65 | 60 | 55 |
| Klusie rajoni apdzīvotās vietās | 50 | 45 | 40 |

SIA "Salacgrīvas Nord termināls" atļauja izsniegta 2014. gada 20. oktobrī. Par trokšņa emisiju konstatēts, ka nav ražošanas iekārtu ārpus telpām. Tā kā sūdzības no apkārtējiem iedzīvotājiem par uzņēmuma darbības rezultātā radušos troksni nav saņemtas, trokšņa līmeņa mērījumi nav veikti. Klienta produkcija ostā un no tās tiek vesta ar smago autotransportu, kurš nav SIA "Salacgrīvas Nord Termināls" īpašumā. Kravu plūsma ostā iespēju robežās tiek plānota dienas laikā, lai neradītu papildus troksni nakts laikā. Dienas laikā autotransporta kustība uz/no ostas nav intensīva – apmēram 10 automašīnu stundā, līdz ar to transporta radītais troksnis ir nenozīmīgs un apkārtējos iedzīvotājus neietekmē. Tuvākā dzīvojamā apbūve ir ~100 m attālumā, bet sūdzības par paaugstinātu trokšņa līmeni no iedzīvotājiem nav saņemtas. Nosacījumi attiecībā uz troksni netiek izvirzīti [31].

AS „Brīvais vilnis” atļauja izsniegta 2010. gada 22. novembrī. Uzņēmumam ir savs autoparks – ap 10 vienību, brauc no plkst. 8:00 līdz 17:00, nakts stundās transporta kustība nenotiek. Uzņēmuma teritorijā strādā šķeldošanas iekārta, kuras darbība var radīt paaugstinātu trokšņa līmeni. Iekārta strādā 6 stundas dienā 260 dienas gadā (pareizāk sakot, tas ir atļaujā noteiktais maksimums: reāli darbība šo maksimumu nesasniedz). Iedzīvotāju sūdzības nav saņemtas. Nosacījumi attiecībā uz troksni netiek izvirzīti. SIA „Salacas termināls” atļauja izsniegta 2015. gada 22. maijā, troksnis tajā nav pieminēts. Trokšņa situācija Salacgrīvas ostas pakāpeniski ilglaicīgi īstenojamās rekonstrukcijas gaitā un ostas ekspluatācijā rekonstrukcijas gaitā un pēc tās paliks tāda pati, kādu raksturo iepriekš aplūkotās piesārņojošas darbības atļaujas.

Transporta satiksmes radītajam troksnim var būt būtiska ietekme, īpaši teritorijās, kas pakļautas intensīvas autosatiksmes radītam troksnim. Tās ir teritorijas pie valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža. Transporta un ražošanas radītie trokšņa līmeņi nav augstāki par pieļaujamo normu Trokšņa

līmeņu mērījumi plānošanas teritorijā netiek veikti. Tomēr pieejamā informācija ļauj secināt, ka trokšņu līmenis kopumā nepārsniedz MK 07.01.2014. noteikumos Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (ar grozījumiem līdz 22.09.2015.) noteiktos robežlielumus [30].

Nav ziņu, ka saņemtas iedzīvotāju sūdzības par traucējošu troksni plānojuma teritorijā no uzņēmumu darbības, autotransporta kustības vai citos gadījumos. Nepieciešamības gadījumā var tikt veikti trokšņa mērījumi un robežlielumu pārsniegumu gadījumā veikti trokšņa līmeņa samazināšanas pasākumi – izveidotas trokšņa aizsargbarjeras, pastiprināta ēku ārējo trokšņa slāpēšanas spēja, ierīkotas telpu iekšējās ventilācijas sistēmas, samazinot nepieciešamību atvērt ēku logus un durvis vēdināšanas nolūkos, izveidotas dabīgas troksni absorbējošas barjeras – koku joslas, uzlabots dzelzceļa infrastruktūras stāvoklis un autoceļu seguma kvalitāte.

3.2.3. Virszemes ūdens kvalitāte

Salacgrīvas novada teritorijā atrodas vairākas Veselības inspekcijas peldvietu ūdens kvalitātes sistēmā iekļautas peldvietas. Lai novērtētu ūdens kvalitāti Salacgrīvas novada teritorijā, regulāri tiek veikti peldvietās ūdensobjekta monitoringa mērījumi. Pēdējo gadu (kopš 2012. gada) dati liecina, ka ūdens kvalitāte oficiālajās peldvietās (Ainažu pludmale - Ainažu pilsēta, Tūjas pludmale, peldvieta „Kriminalieki” - Liepupes pagasts, Salacgrīvas pludmale – Salacgrīva) ir atbilstoša normām. Ūdens kvalitāte peldvietās tiek vērtēta, izmantojot E.coli un zarnu enterokoku skaita rādītāju, kas noņemtajos ūdens paraugos nav pārsniedzis pieļaujamās normas.

Sliktākā ekoloģiskā kvalitāte Salacgrīvas novada upēs, kurās tiek veikti monitoringa mērījumi, ir Svētupe, Uņģenurga, Salaca. Salacgrīvas novadā, atbilstoši VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra datiem, ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām biotā 2014.gadā Salacas upes lejtecē ir bijusi vērtējama kā sliktā (bromdifenilēteru, dzīvsudraba un tā savienojumu normatīvu pārsniegumi), savukārt ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām ūdenī 2009.-2014.gadā Salacas upes lejtecē vērtējama kā laba. Lai sekmētu ūdens kvalitātes uzlabošanu, jārikojas saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvos norādītajām prasībām [8].

Rīgas jūras līča ūdens piesārņojumu Salacgrīvas novada piekrastē var radīt šādi avoti:

- ūdens piesārņojums no upēm (Salacas, Zaķupes, Ežurgas, Kurliņupes, Mazurgas, Lielurgas, Lepsturgas, Uņģenurgas, Svētupes, Vitrupes, Blusupītes, Liepupe vai citām mazākām upītēm),
- izkliedētais piesārņojums, ko rada rekreācija,
- ostas darbība Salacas lejtecē – Salacgrīvā,

- jūras transporta radītais piesārņojums (iespējamās naftas, tās produktu un kuģu radīto notekūdeņu neatļautas noplūdes),
- lietusūdeņu kanalizācijas ieplūde un piesārņojuma ienese no apkārtējās teritorijas,
- putnu kolonijas u.c.

3.2.4. Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana

Salacgrīvas novads, tāpat kā citi Latvijas novadi, ir bagāts ar pazemes ūdens resursiem. Novadā ūdensapgādē izmanto vidusdevona Arukilas-Burtnieku (D_{2ar-br}) un Pērnavas (D_{2pr}) pazemes ūdens horizontus, bet atsevišķu privātmāju ūdensapgādē - seklos kvartāra pazemes ūdens horizontus. Kopumā ūdensapgādē izmantojamo artēzisko pazemes ūdeņu kvalitāte ir laba. Kopumā Salacgrīvas pilsētas teritorijā pazemes ūdens krājumi ir pietiekoši. Ar ūdensapgādes un notekūdeņu attīrīšanas jautājumiem Salacgrīvas novadā nodarbojas uzņēmums SIA „Salacgrīvas ūdens”, sniedzot pakalpojumus - ūdens ieguvei, uzkrāšanai un sagatavošanai lietošanai līdz padevei ūdensvada tīklā, ūdens piegādei no padeves vietas ūdensvada tīklā līdz pakalpojuma lietotājam, notekūdeņu savākšanai un novadīšanai līdz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, notekūdeņu attīrīšanai un novadīšanai virszemes ūdensobjektos. Centralizētai ūdensapgādei tiek izmantotas 19 artēziskās akas, kā arī uzņēmums apkalpo 9 atdzelžošanas stacijas, 6 notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. 5.tabulā apkopota informācija par artēziskām akām novadā pēc LVĢMC datu bāzes [32].

5.tabula. Artēziskie urbumi

| Artēziskā aka, nr. | Adrese | Īpašnieks | Pazemes ūdens horizonts | Ieguves apjoms 2017.gadā tūkst.m3 |
|--------------------|--|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| P500535 | Krišjāņa Barona ielā-6, Ainaži | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D_{2pr} | 9,196 |
| P500547 | Parka iela 16, Ainaži | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D_{2pr} | 0,121 |
| P500987 | Parka iela 12, Ainaži | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D_{2ar} | 13,545 |
| P500933 | „Liepupe-jaunais”, „Liellapes”, Liepupes pagasts | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D_{2ar} | 12,936 |
| P500916 | Korģene, Salacgrīvas pagasts | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D_{2ar-br} | 6,627 |
| P500918 | Dārza iela, Svētciems, Salacgrīvas pagasts | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D_{2pr} | 10,081 |

| | | | | |
|---------|-----------------------------------|---|------------------------|--------|
| P500923 | Vecsalaca, Salacgrīvas pagasts | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D ₂ km-pr | 6,502 |
| P500980 | Upes iela, Tūja, Liepupes pagasts | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D ₂ ar | 3,989 |
| P501003 | „Mērnieki 4”, Ainažu pagasts | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D ₂ ar | 0,447 |
| P500681 | Pērnavas iela 60b, Salacgrīva | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D ₂ pr | 20,18 |
| P500052 | Sila iela 7, Salacgrīva | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D ₂ pr | 37,96 |
| P500907 | Sila iela 7, Salacgrīva | SIA „Salacgrīvas ūdens” | D ₂ pr | 38,744 |
| P500680 | Krasta iela 44, Salacgrīva | Salacgrīvas komunālie pakalpojumi | D ₂ pr | |
| P500142 | Korģene, Salacgrīvas pagasts | Salacgrīvas komunālie pakalpojumi | D ₂ pr | |
| P500586 | Pērnavas iela 50, Salacgrīva | Salacgrīvas komunālie pakalpojumi | D ₂ pr | |
| P500276 | Svētciems, Salacgrīvas pagasts | Salacgrīvas komunālie pakalpojumi | D ₂₋₃ ar-gj | |
| P500679 | Bangu iela 1a, Salacgrīva | Salacgrīvas komunālie pakalpojumi | D ₂ pr | |
| P500143 | Vecsalaca, Salacgrīvas pagasts | Salacgrīvas komunālie pakalpojumi | D ₂ pr | |
| P500056 | K.Valdemāra iela 46, Ainaži | Bērnu psihoneiroloģiskā slimnīca „Ainaži” | D ₂ ar-br | |
| P500585 | Rīgas iela 2, Salacgrīva | SIA „Salacgrīva 95” | D ₂ pr | |
| P500704 | Rīgas iela 2, Salacgrīva | SIA „Salacgrīva 95” | D ₂ pr | |
| P500707 | Rīgas iela 2, Salacgrīva | SIA „Salacgrīva 95” | D ₂ pr | |
| P500370 | Ostas iela 1, Salacgrīva | AS „Brīvais vilnis” | D ₂ pr | 0 |
| P500371 | Transportu iela 16, Salacgrīva | AS „Brīvais vilnis” | D ₂ pr | 44,104 |
| P500913 | Ostas iela 1, Salacgrīva | AS „Brīvais vilnis” | D ₂ pr | 57,868 |

Centralizētie notekūdeņu kanalizācijas tīkli atrodas Ainažos, Korģenē, Vecsalacā, Liepupē, Tūjā, Svētciemā un Salacgrīvā. SIA „Salacgrīvas ūdens” novada iedzīvotājiem un uzņēmumiem sniedz asenizācijas pakalpojumus. Saskaņā ar LVĢMC apkopoto informāciju, 2017. gadā novada teritorijā darbojās 9 bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un 2 mehāniskās [32].

Lietusūdeņu savākšana daļēji tiek nodrošināta Salacgrīvā, Ainažos, Korģenē, Liepupē. Citās teritorijās nokrišņu noteces savākšanai tiek izmantotas meliorācijas sistēmas.

Tiek veikti arī pazemes ūdens kvalitātes mērījumi. Piesārņojumu lielākoties rada antropogēnā slodze no lauksaimniecības, rūpniecības un notekūdeņiem. Izklidētā piesārņojuma avotu visbiežāk ir grūti konstatēt. Dzeramā ūdens kvalitātes pārbaudes Salacgrīvas novada teritorijā pēc SIA "Salacgrīvas ūdens" pieprasījuma veic Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts "BIOR". Atbilstoši testēšanas rezultātiem ūdens kvalitāte atbilst LR MK 29.04.2003. noteikumu Nr.235 "Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība" noteiktajām robežvērtībām.

Pazemes ūdens horizontu aizsargātība ir atkarīga no tos pārklājošo iežu biežuma un to ūdenscaurlaidības spējām, kā arī no gruntsūdeņu un artēzisko ūdeņu līmeņu attiecībām. Iecirkņos ar augšupejošu pazemes ūdeņu plūsmu dabiskos hidrodinamiskajos apstākļos artēziskos ūdeņus praktiski nevar piesārņot. Tomēr situācija var mainīties ap ūdens ņemšanas vietām depresiju piltuvju robežās [8].

3.2.5. Tehnogēnā un ekoloģiskā riska objekti un teritorijas

Salacgrīvas novada teritorijā reģistrēta viena piesārņota teritorija – degvielas uzpildes stacijas teritorija Salacgrīvā (Vidzemes ielā 29), kur gruntsūdeņos ticis konstatēts piesārņojums ar naftas produktiem [33]. Tāpat ir reģistrētas 12 potenciāli piesārņotas teritorijas ar iespējamu vēsturisku piesārņojumu:

- bijusī DUS Ainažos, Dārza ielā 8,
- bijusī Ainažu Agroservisa teritorija Parka iela 16,
- bijusī lauksaimniecības ķimikāliju noliktava Svētcienā,
- bijušais mehāniskais sektors un degvielas noliktava Svētcienā,
- bijusī degvielas glabātava Korģenē,
- bijusī degvielas noliktava „Lauvās” Salacgrīvas pagastā,
- bijusī ķimikāliju noliktava „Vārpiņas” Salacgrīvas pagastā,
- bijusī minerālmēslu noliktava „Akmeņi”, Salacgrīvas pagastā,
- bijusī ķimikāliju noliktava „Korģene” Salacgrīvas pagastā.
- bijusī ķimikāliju noliktava „Brēdiķi”, Salacgrīvas pagastā,
- bijusī katlumāja Korģenē, Salacgrīvas pagastā,
- Stienūžu atkritumu izgāztuve Salacgrīvas pagastā (slēgta 2000.gadā, rekultivēta).

Saimnieciski neizmantotas, pamestas teritorijas, kā arī grausti tiek uzskatīti par vidi degradējošiem. Novada teritorijā ir vairākas šādas teritorijas. Lielākoties degradētās un problemātiskās teritorijas pieder privātpersonām. Salacgrīvas novada dome ir pieņēmusi lēmumu dubultot nodokli zemēm, uz kurām atrodas vidi degradējošas, sagruvušas vai cilvēku drošību apdraudošas būves. Salacgrīvas novada pašvaldība ir apkopojusi savā administratīvajā teritorijā esošās degradētās teritorijas (skat 6. tabulu).

Valsts vides dienesta statistiskā atskaitē par avārijām un avāriju situācijām 2016.gadā ir uzrādītas 2 avārijas vai avārijas situācija Salacgrīvas novada teritorijā, kas saistītas ar naftas produktu noplūdēm no transportlīdzekļiem. 2018.gadā piesārņojumu izraisošas avārijas nav konstatētas [34].

6.tabula. Degradētās teritorijas Salacgrīvas novadā

| Nr.p.k. | Nosaukums | Kopējā platība (ha) | Degradētās teritorijas platība (ha) | Piezīmes |
|---------|-----------------------------|---------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Dzirnavas | 2,0628 | Nav datu | sanesta teritorija ar smiltīm, aizaugusi ar krūmiem |
| 2 | Valdemāra iela 10 (Milleri) | 3,7266 | Nav datu | sanesta teritorija ar smiltīm, aizaugusi ar krūmiem |
| 3 | Dzirnavas 1 | 2,0628 | Nav datu | sanesta teritorija ar smiltīm, aizaugusi ar krūmiem |
| 4 | Meirāni | 14,69 | Nav datu | bij. zvēru ferma, sagruvušas ēkas, atkritumi |
| 5 | Granti | 6,54 | Nav datu | izstrādāta grants |
| 6 | Ainažu agroserviss | 1,35 | 1,35 | |
| 7 | Jūrmalas iela 8 | 1,3760 | 1,3760 | bij. attīrīšanas ietaišu komplekss |

| | | | | |
|----|----------------|--------|----------|---|
| 8 | Rīgas iela 22 | 8,1610 | 8,1610 | bij. ražošanas teritorija, pussagruvušu ēku komplekss |
| 9 | Jaunkalni | 4,16 | 4,16 | bij. kolhoza saimnieciskās darbības teritorija |
| 10 | Airi | 0,5106 | 0,5106 | pamesta apbūve |
| 11 | Bērzlejas | 37,4 | Nav datu | bojāta zemes virskārta |
| 12 | Jaunpakalniņi | 1,5 | 0,3 | bijusī ferma |
| 13 | Ūdensdzirnavas | 0,5060 | 0,0500 | pazemes degvielas tvertne |
| 14 | Katlu māja | 0,0980 | 0,0980 | bij. katlu māja Svētciemā |
| 15 | Akmenskūts | 2,23 | Nav datu | sabrukusi kūts Liepupes ciemā |
| 16 | Magones | 20,25 | Nav datu | bij. govju kūts drupas |
| 17 | Ķuķi | 6,8 | Nav datu | bij. cūku kompleksa ēkas |
| 18 | Vērdiņi | 24,72 | Nav datu | bij. kolhoza atkritumu izgāztuve |
| 19 | Sostiņi | 19,31 | Nav datu | smilts ieguves karjers |
| 20 | Kalnķumpani 2 | 4,27 | Nav datu | smilts ieguves karjers |

3.2.6. Atkritumi

Salacgrīvas novada teritorijā tiek nodrošināta centralizēta sadzīves atkritumu savākšana. Atkritumu apsaimniekošanu Salacgrīvas novadā tiek organizēta saskaņā ar Ziemeļvidzemes reģiona atkritumu apsaimniekošanas plānu 2014.-2020. gadam un Salacgrīvas novada pašvaldības 28.12.2011. saistošajiem noteikumiem Nr.16 „Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Salacgrīvas novadā” (ar grozījumiem 16.04.2014. un 24.09.2015.).

Salacgrīvas novads ir iesaistīts Ziemeļvidzemes sadzīves atkritumu apsaimniekošanas reģionā un sadzīves atkritumus nogādā uz poligonu “Daibe” Stalbes pagastā, kas darbojas kā daudzfunkcionāls reģionālais atkritumu apsaimniekošanas centrs, kur notiek:

- atkritumu sagatavošana un apstrāde pirms to noglabāšanas,
- atkritumu noglabāšana,
- Ziemeļvidzemes reģionā dalīti vāktu otreiz izmantojamo materiālu sagatavošana nodošanai pārstrādei,
- bioloģiski noārdāmo atkritumu kompostēšana,
- infiltrāta apsaimniekošana,
- biogāzes apsaimniekošana,

- elektroenerģijas ražošana,
- vides kvalitātes monitorings.

Atkritumu savākšanu visa novada teritorijā nodrošina SIA "ZAOO". Informācija par atkritumu apsaimniekošanu un šķirošanu tiek nodrošināta ikvienam iedzīvotājam. Salacgrīvas novadā ir pieņemti saistošie noteikumi, kas nosaka, ka iedzīvotājiem ir jāveic atkritumu savākšana. Iedzīvotājiem un uzņēmumiem ir iespēja atkritumus šķirot - ir speciāli izvietoti atkritumu konteineri. Savāktais sadzīves atkritumu daudzums 2014.gadā Salacgrīvas novadā bija 15099,07m³, no tiem šķirotie atkritumi bija 3989,9 m³, nešķirotie - 11109,17 m³.

LVĢMC valsts statistikas pārskatā „Nr.3-Pārskats par atkritumiem” par novadā radītajiem atkritumiem apkopoti tikai uzņēmumu iesniegtie pārskati. 2016.gadā Salacgrīvas novadā uzņēmumos radītas 688,27 t sadzīves atkritumus un 376,45 t bīstamo atkritumu. Savukārt pašvaldības administratīvajā teritorijā savāktas 1322,37 t nešķirotu sadzīves atkritumu [27].

Ar Salacgrīvas novada domes 2010.gada 21.jūlija sēdes lēmumu nr. 419 Salacgrīvas novada dome apstiprināja deklarāciju par zaļo novadu, kurā apstiprināta tiekšanās:

- nodrošināt ilgtspējīgas un veselīgas pilsētvides uzturēšanu, izstrādājot un īstenojot vides politikas plānus;
- Nodrošināt īpaši aizsargājamo dabas objektu atbilstošu apsaimniekošanu;
- Nodrošināt kvalitatīvu dzeramo ūdeni iedzīvotājiem, nodrošināt notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu;
- Nodrošināt labiekārtotas pludmales atbilstoši „Zilā karoga” prasībām;
- Šķirot sadzīves atkritumus;
- Veicināt zaļo iepirkumu – vides prasību plašāku iekļaušanu pašvaldību iepirkumā;
- Izveidot mājas lapā informatīvu sadaļu par ekoloģisko tehnoloģiju iespējamiem risinājumiem vides jautājumus, pieredzes apmaiņai ar praktiskiem padomiem;
- Veicināt veselīgu, videi draudzīgu produktu un ražojumu izmantošanu;
- Veicināt videi draudzīgu un efektīvu energoresursu izmantošanu;
- Popularizēt zaļā transporta (velo un ūdens) izmantošanu, radot nepieciešamo infrastruktūru tā attīstībai u.c.

3.2.7. Ainaviskā kvalitāte

Salacgrīvas novads atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā. Daļa no teritorijas ir atzīta kā ainaviski vērtīga. Šajās teritorijās ir noteikta ierobežota saimnieciskā darbība, kā arī būvniecība.



16.att. Jūra no krasta (L.Lieplapas foto)



17.att. Nēģu tacis (L.Lieplapas foto)

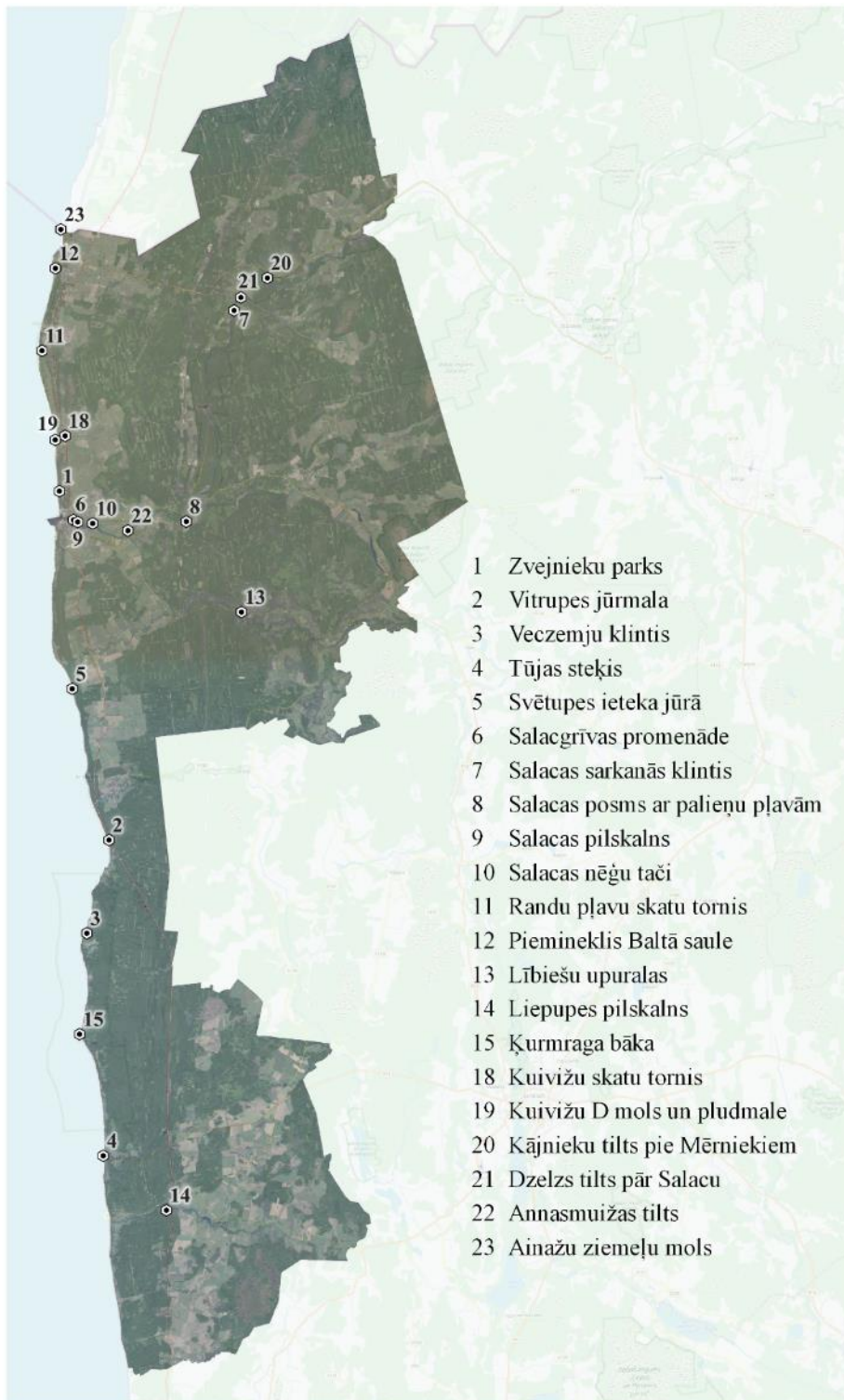
Atbilstoši Eiropas ainavu konvencijai ar jēdzienu „ainava” saprot „teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki, un kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā”. Tajā pašā laikā ainavu nevar vērtēt kā tikai vizuāli uztveramu veidojumu, tā jāuztver arī kā ekoloģisko apstākļu kopums un funkcionējoša sistēma [8]. Ainava veido arī īpašas sajūtas (16., 17.att.).

Ainavu lielā mērā Salacgrīvas novadā nosaka vēsturiskā teritorijas attīstība, kā arī šobrīd spēkā esošie apbūves noteikumi. Ainavu turpmāku veidošanos var ietekmēt gan jaunveidojamo zemju vienību minimālās platības, gan īpašumu apsaimniekošanas veids – lauksaimniecība, mežsaimniecība, ražošana, būvniecība.

Salacgrīvas novadā dominē mozaīkveida ainavas, kombinējot lauksaimniecības, meža, pļavu, purvu, urbānās, upju un jūras piekrastes, kā arī industriālās, vēja ģeneratoru parku un transporta koridoru ainavas.

← 18.att. Nozīmīgākie ainaviskie punkti Salacgrīvas novadā.

Teritorijās, kas ir noteiktas kā ainaviski vērtīgas, ir nepieciešams vērēt uzmanību uz to tālāku attīstību un apsaimniekošanu. Nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, tai skaitā, pļavu aizaugšana, kūlas veidošanās, jūras krastu apbūve, vēja ģeneratoru parku izveide iespējama tikai ārpus aizsargājamām un ainaviskām teritorijām. Lai neaizsegtu ainaviskos skatupunktus, būtiski ir kopt un uzturēt brīvas no krūmājiem autoceļu nodalījuma joslas, īpaši gar autoceļu P12 Limbaži-Salacgrīva, tāpat Salacas krastus.



Pašvaldības ieskatā novadā kā ainaviskas ieteicams saglabāt šādas vietas un objektus (18.att.)

Novads ir bagāts ar valsts nozīmes kultūras

pieminekļiem -

Liepupes pilskalns,

Liepupes muižas

apbūve un Parks,

Rūjas svētliepa - kulta

vieta, Tiniņkalna

senkapi

(Baznīckalns),

Lībiešu Upuralas -

kulta vieta,

Salacgrīvas

viduslaiku pils

(pilskalns), durvju

komplekts (Liepupes

muižas dzīv. ēkā),

fasādes dekoratīvā

apdare (Liepupes

muižas dzīv. ēkā),

interjera dekoratīvā

apdare (8 telpās -

Liepupes muižas dzīv. ēkā), kancele (Lielsalacas luterāņu baznīca), interjera dekoratīvā apdare (4 cilņi - Lielsalacas luterāņu baznīca), altāris (Lielsalacas luterāņu baznīca), dzīvojamā rija (Ķurmos), Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu, dzīvojamā ēka (Liepupes muižā), Ainažu jūrskola. Vietējas nozīmes kultūras pieminekļi ir Priecumu senkapi, Kuiķuļu svētozolu birzs vieta – kulta vieta, cepļa vieta, Kilzuma senkapi (Zviedru kapi), Mērmieku viduslaiku kapsēta, Zviedru ceļš, Lielā kalpu māja (Liepupes muižā), vāgūzis (Liepupes muižā). Industriālais mantojums -

zemesceļa betona tilts pār Salacu, Ainažu dzelzceļa stacija, Ainažu bāka, Ķurmraga bāka, Ainažu ostas mols [8].

4. AIZSARGJOSLAS UN DARBĪBAS IEROBEŽOJUMI

TAJĀS

Aizsargjoslu veidus, funkcijas, izveidošanas principus, uzturēšanas un stāvokļa kontroles kārtību, kā arī saimnieciskās darbības aprobežojumus aizsargjoslās nosaka LR Aizsargjoslu likums (pieņemts 1997. gada 5. februārī) [35]. Vispārīgos aprobežojumus aizsargjoslās nosaka LR likumi un Ministru kabineta noteikumi, tos var noteikt arī ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem. Teritorijas plānojuma teritorijā atrodas vai tā robežojas ar sekojošiem infrastruktūras vai dabas objektiem noteiktām aizsargjoslām:

- vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas,
- ekspluatācijas aizsargjoslas,
- sanitārās aizsargjoslas,
- drošības aizsargjoslas.

4.1. VIDES UN DABAS RESURSU AIZSARDZĪBAS AIZSARGJOSLAS

Virszemes ūdensobjektiem

Saskaņā ar LR Aizsargjoslu likumu un vispārīgiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem novadā esošajiem virszemes ūdens objektiem noteiktas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas lauku apvidos (neatkarīgi no zemes kategorijas un īpašuma) [35]. Ūdenstilpju un ūdensteču aizsargjoslas tiek noteiktas, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūdināmajās zonās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu:

- 100 m plata josla katrā krastā; Svētupe (garums 58km), Vitrupe - (36 km gara),
- 50 m plata josla katrā krastā - Korģe (23 km), Noriņa (~11 km gara),
- pārējām mazākām ūdenstecēm aizsargjoslas platums ir ne mazāks par 10 m – (Jaunupe – 4km).
- 50 m plata aizsargjosla ir noteikta ap novada ezeriem ar platību 10 – 25 ha, bet
- 10 m platumā – ūdenstilpnēm līdz 10 ha,

Pilsētās un ciemos teritorijas plānojumā nosaka ne mazāk kā 10 metrus plata josla gar virszemes ūdensobjekta krasta līniju, izņemot gadījumus, kad tas nav, iespējams, esošās apbūves dēļ,

ūdenstilpei vai ūdenstecei ar applūstošo teritoriju — ne mazāk kā visas applūstošās teritorijas platumā līdz ūdens līmenim neatkarīgi no iepriekšējos apakšpunktos noteiktā minimālā aizsargjoslas platuma (gan lauku, gan pilsētu un ciemu teritorijās).

Valsts un koplietošanas meliorācijas būvēm noteiktas sekojošas aizsargjoslas:

- gar ūdensnotekām lauksaimniecībā izmantojamās zemēs – abās pusēs 10,0 m attālumā no ūdensnotekas krotas;
- gar ūdensnotekām meža zemēs – atbērtnes pusē 8,0-10,0 m attālumā no ūdensnotekas krotas;
- aizsargdambjiem – 5,0 m.

Aizsargjoslās nav pieļaujama aršana, pesticīdu un minerālmēsļu glabāšana un lietošana, degvielas, eļļošanas materiālu glabātavu izvietošana. Aizliegts veikt 50 m platā joslā kailcirtes, izņemot koku ciršanu ārkārtas sekū likvidēšanai un vējgāžu, vējlaužu un snieglauzu sekū likvidēšanai, kā arī palieņu pļavu atjaunošanai un apsaimniekošanai. Ja aizsargjosla ir šaurāka par 50m, kailcirtē aizliegta visā aizsargjoslas platumā. Aizliegts celt ēkas un būves teritorijās ar appludinājuma varbūtību vismaz reizi desmit gados, izņemot īslaicīgas lietošanas būves, mazēkas lauku apvidū un šim nolūkam īpaši paredzētās aizsargbūves vai teritorijas uzbēršanu.

Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastei

Tā tiek izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu [35]. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr. 86 “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika” prasībām [36], kā arī ievērot Aizsargjoslu likuma 36. pantā ietvertos nosacījumus šo teritoriju izmantošanas plānošanā:

- krasta kāpu aizsargjosla - platums ir 300 metri sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, vai arī 150 metri pilsētās un ciemos;
- ierobežotas saimnieciskās darbības josla līdz 5 kilometru platumā jūras aizsargjosla, kas aptver pludmali un zemūdens šelfa daļu no vienlaidu dabiskās sauszemes veģetācijas sākuma līdz 10 metru izobatai; (nav plānojumā).
- Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā cita starpā noteikti šādi aprobežojumi [35]:
- aizliegts ierīkot meliorācijas būves bez saskaņošanas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi;

- apdzīvotās vietās, lai saglabātu piekrastei raksturīgu kultūrvēsturisko ainavu, vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā var iekļaut papildu arhitektūras prasības jaunajai būvniecībai;
- Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus minētajiem aprobežojumiem cita starpā aizliegts:
 - celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot noteiktus gadījumus un veikts paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums un saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par noslēguma ziņojumu, novērtējuma ziņojumu vai izdoti tehniskie noteikumi saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” prasībām, kā arī attiecīgā apbūve paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā;
 - atsavināt valsts vai pašvaldības īpašumā esošo zemi, izņemot likumos noteiktos gadījumus;
 - pludmalē un tauvas joslā norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā arī traucēt tur kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos, izņemot ostas teritoriju atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam;
 - izvietot un ierīkot minerālmēslu, augu aizsardzības līdzekļu, degvielas, eļļošanas materiālu, bīstamo ķīmisko vielu vai ķīmisko produktu, kokmateriālu, kā arī bīstamās ķīmiskās vielas vai ķīmiskos produktus saturošu materiālu glabātavas un degvielas uzpildes stacijas, izņemot atbilstoši teritoriju plānojumam;
 - iegūt un izmantot derīgos izrakteņus, izņemot pazemes ūdeņu ieguvi ūdensapgādes vai rekreācijas vajadzībām;
 - ierīkot atkritumu apglabāšanas poligonus;
 - ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem pārvietoties ārpus autoceļiem, pludmalē, meža un lauksaimniecības zemēs, ja tas nav saistīts ar šo teritoriju apsaimniekošanu vai uzraudzību;
 - pārveidot reljefu, bojāt un iznīcināt dabisko zemsedzi, izņemot gadījumus, kad tas nepieciešams šajā pantā atļauto darbību veikšanai;
 - veikt galveno cirti, izņemot koku ciršanu ārkārtas situācijas seku likvidēšanai, kā arī vējgāžu, vējlaužu un snieglaužu seku likvidēšanai;
 - mežā veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu,

Pašvaldībai vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā ir jāparedz iespēja kājāmgājējiem piekļūt pludmalei un vietas automašīnu (transportlīdzekļu) stāvvietu ierīkošanai.

Tauvas joslas platumu un nosacījumu ievēro atbilstoši Zvejniecības likuma u.c. normatīvo aktu prasībām. Tiek noteikta:

- 4 m tauvas josla gar privāto ūdeņu krastiem,

- gar jūras krastu – 20 m,
- gar pārējo ūdeņu krastiem - 10 m tauvas josla.

Tauvas josla netiek noteikta, ja privātie ūdeņi visā to platībā un tiem piegulošās sauszemes daļa pieder vienam un tam pašam īpašniekam un zvejas tiesības šajos ūdeņos nepieder valstij.

Purviem

Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu aizsargjoslas ap purviem tiek noteiktas, lai saglabātu bioloģisko daudzveidību un stabilizētu mitruma režīmu meža un purvu saskares (pārejas) zonā. Plānojumā tiek noteikts aizsargjoslas platums ap purviem:

- 20 m aizsargjosla – 10ha līdz 100ha lieliem purviem,
- 50 m aizsargjosla – virs 100 ha lieliem purviem;
- 100 m josla meža augšanas apstākļu tipos uz slapjām kūdras augsnēm.

Aprobežojumus aizsargjoslās ap purviem kā mitrzemēm nosaka Meža likums [37], Aizsargjoslu likums [35] un MK noteikumi nr.935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā” [38], kuros noteikts, ka aizsargājamās zonās gar mitrzemēm, tai skaitā, par 10 ha lielāku purvu aizsargzonās, aizliegta kailcirte, aizliegta jauna meliorācija un noteikts sezonāls koku ciršanas aizliegums no 01.aprīļa līdz 30.jūnijam.

Kultūras pieminekļiem

Aizsargjoslas tiek noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem [35]. Ja aizsargjosla (aizsardzības zona) ap kultūras pieminekli nav noteikta īpaši, tās minimālais platums ir:

- lauku apvidos - 500 m;
- pilsētās - 100 m.

Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas baznīcas ēkā Baznīcas ielā 4, Salacgrīvā, individuālā aizsardzības zona nosakāma pa ēkas perimetru (Nacionālās kultūras pārvaldes 03.07.2018. atzinums; 4.pielikums).

Ūdens ņemšanas vietām

Aizsargjoslas nosaka, lai nodrošinātu ūdens resursu saglabāšanos un atjaunošanos, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz iegūstamo ūdens resursu kvalitāti visā ūdensgūtnes ekspluatācijas laikā (ne mazāk kā uz 25 gadiem) [35].

Ap ūdens ņemšanas vietām nosaka:

- stingra režīma,
- bakterioloģisko un
- ķīmisko aizsargjoslu.

Aizsargjoslas ap centralizētās ūdens ņemšanas vietām aprēķina, ņemot vērā ūdens ņemšanas vietas dabiskos apstākļus un prognozējamo ūdens patēriņu.

4.2. EKSPLUATĀCIJAS AIZSARGJOSLAS

Ielām, autoceļiem un dzelzceļiem

Aizsargjoslas tiek noteiktas, lai samazinātu ielu, autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama ielu un autoceļu pārbūvei [35]:

- pilsētās un ciemos kā sarkano līniju (esoša vai projektēta ielas robeža);
- lauku apvidos aizsargjoslu platums gar autoceļiem no ceļa ass uz katru pusi ir:
 - valsts galvenajiem autoceļiem (A1(E67) Rīga-Igaunijas robeža) — 100 m,
 - valsts reģionālajiem autoceļiem (P11Kocēni—Limbaži—Tūja, P12 Limbaži—Salacgrīva, P15 Ainaži—Matīši) — 60 m,
 - valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem — 30 m.

Lai nodrošinātu autoceļa pārredzamību un transportlīdzekļu satiksmes drošību, aizsargjoslās gar autoceļiem aizliegts [35]:

- ceļu zemes nodalījuma joslā ieaudzēt mežu, kā arī izvietot kokmateriālu krautuves, ja nav saņemts autoceļa īpašnieka rakstveida saskaņojums kokmateriālu izvietošanai,
- bez autoceļa īpašnieka atļaujas veikt jebkurus būvniecības un derīgo izrakteņu ieguves darbus, kā arī grunts rakšanas un pārvietošanas darbus, izņemot lauksaimniecības vajadzībām nepieciešamos darbus.

Dzelzceļam

Salacgrīvas novada teritorijā plānota dzelzceļa „Rail Baltica” būvniecība. Dzelzceļa līnija plānota cauri visam Salacgrīvas novadam, šķērsojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu un dabas parka Salacas ieleja teritoriju.

Dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslas minimālais platums ir vienāds ar dzelzceļa zemes nodalījuma joslas platumu. Pilsētās un ciemos ekspluatācijas aizsargjoslas maksimālais platums gar stratēģiskās (valsts) nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem, izņemot tiem piegulošos vai ar tiem saistītos staciju sliežu ceļus, speciālās nozīmes sliežu ceļus, pievedceļus un strupceļus, ir 50 metri katrā pusē no malējās sliedes [35]. Lauku apvidū

ekspluatācijas aizsargjoslas maksimālais platums gar stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem, izņemot tiem piegulošos vai ar tiem saistītos staciju sliežu ceļus, speciālās nozīmes sliežu ceļus, pievedceļus un strupceļus, ir 100 metri katrā pusē no malējās sliedes.

Lai aizsargātu dzelzceļu no nevēlamas ārējās iedarbības, zemes valdītājam bez saskaņošanas ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju dzelzceļa aizsargjoslā aizliegts:

- veikt celtniecības darbus;
- planēt grunti, izmantojot tehniku;
- stādīt kokus un krūmus un gāzt kokus.

Elektrotīkliem

Aizsargjoslas gar visu veidu un jebkuras piederības elektriskajiem tīkliem, to iekārtām un būvēm tiek noteiktas, lai nodrošinātu elektrisko tīklu, to iekārtu un būvju ekspluatāciju un drošību. Ekspluatācijas aizsargjoslas platumu nosaka LR Aizsargjoslu likums [35] ar izrietošajiem LR MK noteikumiem:

- gaisvadu līnijai 20 kV - aizsargjoslas platums:
 - pilsētas un ciema teritorijā ir 2,5 m no līnijas ass;
 - ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 6,5 m no līnijas ass;
 - meža teritorijās 6,5 m - 30 metru attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 2,5m -6,5 m platumā no līnijas ass uz katru pusi;
- gaisvadu līnijai 110 kV - aizsargjoslas platums:
 - pilsētas un ciema teritorijā ir 7 m no līnijas;
 - ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 30 m no līnijas;
 - meža teritorijās 35 m attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 13 m platumā no līnijas ass uz katru pusi,
- gaisvadu līnijai 330 kV - aizsargjoslas platums:
 - pilsētas un ciema teritorijā ir 12 m no līnijas;
 - ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 30 m no līnijas;
 - meža teritorijās 40 m attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 27 m platumā no līnijas ass uz katru pusi;
 - gar elektrisko tīklu kabeļu līnijām — elektrolīniju trase 1,5 m platumā no līnijas ass uz katru pusi.

Aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem tiek noteikti šādi aprobežojumi [35]:

- aizliegts aizkraut pievedceļus un pieejas elektrisko tīklu objektiem;

- aizliegts aizsargjoslās gar gaisa vadu līnijām ierīkot sabiedriskā transporta pieturas, mašīnu un mehānismu stāvvietas, kā arī veikt jebkādas pasākumus, kas saistīti ar cilvēku pulcēšanos;
- aizliegts celt, kapitāli remontēt, pārbūvēt vai nojaukt jebkuras ēkas un būves bez attiecīgo komunikāciju īpašnieka atļaujas;
- aizliegts veikt jebkāda veida derīgo izrakteņu iegūšanas, iekraušanas un izkraušanas, gultnes padziļināšanas, zemes smelšanas, spridzināšanas un meliorācijas darbus,
- aizliegts braukt ar mašīnām un mehānismiem, kā arī strādāt ar lauksaimniecības tehniku, kuras augstums, mērot no ceļa (zemes) virsmas, pārsniedz 4,5 m;
- aizliegts veikt zemes darbus dziļāk par 0,3 m, bet aramzemēs - dziļāk par 0,45 m, kā arī veikt grunts planēšanu ar tehniku;
- aizliegts ar jebkādām darbībām traucēt energoapgādes uzņēmuma darbiniekus, kuri aizsargjoslā veic ekspluatācijas, remonta, pārbūves, avāriju novēršanas vai to seku likvidācijas darbus šajā likumā noteiktajā kārtībā;
- aizliegts audzēt kokus un krūmus visā aizsargjoslas platumā. Ārpus meža zemēm zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs aizsargjoslā var audzēt kokus un krūmus, ja par to noslēgta rakstveida vienošanās ar elektrisko tīklu īpašnieku.

Ūdensvadiem un kanalizācijas tīkliem

Ekspluatācijas aizsargjoslas gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem tiek noteiktas, lai nodrošinātu ūdensvadu un kanalizācijas tīklu ekspluatāciju un drošību [35]. Aizsargjoslām gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem ir šāds platums:

- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas līdz 2 metru dziļumam — 3 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas dziļāk par 2 metriem — 5 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar pašteces kanalizācijas vadiem — 3 m katrā pusē no cauruļvada ārējās malas.

Siltumtīkliem

Ekspluatācijas aizsargjoslas gar siltumtīkliem, to iekārtām un būvēm tiek noteiktas, lai nodrošinātu siltumtīklu, to iekārtu un būvju ekspluatāciju un drošību [35]:

- gar pazemes siltumvadiem, siltumapgādes iekārtām un būvēm— zemes gabals, kuru aizņem siltumvadi, iekārtas un būves, kā arī zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo

nosacītas vertikālas virsmas 2 m attālumā katrā pusē no cauruļvada apvalka, kanāla, tuneļa vai citas būves ārmas;

- ap virszemes siltumvadiem, sadales iekārtām un siltuma punktiem— zemes gabals, kuru aizņem siltumvadi, iekārtas un būves, kā arī zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas 1 m attālumā katrā pusē no siltumvadu, iekārtu un būvju nožogojuma vai to vistālāk izvirzīto daļu projekcijas uz zemes vai citas virsmas.

Ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem

Aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem tiek noteiktas, lai nodrošinātu navigācijas tehnisko līdzekļu nepārtrauktu un efektīvu darbību Latvijas Republikas jurisdikcijā esošajos ūdeņos un gaisa telpā [35]. Aizsargjoslu maksimālais platums no objekta centra ap valsts aizsardzības vajadzībām paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem uz sauszemes ir 15 km.

Valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un hidrometriskajiem posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem

Aizsargjoslas ap valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un hidrometriskajiem posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem nosaka, lai nodrošinātu novērojumu precizitāti un nepārtrauktību [35]. Aizsargjoslu platums noteikts sekojošs:

- ap meteoroloģisko novērojumu staciju laukumiem — 200 metrus no novērojumu laukuma ārējās robežas (novērojumu stacija Ainaži),
- ap sauszemes hidrometriskajiem (hidroloģiskajiem) novērojumu posteņiem — 5 metrus no iekārtas ārējās robežas uz sauszemes, bet ūdenstilpē — 10 metrus uz abām pusēm no nosacītās līnijas, kas novilkta no iekārtas centra perpendikulāri ūdenstilpes krastam līdz īpašai zīmei (automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne Lagaste),
- ap jūras piekrastes hidrometriskajiem (hidroloģiskajiem) novērojumu posteņiem — 150 metru rādiusā no iekārtas centra (automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne Salacgrīva).

Ģeodēziskā tīkla punktiem

Novada teritorijā atrodas 46 valsts ģeodēziskā tīkla punkti: 40 nivelēšanas 1. klases (N1) punkti, 5 globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti un 1 gravimetrijas (Gr2) punkts. Aizsargjoslas ap ģeodēziskā tīkla punktiem tiek noteiktas ap valsts ģeodēziskā tīkla un vietējā ģeodēziskā tīkla

punktiem, kuriem apvidū ir ierīkots pastāvīgs ģeodēziskā punkta centrs, lai nodrošinātu piekļuvi ģeodēziskā tīkla punktiem un ģeodēzisko darbu veikšanu tajos, ģeodēziskā tīkla punktu ilgstošu saglabāšanu, stabilitāti un konstrukcijas nemainību [35].

Aizsargjoslu ap ģeodēziskā tīkla punktiem nosaka šādi:

- 1) 50 metru rādiusā no ģeodēziskā punkta centra – 0. un 1.klases punktiem,
- 2) 5 metru rādiusā no ģeodēziskā punkta centra — pārējiem ģeodēziskā tīkla punktiem.

4.3. SANITĀRĀS AIZSARGJOSLAS

Sanitārās aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem, kuriem ir noteiktas paaugstinātas sanitārās prasības [35]. To galvenais uzdevums ir sanitāro prasību nodrošināšana.

Kapsētām

Aizsargjoslas ap kapsētām tiek noteiktas, lai nepieļautu tām piegulošo teritoriju sanitāro apstākļu pasliktināšanos. Aizsargjoslas platums ir 300 m no kapsētas teritorijas robežas ārējās malas.

Lai nodrošinātu vides un cilvēka sanitāro aizsardzību, aizsargjoslas teritorijā aizliegts ierīkot jaunas dzeramā ūdens ņemšanas vietas, izņemot gadījumus, ja ir veikti iespējamās dzeramā ūdens ņemšanas vietas bakterioloģiskās aizsargjoslas aprēķini un konstatēts, ka iespējams nodrošināt kvalitatīvu dzeramo ūdeni

Notekūdeņu attīrīšanas iekārtām

Aizsargjoslu ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām nosaka, lai nodrošinātu tām piegulošo teritoriju aizsardzību no iespējamās vai esošās negatīvās ietekmes:

- attīrīšanas ietaisēm ar slēgtu apstrādi visā ciklā (bez vaļējām virsmām notekūdeņu un dūņu uzglabāšanai vai apstrādei), kuru jauda ir lielāka par 5 m³ notekūdeņu diennaktī, — 50 m;
- atklātām notekūdeņu apstrādes tilpnēm un slēgtai dūņu apstrādei vai slēgtai to uzglabāšanai — 100 m;
- atklātai notekūdeņu apstrādei un atklātiem dūņu laukiem — 200 m;
- atklātiem filtrācijas laukiem — 50 m;
- slēgta tipa filtrācijas laukiem, kuros ietek attīrīts ūdens no slēgta tipa bioloģiskajām attīrīšanas ietaisēm, — 2 m.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā 2013.-2025. gadam Salacgrīvas pilsētas bioloģiskajām NAI noteikta aizsargjosla 200 m rādiusā no objekta ārējās malas jeb robežas [39].

Aprobežojumi noteikti Aizsargjoslu likuma 55. pantā “Aprobežojumi aizsargjoslās ap atkritumu apglabāšanas poligoniem, atkritumu izgāztuvēm un notekūdeņu attīrīšanas iekārtām” [35].

4.4. DROŠĪBAS AIZSARGJOSLAS AP PAAUGSTINĀTA RISKĀ OBJEKTIEM

Drošības aizsargjoslu galvenais uzdevums ir nodrošināt vides un cilvēku drošību šo objektu ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā, kā arī pašu objektu un to tuvumā esošo objektu drošību [35].

Vēja elektrostacijām

Aizsargjoslas ap vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kilovatiem, nosaka, lai nodrošinātu cilvēku un vēja elektrostaciju tuvumā esošo objektu drošību vēja elektrostaciju, ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā.

Aizsargjoslas platums ap vēja elektrostacijām ir 1,5 reizes lielāks nekā vēja elektrostaciju maksimālais augstums.

Aizsargjoslās ap vēja elektrostacijām papildus LR Aizsargjoslu likuma 35.pantā minētajiem aprobežojumiem tiek noteikti šādi aprobežojumi [35]:

- aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās mājas vai esošās ēkas pārbūvēt par dzīvojamām mājām;
- aizliegts būvēt jaunas ēkas un būves, kas var traucēt vēja elektrostācijas darbību, vai esošās ēkas pārbūvēt tā, ka tās traucē vēja elektrostācijas darbību;
- aizliegts atvērt izglītības iestādes, ierīkot spēļu laukumus un atpūtas zonas;
- aizliegts rīkot publiskus pasākumus;
- aizliegts izvietot degvielas uzpildes stacijas, naftas, naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu glabātavas.

Drošības aizsargjoslas ap degvielas uzpildes stacijām un autotransporta gāzes uzpildes stacijām Salacgrīvas novadā noteiktas 25 m no tvertnēm un degvielas/gāzes uzpildes iekārtām [35].

Vietējas nozīmes paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas ir mežu un purvu teritorijas uz sausām minerālaugsnēm - plānojot apbūvi un veicot saimniecisko darbību, ugunsnedrošo teritoriju un sprādzienbīstamo objektu tuvumā jāievēro ugunsdrošības normas un Aizsargjoslu likuma prasības.

5. IESPĒJAMĀS IZMAINĀS, JA PLĀNOŠANAS

DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS

LR likumdošana nosaka, ka vietējās pašvaldības kompetencē ietilpst izstrādāt un apstiprināt teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī koordinēt un uzraudzīt šo plānošanas dokumentu īstenošanu. Teritorijas attīstības plānošanas jomā ir nepieciešams sekot līdzī normatīvo aktu izmaiņām, nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības projektiem, īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas dokumentu izmaiņām.

Teritorijas plānojums ir strukturētas informācijas kopums, kur ņemtas vērā normatīvo aktu un dažādu nozaru politikas prasības. Teritorijas plānojumā izvirzītie nosacījumi ir saistoši fiziskām un juridiskām personām saimnieciskās darbības veikšanai.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam ir pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokuments. Teritorijas plānojums un tajā iekļautie apbūves noteikumi definē zemes īpašnieku vai lietotāju tiesības attiecībā uz viņu īpašumā vai lietojumā esošā zemesgabala gan esošo, gan plānoto (atļauto) izmantošanu, noteiktas objektu aizsargjoslas un saimnieciskās darbības ierobežojumi tajās.

Saglabājot nepieciešamo pēctecību, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir mantojuši svarīgākās prasības no Salacgrīvas novada administratīvo vienību iepriekšējo gadu plānošanas dokumentiem. Salacgrīvas novada teritorijas plānojums nodrošinās vienotus zonējuma principus un apzīmējumus, kā arī vienotus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus pilsētās un pagastos.

Neizstrādājot Teritorijas plānojumu, ievērojami tiktu apgrūtināta novada attīstības plānošana, sabiedrisko un infrastruktūras objektu rekonstrukcijas un jaunu objektu izbūves plānošana visā novada teritorijā. Bez novada Teritorijas plānojuma pašvaldībai būtu grūti organizēt teritorijas mērķtiecīgu un plānveidīgu attīstību nākotnē, tai skaitā:

- būvprojektēšanu un būvniecību, kā arī esošo būvju renovāciju, rekonstrukciju, īstenojot energoefektivitātes pasākumus,
- inženierkomunikāciju un ceļu rekonstrukciju un būvniecību,
- teritoriju labiekārtošanu,
- piesaistīt un apgūt ES struktūrfondu finanšu līdzekļus,
- piesaistīt ilgtermiņa investorus.

Kopumā var secināt, ka gadījumā, ja Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam netiek īstenots, ir sagaidāma negatīva ietekme uz pašvaldības ekonomisko un sociālo attīstību, kā arī iespējama vides kvalitātes pasliktināšanās, it īpaši attiecībā uz virszemes ūdeņu un gaisa kvalitāti, kā arī uz dabas ilgtspējību.

6. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS VAR IETEKMĒT PLĀNOŠANAS DOKUMENTS

Novada teritorijā esošo dabas vērtību aizsardzību regulē Latvijas Republikas un Eiropas Kopienas likumdošana, kā arī citas starptautiskās saistības. Vides stāvokļa apraksts ĪADT sniegts šī Vides pārskata projekta 3.1.9.sadaļā (skat. apkopojumu 7.tabulā). Visas minētās ĪADT ir arī NATURA2000 teritorijas. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” informāciju, Salacgrīvas novadā atrodas vairāki desmiti dižkoki un 55 mikroliegumi [20].

7.tabula. Salacgrīvas novada teritorijā ietilpstošās ĪADT

| ĪADT | Platība, ha | Dibināšanas gads | Dabas aizsardzības plāns | Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi |
|--|-------------|------------------|--------------------------|---|
| Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts | 475514 | 1997. | nav | Ir; ir Ainavu ekoloģiskais plāns |
| Dabas parks „Salacas ieleja” | 6251,5 | 1977. | Ir atsevišķiem posmiem | Ir |
| Dabas liegums „Kalna purvs” | 352,8 | 2004. | nav | nav |
| Dabas liegums „Karateri” | 23,9 | 1987. | ir | nav |
| Dabas liegums „Lielpurvs” | 1024.4 | 1987. | nav | nav |
| Dabas liegums „Mērnieku dumbrāji” | 61 | 1999. | nav | nav |
| Dabas liegums „Niedrāju-Pilkas purvs” | 1029,8 | 1987. | nav | nav |
| Dabas liegums „Randu pļavas” | 290,5 | 1962. | ir | ir |
| Dabas liegums „Vidzemes akmeņainā jūrmala” | 1540,5 | 1957. | ir | ir |
| Dabas liegums „Vitrupes ieleja” | 126 | 2004. | ir | ir |

Vides stāvoklis Salacgrīvas novadā, kas pilnībā atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, lielākoties vērtējams kā labs un teicams. Kā apstiprinājums tam ir biosfēras rezervāta teritorija un tajā ietilpstošais dabas parks, dabas liegumi, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas objekti un mikroliegumi.

Salacgrīvas novadam ir liela ainaviskā vērtība - gan jūras piekraste, gan skujkoku kāpu meži, gan upju ielejas un mozaīkveida lauku ainavas. Teritorijas plānojumā respektēti aizsargājamo teritoriju apsaimniekošanas plāni un ainaviskās vērtības saglabāšanas nosacījumi, ir izdalīti ainaviskie objekti (apskates vietas).

Salacgrīvas novada teritorijā plānota starptautiski nozīmīga projekta realizācija – dzelzceļa “Rail Baltica” būvniecība. Dzelzceļa līnija plānota cauri visam Salacgrīvas novadam, tādējādi sadalot novada teritoriju un šķērsojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta un dabas parka Salacas ieleja

teritoriju. Vides stāvoklis šajās dabas teritorijās vērtējams kā labs un teicams. Dzelzceļa „Rail Baltica” realizācija būtiski ietekmēs vides stāvokli šajās teritorijās, noteiktās trases vietās var tikt ietekmēti atsevišķi biotopi, fragmentētas dzīvotnes un mežu masīvi. Dzelzceļa „Rail Baltica” izbūvei ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un šobrīd notiek projektēšanas darbi. Teritorijas plānojums nosaka teritoriju dzelzceļa līnijas „Rail Baltica” būvniecībai, kurā atļauta līdzšinējā likumīgi uzsāktā izmantošana, bet turpmāk var paredzēt tikai īslaicīgas lietošanas būves izmantošanai līdz plānotās infrastruktūras būvniecībai.

Jahtu ostu būvniecība varētu attīstīties Liepupes pagasta Duntē, Lembužos, Tūjā, Ainažos. Vides stāvoklis šajās teritorijās vērtējams kā labs. Jahtu ostu izveidei nepieciešama jūras gultnes padziļināšana, kā arī piestātnes būvniecība, kas izraisīs iespējamās ietekmes un izmaiņas vidē, jo īpaši piekrastes zonā. Pēc jahtu ostu izbūves sagaidāma vides kvalitātes uzlabošanās, līdzīgi kā jahtu ostai Kuivižos, kurai piešķirts „Zilais karogs”.

Salacgrīvas ostas teritorijas attīstība paredz izmaiņas, kas saistās ar teritorijas paplašināšanos, kā arī Salacas upes un Rīgas jūras līča padziļināšanu ostas teritorijā, molu pārbūvi. Vides stāvoklis Salacgrīvas ostas teritorijā vērtējams kā labs. Ostas attīstība paredz kvalitatīvāku pakalpojumu nodrošināšanu, kā arī apkalpoto kuģu skaita pieaugumu. Vides stāvokli iepriekšminētajās teritorijās nav iespējams šobrīd detalizēti aprakstīt, jo ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un attīstības programmā nav detalizēta objektu atrašanās vieta (tā jāizvēlas, balstoties uz ilgtspējas principiem). Gan iepriekšminētajos, gan citos gadījumos, kas nav iekļauti plānošanas dokumentos, bet būtiski ietekmē vides kvalitāti (norādīts likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”) ir jāveic ietekmes uz vidi procedūra, lai precizētu atļautās darbības apjomus. Nepieciešamības gadījumā jārikojas „Līguma starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā” noteiktajā kārtībā.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam ieviešanas rezultātā nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām un jūtīgām dabas teritorijām un aizsargājamiem objektiem. Teritorijas plānojums ir vērsts uz dabas vērtību un daudzveidības saglabāšanu, sabalansējot ar iedzīvotāju vajadzībām un novada attīstības mērķiem.

Secinājumi un ieteikumi teritorijas plānojuma izstrādei un ieviešanai:

- Jāievēro ĪADT - biosfēras rezervātam, dabas liegumiem, dabas parkam izstrādātajos dabas aizsardzības plānos noteiktie teritorijas apsaimniekošanas pasākumi un individuālie apsaimniekošanas noteikumi, pēc iespējas tos integrējot Teritorijas plānojumā.
- Saimnieciskā darbība īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās ir pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot normatīvajos aktos un attiecīgajos dabas aizsardzības plānos noteikto kārtību un ierobežojumus.

- Jāparedz ierobežojumi lauksaimniecības zemju apmežošanai.
- Jāparedz piejūras mežu ilgtspējīga apsaimniekošana, t.sk., nepieļaujot meža zemes transformēšanu par apbūves, ražošanas vai citas saimnieciskās izmantošanas teritorijām, nepaplašinot esošo ciemu vai rekreācijas teritoriju robežas uz piejūras mežu teritoriju rēķina vismaz 5 km platā joslā gar piekrasti (ierobežotas saimnieciskās darbības josla Rīgas jūras līcim [35]).
- Neveidot jaunu apbūvi un apbūves teritorijas kāpu zonā un piekrastē (to nosaka arī LR Aizsargjoslu likums).
- Atbilstoši antropogēnai slodzei, kas sasniedz maksimumu vasaras periodā, jūras piekrastes tuvumā paredzēt labiekārtotas autostāvvietas, atpūtas vietas un noejas pie jūras, lai mazinātu piesārņojumu un krastu eroziju.
- Paredzēt ainavas saglabāšanu piekrastes mežos, neveidojot kailcirtes.
- Teritorijas plānojumā attēlot derīgo izrakteņu atradņu izvietojumu.
- Gadījumos, kad tiek ĪADT izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, to prasības jāintegrē Teritorijas plānojumā.
- Jāveic sabiedrību informējoši pasākumi par antropogēnās darbības ietekmi uz aizsargājamajām dabas teritorijām un objektiem.

Vērtējot pieejamo informāciju par vides kvalitāti no piesardzības apsvērumiem, izriet, ka novada teritorijas plānojums neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz vidi un neapdraudēs ĪADT kvalitāti un to izveidošanas mērķus.

7. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES

PROBLĒMAS

Salacgrīvas novada vidi kopumā var raksturot kā dabisku, daudzveidīgu un ekoloģiski tīru. Novads bagāts ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām - Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu, kura sastāvā ietilpst arī pats novads, 1 dabas parku, 8 dabas liegumiem, 55 mikroliegumiem, vairākiem desmitiem dižkoku un aizsargājamo dabas objektu. Novadu šķērso vairākas upes – lielākās no tām ir Salaca un Vitrupe. Novada teritorijas rietumu mala visā garumā robežojas ar Baltijas jūras Rīgas jūras līci.

Teritorijas plānojuma izstrādes procesā nozīmīga loma ir vides un dabas aizsardzības prasību izvērtēšanai. Īstenojot Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu, iedzīvotāju un uzņēmumu saimnieciskā darbība lielākoties nenonāks pretrunā ar vides aizsardzības un dabas aizsardzības prasībām.

Nozīmīgākās esošās problēmas, kas saistāmas ar vides jautājumiem novadā, ir sekojošas:

- iespējamie plūdi un applūstošās teritorijas,
- jūras krastu erozija,
- pieaugoša koncentrēta antropogēna slodze piekrastē, regulētu noēju uz jūru nepietiekamība,
- kāpu izbraukāšana mazina bioloģisko daudzveidību,
- nepietiekami attīstīta veloceļu infrastruktūra,
- transporta infrastruktūras uzlabošana, apgrūtināta vai neiespējama specializētā transporta piekļuve pludmalei, nepieciešams Salacgrīvas apvedceļš,
- nepietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra, atpūtas vietu un peldvietu labiekārtojums,
- nepietiekami attīstīta dabas tūrisma infrastruktūra,
- vēja ģeneratoru ietekme uz tradicionālo ainavu,
- patvaļīga un izklaidus būvniecība,
- degradētas, potenciāli/piesārņotas teritorijas,
- ĪADT saglabāšana esošajā kvalitātē un kvantitātē.

Ekonomiskā situācija nosaka to, ka ir nepieciešams attīstīt iedzīvotāju dzīvesvidi un uzņēmējdarbības vidi, attīstot jaunu un uzlabojot esošo infrastruktūru, jaunas darījumu, ražošanas, atpūtas un dzīvojamās apbūves teritorijas. Vides politika ir saistīta ar pašvaldības uzticēto funkciju izpildes nodrošināšanu. Jomas, uz kurām pašreiz jāliek būtiski uzsvāri, ir:

- apbūves noteikumu izstrāde un ievērošanas kontrole,
- piekrastes un kāpu aizsardzība no erozijas,

- antropogēnās slodzes samazināšana, regulējot plūsmu un veidojot slodzi samazinošu infrastruktūru,
- gaisa kvalitāte – atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvara palielināšana, transporta infrastruktūras uzlabošana,
- degradēto un potenciāli/piesārņoto teritoriju sanācija un sakopšana,
- plūdu riska novērtēšana un samazināšana,
- vides ilgtspējīga apsaimniekošana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana,
- novada teritorijas līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība, gudri lietojot bagātīgos dabas resursus un labas vides kvalitātes priekšrocības.

Saistībā ar šī plānošanas dokumenta ieviešanu netiks radītas būtiskas vides problēmas, bet esošās tiks risinātas. Plānojuma dokuments nosaka:

- atļauto un aizliegto izmantošanu novada teritorijā,
- prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā,
- prasības transporta infrastruktūrai,
- prasības vides risku samazināšanai,
- prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem,
- prasības apbūvei,
- prasības teritorijas labiekārtojumam,
- nosacījumus nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijai,
- nosacījumus teritorijai, kurai izstrādājams detālplānojums.

Līdz šim izstrādātie un spēkā esošie detālplānojumi tiek saglabāti spēkā esoši.

Kopumā secināms, ka teritorijas plānojums neradīs papildus vides problēmas, bet palīdzēs risināt esošās, jo tajā ietverti saprātīgas un ilgtspējīgas teritorijas attīstības pamatprincipi, ņemtas vērā vides likumdošanas prasības.

8. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS UN ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS

MĒRKI

Ilgtspējīgas attīstības jēdziens definēts Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) Pasaules Vides un attīstības komisijas ziņojumā „Mūsu kopējā nākotne” (saukts arī par Bruntlandes komisijas ziņojumu, 1987.). Ilgtspējīga attīstība tiek skaidrota kā „attīstība, kas nodrošina šodienas vajadzību apmierināšanu, neradot draudus nākamo paaudžu vajadzību apmierināšanai”. To raksturo trīs savstarpēji saistītas dimensijas: vides, ekonomiskā, sociālā. Tas nozīmē, ka stingras vides aizsardzības prasības un augsti ekonomiskie rādītāji nav pretrunā viens otram un, ka ekonomiskā attīstība nedrīkst notikt uz vides jautājumu rēķina.

Galvenie starptautiskie vides aizsardzības mērķi un principi ir noteikti ANO Riodežaneiro deklarācijā „Par vidi un attīstību” (1992.) un citos starptautiskos līgumos, kā arī nacionālajā likumdošanā – „Vides aizsardzības likumā” (2006.) [40]. ES Ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir viens no būtiskākajiem ES stratēģiskajiem plānošanas dokumentiem, kas nosaka ES virzību uz ilgtspējīgu attīstību.

Starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā ir ietverti starpvalstu konvencijās un Eiropas Kopienas direktīvās. Latvija ir ratificējusi virkni Starptautisku konvenciju, tādējādi apņēmoties dot savu ieguldījumu šajos dokumentos nosprausto mērķu īstenošanai. Uz Salacgrīvas plānošanas dokumentiem ir attiecināmi sekojošu konvenciju mērķi:

Konvencija par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību (Helsinku konvencija) [41].

Helsinku konvencijas mērķis ir samazināt, aizkavēt un novērst Baltijas jūras vides piesārņošanu, sekmēt Baltijas jūras vides atveseļošanu un tās ekoloģiskā līdzsvara uzturēšanu. Konvencijas dalībvalstis apņēmušās veikt drošības pasākumus, ja būs pamats domāt, ka tieši vai netieši jūras vidē nokļūstošās vielas vai enerģija var radīt draudus cilvēka veselībai, kaitēt dzīvajiem resursiem un jūras ekosistēmām, mazināt rekreatīvo vērtību vai traucēt citu likumīgu jūras izmantošanu, pat ja nav neapgāžamu pierādījumu cēloņsakarībai starp izmešiem un šīm parādībām. Tādēļ tās sekmēs videi labvēlīgāko pieeju un labāko pieejamo tehnoloģiju, kā arī principa "piesārņotājs maksā" piemērošanu. Konvencijas mērķu īstenošanai nodibināta Baltijas jūras vides aizsardzības komisija - Helsinku Komisija (HELCOM), kuras dalībvalstis ir Dānija, Igaunija, Eiropas Ekonomiskā Kopiena, Somija, Vācija, Latvija, Lietuva, Krievija, Polija un Zviedrija un ir izstrādātas HELCOM rekomendācijas u.c. ieteikuma rakstura dokumenti.

Konvencijas par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību (Bernes konvencija, 1979.) [42].

Konvencijas mērķis ir aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, un arī veicināt šādu sadarbību. Īpašs uzsvars likts uz apdraudētajām un izzūdošajām sugām, tai skaitā apdraudētajām un izzūdošajām migrējošajām sugām. Katrai dalībvalstij ir jāveic pasākumi, lai uzlabotu nacionālo politiku savvaļas floras, faunas un dabisko dzīvotņu aizsardzībai īpaši pievēršoties apdraudētajām un izzūdošajām sugām, sevišķi endēmiskajām, apdraudētajām dzīvotnēm, saskaņā ar šīs Konvencijas nosacījumiem. Tas nozīmē, ka līdz ar šo katra dalībvalsts uzņemas pievērst uzmanību savvaļas floras un faunas saglabāšanai savas plānošanas un attīstības politikā un pasākumos pret piesārņošanu. Minētās Konvencijas prasību izpildē Latvijā nozīmīga vieta ir arī Salacgrīvas novadam, kura teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir bagātas ar retiemiem un putniem.

Konvencijas par starptautiskās nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi (Ramsāres konvencija, 1971.) [43].

Konvencijas mērķis ir aizsargāt mitrājus. Tās izpratnē mitrāji ir platības ar purviem, dumbrājiem vai ūdeņiem, kuri var būt dabiski vai mākslīgi veidojušies, pastāvīgi vai īslaicīgi. Mitrāju aizsardzība ir nepieciešama, lai nodrošinātu piemērotu dzīves vidi ūdensputniem.

Konvencijas par bioloģisko daudzveidību (Riodežaneiro konvencijas, 1992.) [44].

Konvencijas mērķi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgtspējīga izmantošana un godīga un līdztiesīga ģenētisko resursu patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām, gan pienācīgu finansēšanu. Valstīm saskaņā ar Apvienoto Nāciju Hartu un starptautisko tiesību principiem ir suverēnas tiesības izmantot savus resursus savas vides politikas ietvaros un pienākums gādāt par to, lai darbība to jurisdikcijas un kontroles zonā neradītu kaitējumu videi citās valstīs vai teritorijās ārpus to valstiskās jurisdikcijas.

Katrai dalībvalstij iespēju un vajadzību robežās bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un dzīvās dabas ilgtspējīgas izmantošanas mērķis ir jāiekļauj atbilstošos nozaru un starpnozaru plānos, programmās un politikā. Tas nozīmē, ka šādam mērķim ir jābūt gan Salacgrīvas novada teritorijas attīstības pamatā, gan jāievēro teritorijas plānojuma izstrādē.

Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību (UNESCO konvencija) [45].

Konvencija nosaka, ka katrai tās dalībvalstij ir pienākums nodrošināt kultūras un dabas mantojuma, kas atrodas tās teritorijā, identifikāciju, aizsardzību, konservāciju, popularizāciju un nodošanu nākamajām paaudzēm. Tādēļ tām jādara viss, kas ir to spēkos, gan maksimāli izmantojot esošos resursus, gan arī nepieciešamības gadījumā izmantojot starptautisko, tajā skaitā jebkuru tai pieejamo finansiālo, māksliniecisko, zinātnisko un tehnisko palīdzību un sadarbību.

Lai nodrošinātu pēc iespējas efektīvāku kultūras un dabas mantojuma, kas atrodas to teritorijā, aizsardzību, konservāciju un popularizāciju, šīs Konvencijas dalībvalstīm iespēju robežās un atbilstoši katras valsts apstākļiem jācenšas:

- ✓ īstenot atbilstošu politiku, kuras mērķis būtu piešķirt kultūras un dabas mantojumam zināmas funkcijas sabiedrības dzīvē, kā arī iekļaut šī mantojuma aizsardzību aptverošas plānošanas programmās;
- ✓ nodibināt, ja tādu vēl nav, savā teritorijā vienu vai vairākus kultūras un dabas mantojuma aizsardzības, konservācijas un popularizācijas dienestus, kam būtu atbilstošs personāls un līdzekļi, kas ļautu izpildīt tiem uzliktos pienākumus;
- ✓ attīstīt zinātnes un tehnikas studijas un pētījumus un pilnveidot darba metodes, kas ļauj valstij novērst briesmas, kas draud tās kultūras un dabas mantojumam;
- ✓ veikt atbilstošus juridiskus, zinātniskus, tehniskus, administratīvus un finanšu pasākumus, lai atklātu, aizsargātu, konservētu, popularizētu un atjaunotu šo mantojumu;
- ✓ atbalstīt tādu nacionālu vai reģionālu centru izveidošanu vai attīstību, kas sagatavo speciālistus kultūras un dabas mantojuma aizsardzībai, konservācijai vai popularizācijai, kā arī lai veicinātu zinātniskos pētījumus šajā jomā.

ES ir izstrādātas Eiropas Padomes Direktīva 92/43/EEC „Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (Biotopu direktīva) un Eiropas Padomes Direktīva 79/409/EEC „Par savvaļas putnu aizsardzību”. 92/43/EEC direktīvas mērķis ir sekmēt bioloģisko daudzveidību, aizsargājot dabiskos biotopus un savvaļas faunu un floru ES esošo dalībvalstu teritorijā. 79/409/EEC direktīvas mērķis ir visu ES dalībvalstu teritoriju apdzīvojošo savvaļas putnu sugu ilgtermiņa aizsardzība un saglabāšana. Abās direktīvās noteiktās prasības putnu un biotopu aizsardzībā Latvijā ir nostiprinātas ar Latvijā pašreiz spēkā esošajiem dabas aizsardzības tiesību aktiem un tajos noteiktajiem ierobežojumiem un aprobežojumiem gan attiecībā uz privāto zemes īpašnieku, gan pašvaldību, gan valsti kā zemes īpašnieku.

Uz Salacgrīvas novada attīstību kopumā un teritorijas plānojumu ir attiecināmi vairāki starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi, kas saistīti ar ilgtspējīgu attīstību. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi ir noteikti Eiropas 6.Vides aizsardzības rīcības programmā „Vide 2010: mūsu nākotne, mūsu izvēle”.

Uz teritorijas plānojuma īstenošanu ir attiecināmi šādi šīs rīcības programmas mērķi:

- ✓ Klimata izmaiņu jomā – stabilizēt siltumnīcas efekta gāzu koncentrāciju atmosfērā līmenī, kas neizraisa klimata izmaiņas.
- ✓ Dabas un bioloģiskā daudzveidības jomā – aizsargāt un atjaunot dabiskās ekosistēmas un apturēt bioloģiskās daudzveidības samazināšanos Eiropas un globālā mērogā.

- ✓ Vides, veselības un dzīves kvalitātes jomā – sasniegt tādu vides kvalitāti, ka cilvēka radītais piesārņojums nepalielina ietekmi vai risku sabiedrības veselībai.
- ✓ Dabas resursu un atkritumu jomā – nodrošināt, ka atjaunojamo un neatjaunojamo dabas resursu patēriņš nerada papildus slodzi videi, un panākt, ka ekonomisko izaugsmi nosaka nevis resursu izmantošanas, bet gan izmantošanas efektivitātes pieaugums.

Valsts vides politikas mērķi ir definēti Vides politikas pamatnostādņēs 2014.-2020. gadam, kas apstiprinātas ar MK 2014. gada 26. marta rīkojumu Nr.130 [46]. Vides politikas virsmērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot ilgtspējīgu attīstību, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli. Uz Salacgrīvas novada attīstību, kā arī uz teritorijas plānojuma īstenošanu ir attiecināmi šādi vides politikas mērķi:

- ✓ Saistībā ar gaisa kvalitāti - nodrošināt gaisa kvalitāti atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
- ✓ Saistībā ar ūdens kvalitāti - nodrošināt normatīvo aktu prasībām atbilstošu ūdens kvalitāti, tai skaitā, notekūdeņu attīrīšanas kvalitāti.
- ✓ Zemes izmantošanas un atkritumu apsaimniekošanas jomā - nodrošināt zemes resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, veicinot ilgtspējīga patēriņa un ražošanas principa īstenošanu.
- ✓ Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai - nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību.
- ✓ Klimata pārmaiņu jomā - nodrošināt Latvijas ieguldījumu globālo klimata pārmaiņu novēršanā, nodrošinot vides aizsardzības un ekonomisko interešu līdzsvarotību.

Tā kā teritorijas plānojuma teritorijā paredzēts dzelzceļš „Rail Baltica”, iespējams, tas visticamāk radīs ietekmi uz dabas daudzveidību piegulošajās teritorijās un NATURA2000 teritorijā, tad jāņem vērā arī Bioloģiskās daudzveidības nacionālajā programmā (apstiprināta MK 2000.gada 16.maijā, protokols Nr.23, 22§) noteiktos mērķus [47]:

- ✓ saglabāt un atjaunot ekosistēmu un to dabiskās struktūras daudzveidības,
- ✓ saglabāt un veicināt vietējo savvaļas sugu daudzveidību,
- ✓ saglabāt savvaļas sugu, kā arī kultūraugu un mājdzīvnieku šķirņu ģenētisko daudzveidību,
- ✓ veicināt tradicionālas ainavas struktūras saglabāšanos,
- ✓ nodrošināt dzīvās dabas resursu līdzsvarotu un ilgtspējīgu izmantošanu.

Īstenojot teritorijas plānojumu, ir jārada kompromiss starp teritorijas izmantošanu, sociālā taisnīguma un dabas aizsardzības prasību ievērošanu kopumā, ņemot vērā to, ka Salacgrīvas novads atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam nosaka ilgtspējīgas attīstības virzienus, tai skaitā, ūdens aizsardzībai, klimata pārmaiņu un ozona slāņa aizsardzībai, dabas resursu izmantošanai, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un atkritumu apsaimniekošanai [48].

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija (LIAS) jeb „Latvija 2030” ir hierarhiski augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments. Tajā izvirzīti valsts ilgtermiņa attīstības mērķi, prioritātes un rīcības virzieni, kas īstenojami, realizējot pakārtotās nozaru un teritoriju attīstības politikas. Līdz ar to visi attīstības plānošanas dokumenti jāveido saskaņā ar LIAS noteiktajiem virzieniem un prioritātēm. Stratēģijā iekļauta Telpiskās attīstības perspektīva, kurā iezīmēts integrēts skatījums valsts teritorijas līdzsvarotai un ilgtspējīgai attīstībai, lai Latvijas galvenās vērtības, resursi un priekšrocības tiktu izmantotas visefektīvākajā veidā.

Ilgspējīgas attīstības stratēģija nosaka to, ka Ilgtspējīga ekonomiskā izaugsme un tehnoloģiskā attīstība paredz pāreju no fosilās enerģijas un autotransporta ietilpīgas ekonomikas uz atjaunojamu enerģijas avotu, dažādotu transporta risinājumu un otrreiz pārstrādājumu materiālu balstītu ekonomiku.

Teritorijas plānojuma izstrāde ir balstīta uz Salacgrīvas novada ekonomisko attīstību un sabiedrības labklājību, respektējot dabas daudzveidību un resursus. Turpmāk uzskaitīti to vides un dabas jomu mērķi, kuras uzskatāmas par prioritārām Salacgrīvas novadā.

Ūdeņu kvalitātes politikas mērķi, kas varētu tikt attiecināti uz Salacgrīvas pilsētu, ir sekojoši:

- ✓ Uzlabot pazemes un virszemes ūdeņu kvalitāti, novērst to tālāku piesārņošanu un pakāpeniski samazināt esošo piesārņojumu.
- ✓ Veicināt ilgtspējīgu un racionālu ūdens lietošanu, īpašu uzmanību pievēršot pazemes ūdens resursu saglabāšanai un eitrofikācijas apdraudētiem ezeriem un ūdenstecēm.
- ✓ Aizsargāt ūdens ekosistēmas, kā arī no ūdens atkarīgās sauszemes ekosistēmas un mitrājus.
- ✓ Nodrošināt dzeramā ūdens atbilstību kvalitātes normatīviem.

Piesārņoto vietu izpētes un sanācijas politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Novērst vai mazināt iepriekšējas saimnieciskās darbības rezultātā radušos piesārņojumu un tā kaitīgo ietekmi uz cilvēku veselību, īpašumu, vidi un bioloģisko daudzveidību.
- ✓ Panākt augsnes, grunts, pazemes un virszemes ūdeņu kvalitātes uzlabošanu piesārņotajās vietās.

- ✓ Nepieļaut piesārņoto vietu bīstamo vielu iekļūšanu virszemes un pazemes ūdeņos.
- ✓ Atjaunot un uzlabot vides kvalitāti piesārņotajās vietās.
- ✓ Teritoriju plānošanā ņemt vērā esošo vides piesārņojumu.
- ✓ Noteikt reālo zemes vērtību un atbilstošu nekustamā īpašuma nodokli, ņemot vērā piesārņotības pakāpi.

Salacgrīvas novadā ir reģistrētas 12 potenciāli piesārņotas teritorijas un 1 piesārņota teritorija (VĢMC datu bāze [33]).

Bioloģiskās daudzveidības politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Saglabāt un atjaunot ekosistēmu un to dabisko struktūru daudzveidību.
- ✓ Saglabāt un veicināt vietējo savvaļas sugu daudzveidību.
- ✓ Pilnveidot dabas aizsardzības sistēmu.

Būvniecības nozare ir viena no dinamiskākām nozarēm Latvijas tautsaimniecībā, un arī Salacgrīvas novadā un pilsētā plānota tās attīstība. **Būvniecības** politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Veicināt ilgtspējīgu, dabas un energoresursus taupošu būvniecību un būvmateriālu ražošanu.
- ✓ Sekmēt vietējo un videi draudzīgu būvmateriālu ražošanu un pielietošanu.
- ✓ Saglabāt vēsturisko un tradicionālo apbūvi, kā arī pagarināt būvju un konstrukciju kalpošanas laiku, izmantojot zinātniski pamatotas tehnoloģijas.

Salacgrīvas novadā meža zemes aizņem nozīmīgas platības.

Mežsaimniecības politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Saglabāt meža bioloģisko daudzveidību un ekoloģisko funkciju kvalitāti klimata un ūdens režīma regulācijā, kā arī augsnes aizsardzībā.
- ✓ Palielināt oglekļa dioksīda piesaisti, atbalstot lauksaimniecībā neizmantoto zemju apmežošanu, un veicināt pārdomātus pasākumus mežaudžu produktivitātes paaugstināšanai.
- ✓ Nodrošināt mežu ilgtspējīgu un pareizu apsaimniekošanu un mežu produktivitātes palielināšanu.

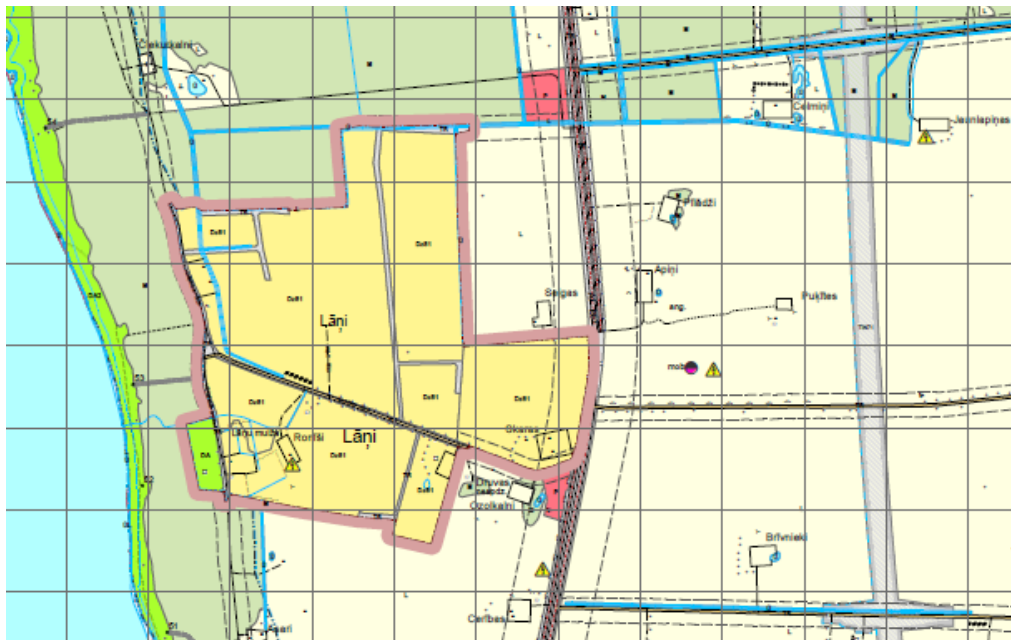
9. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojums līdz 2030.gadam ir pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokuments. Plānojums nosaka teritorijas izmantošanas iespējas ar sabalansētām teritorijas attīstības iespējām. Plānošanas dokumentā vides aizsardzības mērķu sasniegšanai ir noteikta atļautā izmantošana, aizliegtā izmantošana un izmantošanas ierobežojumi. Ir noteikti attiecīgu funkcionālo zonu teritoriju atļautās galvenās un papildus izmantošanas veidi un definēti izmantošanas nosacījumi. Plānošanas dokumenta īstenošanas rezultātā identificētas sekojošas iespējamās būtiskākās ietekmes uz vidi:

- ir noteiktas nemainītas Salacgrīvas un Ainažu pilsētas robežas, noteikti 10 ciemi un to robežas; Lāņu un Lembužu ciemiem ir paplašinātas robežas (19., 20.att.).
- teritorijas plānojumā integrēti aktuālie projekti;
- aktualizēti aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi;
- ieviestas teritorijas ar īpašiem noteikumiem;
- plānojumā attēlota ĪADT dabas parks „Salaca” un tā funkcionālās zonas, mikroliegumu teritorijas;
- precizēta Rīgas līča piekrastes aizsargjosla;
- ir integrētas Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei vadlīnijas publiskās infrastruktūras tīkla attīstības sekmēšanai un priekšlikumi prioritāro attīstāmo vietu attīstībai;
- piesārņotajām vietām noteikta prasība pirms teritorijas tālākās izmantošana detalizēti izvērtēt, un, ja nepieciešams, veikt sanāciju;
- plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas attiecīgas prasības par objektu/īpašumu pieslēgšanu pie Salacgrīvas novada centralizētajiem sadzīves notekūdeņu kanalizācijas tīkliem;
- uzrādītas kapsētas, notekūdeņu attīrīšanas ietaises, t.sk. uz tām attiecināmās aizsargjoslas (skat. grafiskās daļas karti “Aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi”);
- grafiskā daļā atzīmēti valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi un noteiktas prasības to aizsardzībai;
- norādītas galvenās piekļuves vietas publiskajiem ūdeņiem: jūrai, upēm, ezeriem. Piekļuvei pie jūras ir izdalītas piekļuves vietas gājējiem, velosipēdistiem un apkalpes transportam, bet piekļuvei pie iekšzemes ūdens objektiem – nozīmīgākie piekļuves virzieni. Galvenās piekļuves jūrai plānotas kompleksi ar pludmales teritorijām;

- noteikts zonējums jūras piekrastes teritorijai ar atļauto izmantošanu un nosacījumiem, ierobežojumiem, ņemot vērā jūras krasta aizsardzību;
- regulēta ceļu infrastruktūras veidošana, ievērojot pakāpeniskuma principu; jauni pieslēgumi pie valsts galvenā autoceļa A1 netiek plānoti;
- atļauts izmantot zemi un būves atbilstoši attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī ceļa, ielas, piebraucamā ceļa, veloceļa un gājēju celiņa izbūve, kā arī autostāvvietu un velotransporta novietņu ierīkošana;
- plānojot jaunas dzīvojamās un, publiskās apbūves teritorijas tās, paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni;
- plānojumā noteikti ainaviskie punkti un vietas, līdz ar to jāizvērtē papildus infrastruktūras nepieciešamība;
- plānojumā ir noteiktas applūstošās teritorijas;
- servisa objekti tiek plānoti apdzīvoto vietu robežās, kur atļautais braukšanas ātrums ir ne lielāks par 70 km stundā;
- detalizēts transporta attīstības plāns izstrādājams atsevišķa tematiskā plānojuma izstrādes ietvaros;
- Plānojumā integrēts „Rail Baltica” projekts. Līdz ar projekta realizēšanu būs iespējams attīstīt jaunas industriālās zonas Salacgrīvas novadā; Salacgrīvā industriālo teritoriju attīstību radīs automaģistrāles VIA Baltica tuvums un jau esošā saimnieciskā darbība.

Lāņu ciems atrodas Salacgrīvas pagastā. Teritorijas plānojumā ciemam paplašināta robeža virzienā uz austrumiem līdz A1 autoceļam un uz D līdz Muižas ielai, pievienojot zemes īpašumu ar kad.nr. 66720100078. Tāpat kā pārējai ciema teritorijai, atļautā izmantošana noteikta DzS – savrupmāju apbūves teritorija. Lāņu ciema teritorija ar paplašinātajām robežām attēlota 19.attēlā.



19.att. Lāņu ciema paplašinātās robežas.

Teritorijas plānojumā ir paplašinātas Lembužu ciema (Liepupes pagasts) robežas, tajā iekļaujot zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070155 daļu pašvaldības autoceļa uzturēšanai (TR), kā arī privātīpašuma zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 66600070031 un 66600070158 (L1-lauksaimniecības teritorija ciemos un M – mežu teritorija, P-publikās apbūves teritorija). Tāpat ciema teritorijā iekļauta teritorija ar kadastra nr. 66600070168, 66600070004, 66600070165, 66600070159. Lembužu ciema paplašināto robežu funkcionālās zonējuma plāna izkopējums sniegts 20.att.



20.att. Lembužu ciema paplašinātās robežas

Tiešās ietekmes

Tiešā veidā ietekmi uz vidi radīs zemes izmantošanas veidu maiņa, radot jaunu apbūvi – dzīvojamo, ražošanas u.c. un infrastruktūru – ceļus, inženierkomunikācijas u.c. Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumā ietverti sekojoši nosacījumi, kas var tieši ietekmēt vides stāvokli un kvalitāti, un tie ir sekojoši:

- obligāta pieslēgšanās centralizētajai ūdens apgādes un kanalizācijas sistēmai, ja tas ir iespējams, jaunveidojamās apbūves teritorijās – savrupmāju, mazstāvu, daudzstāvu dzīvojamās apbūves, centra apbūves teritorijās (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- vēja elektrostacijas izvietojums ne tuvāk par 2 km no NATURA2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām NATURA2000 teritorijām – ne tuvāk kā 500m (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā paredzēta jaunu vēja staciju izvietošana, aiz „Rail Baltica” dzelzceļa līnijas (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- viensētu apbūvei un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvei lauku teritorijā raksturīgs ainaviski brīvs ēku izvietojums, izvērtējot katras zemes vienības ainavas un meža saglabāšanas iespējas, pirms galvenās ēkas novietnes izvēles (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- plānojot jaunas dzīvojamās un, publiskās apbūves teritorijas tās, paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- aizliegts norobežot ar žogiem šajā teritorijas plānojumā noteiktās pieejas jūrai, kā arī traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- ūdensobjektu krastu joslā, izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un dabisko palieņu pļavu biotopu teritorijās, erozijas skartajās vietās atļauts būvēt jaunus un pārbūvēt esošos krasta nostiprinājumus (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam ir paredzēta Lāņu ciema robežu paplašināšana līdz A1 autoceļam un Muižas ielai; robežas paplašinājums neskar krasta kāpu aizsargjoslu. (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- paplašināta Lembužu ciema D robeža, iekļaujot autoceļa kopšanai nepieciešamo zemes joslu (TR – transporta infrastruktūras teritorija), un īpašumu „Ataugas” un ‘Džindžas’ teritoriju,

nosakot lauksaimniecības un meža teritorijas, īpašumā „Ataugas” publiskās apbūves teritoriju. Robežas paplašinājums neskar krasta kāpu aizsargjoslu, jo līdz ar īpašuma „Ataugas” iekļaušanu ciema teritorijā samazinās Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija (*būtiska, negatīva, paliekoša ietekme*);

- krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotas saimnieciskās darbības teritorijā apbūve veicama, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas (*būtiska, negatīva/pozitīva, paliekoša ietekme*).
- Gar autoceļa A1 Rīga–Igaunijas robeža kreiso pusi uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “Jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz “Publiskās apbūves teritoriju”, kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir dzīvojamā apbūve.

Apkopojot visu iepriekšminēto, var uzskatīt, ka kopumā Teritorijas plānojuma īstenošana uzlabos vides kvalitāti novadā mērķtiecīgas uz ilgtspējīgu attīstību vērstas saimniekošanas rezultātā. Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma ieviešanas rezultātā nav saskatāma negatīva būtiska iespējamā ietekme uz novada teritorijā esošajiem mikroliegumiem un ĪADT.

Summārās ietekmes

Plānošanas dokumentā ir ievēroti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību. Var uzskatīt, ka kopumā teritorijas plānojuma īstenošana nepasliktinās esošo vides kvalitāti novadā, bet tā tiks uzlabota, ja tiks Teritorijas plānojumā ievēroti un risināti norādītie jautājumi.

10. RISINĀJUMI BŪTISKĀKO IETEKMJU NOVĒRŠANAI UN SAMAZINĀŠANAI

Kopumā Salacgrīvas novada Teritorijas plānojums nav pretrunā ar dabas un vides aizsardzības normatīviem, un tā mērķi sasaucas ar nacionālajiem un starptautiskajiem dabas aizsardzības un vides aizsardzības mērķiem. Plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi tieši neskar Natura2000 teritorijas un mikroliegumus, un tie neradīs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Risinājumi iespējamo būtisko negatīvo ietekmju mazināšanai: īpaši risinājumi nav nepieciešami ietekmju mazināšanai.

Kopumā īstenojot plānošanas dokumentu, jāņem vērā objektu aizsargjoslas, kas ir viens no instrumentiem ietekmes uz vidi un potenciālā riska minimizēšanai. Aizsargjoslu uzdevums ir aizsargāt dažāda veida objektus no nevēlamas ārējas iedarbības, nodrošinot ekspluatāciju un drošību, vai pasargāt vidi un cilvēkus no kāda objekta kaitīgas ietekmes. Novada teritorijā ar teritorijas plānojumu tiek noteiktas visu veidu aizsargjoslas un ir ņemtas vērā Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības. Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem un teritorijām, kas ir nozīmīgas no vides un dabas resursu aizsardzības un racionālas izmantošanas viedokļa, un to galvenais uzdevums ir samazināt vai novērst antropogēnās negatīvās iedarbības ietekmi. Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas nosaka ūdenstilpēm, ūdenstecēm un mākslīgiem ūdensobjektiem, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūdināmajās zonās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu. Aizsargjoslas ap kultūras pieminekļiem tiek noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem. To galvenais uzdevums ir nodrošināt minēto komunikāciju un objektu efektīvu un drošu ekspluatāciju un attīstības iespējas.

Teritorijas plānojumā noteiktas applūstošās teritorijas un zemes atļautās izmantošanas nosacījumi tajās. Teritorijas plānojumā Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (TIAN) ir identificēti problēmjautājumi attiecībā uz to ietekmi uz vidi.

Teritorijas plānojumā ir paplašināta Lembužu ciema D robeža, iekļaujot autoceļa kopšanai nepieciešamo zemes joslu (TR – transporta infrastruktūras teritorija), un īpašumu „Ataugas” un ‘Džindžas’ teritoriju. Robežas paplašinājums neskar jūras krasta kāpu aizsargjoslu, jo līdz ar īpašuma „Ataugas” iekļaušanu ciema teritorijā samazinās Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija. No vides aizsardzības viedokļa tā ir vērtējama kā būtiska negatīva ietekme. Kā šo ietekmi mazinošs risinājums ir saglabāts jau esošais zemes izmantojuma veids - lauksaimniecības un meža teritorijas, bet īpašumā „Ataugas” arī publiskās apbūves teritorija.

Kopumā Salacgrīvas novada plānošanas dokumenti nenonāk pretrunās ar vides un dabas aizsardzības mērķiem. Tie ir ņemti vērā dokumentu izstrādes gaitā, kā arī iepriekš pieņemot deklarāciju par Zaļo novadu.

11. ALTERNATĪVĀS IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS

Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam nav paredzētas alternatīvas rīcības vai attīstības scenāriji. Veicot teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un izstrādājot Vides pārskatu, ir izvēlēta un novērtēta tā saucamā „nulles” alternatīva, t.i., teritorijas plānojums netiek īstenots un tiek saglabāta esošā situācija novadā. Šī alternatīva nav uzskatāma par optimālu, jo:

- Tiks kavēta saimnieciskās darbības un infrastruktūras attīstība novadā.
- Tas var novest pie nepārdomātas un haotiskas būvniecības, kas ne tikai var apdraudēt dabas teritorijas un vērtīgos biotopus, bet arī būtiski kavēt ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu attīstību, kas savukārt var novest pie nekontrolētas notekūdeņu novadīšanas virszemes vai gruntsūdeņos.
- Tiks kavēta novada ekonomiskā attīstība un sociālo problēmu risināšana.

Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ievērojot gan normatīvo aktu prasības, gan starptautiskos un nacionālos vides aizsardzības mērķus, kā arī ņemts vērā pašvaldības un sabiedrības redzējums par teritorijas attīstību. Līdz ar to tajā paredzēto darbību realizācija ir uzskatāma par piemērotāko alternatīvu pie nosacījuma, ka tiek realizēti 10.nodaļā aprakstītie risinājumi ietekmju samazināšanai.

Plānošanas un SIVN procesā sākuma posmā ir veikta spēkā esošo novada pilsētu un pagastu plānojumu risinājumu un to ieviešanas izvērtēšana, sabiedrība tika aicināta izteikt priekšlikumus jaunajam teritorijas plānojumam. Plānošanas dokumenta izstrādes procesā ir veikta:

- Lembužu ciema robežas paplašināšana D virzienā, pievienojot 2 nekustamos īpašumus „Ataugas” un „Džindžas”, kā arī zemes vienības daļa pašvaldības autoceļa aizsargjoslā.
- Lāņu ciema robeža paplašināta A virzienā līdz A1 autoceļam un Muižas ielai, pievienojot 1 nekustamos īpašumu „Skaras”.

Ciemu robežu paplašināšana ar minētajiem īpašumiem neradīs negatīvu ietekmi uz ĪADT un jutīgajām teritorijām.

12. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS MEHĀNISMI

Saskaņā ar LR 1993.gada 3.marta likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (ar grozījumiem līdz 19.12.2013.), ja paredzēto darbību rezultātā tieši tiek ietekmētas ES prioritārās sugas un biotopi, tad nepieciešams izstrādāt kompensēšanas pasākumus, kurus jāaskaņo ar Eiropas Komisiju [3]. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju, tad iespējami šādi kompensējošie pasākumi:

- Biotopa izveidošana no jauna kādā jaunā vai paplašinātā teritorijā, ko paredzēts iekļaut NATURA2000 tīklā;
- Biotopa stāvokļa uzlabošana attiecīgās teritorijas daļā vai citā NATURA2000 teritorijā, proporcionāli projekta radītajiem zaudējumiem;
- Jaunas teritorijas ierosināšana saskaņā ar Sugu un biotopu direktīvu (92/43/EEK).

Kopumā vērtējot, teritorijas plānojums neparedz darbības, kuru rezultātā var rasties tieša negatīva ietekme uz aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ņemot vērā vides aizsardzības normatīvo aktu, starptautiskos, nacionālos un reģionālos vides aizsardzības mērķus, kā arī prasības, ko nosaka atbildīgās vides institūcijas. Līdz ar to dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami. Kompensēšanas pasākumi nav paredzēti arī dzelzceļa „Rail Baltica” plānotās infrastruktūras rezultātā (IVN ziņojums, [26]). Tā kā plānotā trase šķērsos Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu ar tā dažādo zonējumu un dabas vērtībām, arī trases projektēšanas un būvniecības laikā var atklāties unikālas dabas un kultūrvēsturiskās vērtības.

Par dabai vai dabas objektiem nodarīto kaitējumu, par piesārņojošo darbību nosacījumu neievērošanu un normatīvu pārsniegšanu, kā arī par piesārņojošo vielu, produktu izplūdi avārijas gadījumos fiziskās un juridiskās personas nes atbildību saskaņā ar Latvijas Republikas likumdošanu.

Tomēr, Salacgrīvas novada teritorijā ir liela dabas daudzveidība, visa teritorija iekļaujas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, ievērojamas platības aizņem liegumi un dabas parks, ir izveidoti vairāki desmiti mikroliegumu, dabas apstākļi piemēroti jaunu īpaši aizsargājamo augu, putnu un dzīvnieku sugu atradnēm. Īpašniekus, kuru saimniecisko darbību ierobežo mikroliegumu vai citu aizsargājamo teritoriju nodibināšana ir tiesīgi saņemt kompensāciju. Ja sabiedrības vajadzībām paredzēts atsavināt nekustamo īpašumu vai tā daļu, īpašnieks ir tiesīgs saņemt kompensāciju.

Ja Teritorijas plānojuma ieviešanas gaitā tiek konstatēta kādas no Teritorijas plānojumā paredzētajām darbībām negatīva ietekme uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju NATURA 2000, tad atbilstoši Ministru kabineta 2006. gada 18. jūlija noteikumu Nr. 594

“Noteikumi par kritērijiem, pēc kuriem nosakāmi kompensējošie pasākumi Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) tīklam, to piemērošanas kārtību un prasībām ilgtermiņa monitoringa plāna izstrādei un ieviešanai” 5. punkta nosacījumiem, gadījumos, ja ir konstatēta negatīva ietekme uz NATURA 2000 teritoriju paredzētās darbības ierosinājās piemēro vismaz vienu no šādiem kompensējošiem pasākumiem:

- paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās NATURA 2000 teritorijas daļas aizstāšana ar tiešā tuvumā (blakus) esošu teritorijas daļu, kas pēc ekoloģiskajiem parametriem ir līdzvērtīga ietekmētajai NATURA 2000 teritorijai;
- jaunas NATURA 2000 teritorijas izveidošana, kas atbilst paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās NATURA 2000 teritorijas daļai un ietekmētās sugas vai biotopa ekoloģiskajiem parametriem, citur Latvijas teritorijā;
- sugas vai biotopa atjaunošanas pasākumi, kas nodrošina paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta ietekmētās sugas vai biotopa saglabāšanu līdzvērtīgā apjomā (īpatņu vai atradņu skaits, biotopa platība), esošajās NATURA 2000 teritorijās.

13. IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES

NOVĒRTĒJUMS

Izvērtējot plānošanas dokumentu, teritorijas plānojumā paredzētā atļautā izmantošana un TIAN neradīs būtisku pārrobežu ietekmi, izņemot dzelzceļa līniju „Rail Baltica”, kam jau ir veikts IVN, ar kura ziņojumu par rezultātiem atbilstoši normatīviem aktiem ir jābūt jau informētai Igaunijas valdībai un sabiedrībai.

Teorētiski kopumā saimnieciskās aktivitātes un plānotā teritorijas izmantošana Salacgrīvas novadā var ietekmēt vides stāvokli arī Igaunijas Republikas pierobežas teritorijā, tomēr teritorijas plānojums neparedz darbības, kas varētu radīt būtisku negatīvu pārrobežu ietekmi. Iespējamā ietekme uz vidi pārrobežu kontekstā varētu rasties ūdens, gaisa vai grunts piesārņošanas rezultātā, kā arī tādu infrastruktūras objektu izbūvē kā ātrgaitas dzelzceļa izbūve („Rail Baltica”) vai ražošanas objekts pierobežā. Ievērojot piesardzības principu, nepieciešamības gadījumā jārikojas atbilstoši „Līgumā starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā” noteiktajā kārtībā.

14. PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI

Monitoringa nepieciešams, lai konstatētu teritorijas plānojuma īstenošanas tiešu, netiešu vai neparedzētu ietekmi uz vidi. Teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa nepieciešamību nosaka MK noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” [4]. Kā nosaka šie MK noteikumi, “vides monitoringa ir sistemātisks vides stāvokļa novērojums (mērījumi, aprēķini), kas nepieciešami vides stāvokļa novērtējumam, vides aizsardzības pasākumu plānošanai un to efektivitātes kontrolei. Saskaņā ar LR 2006.gada 15.novembra likumu „Vides aizsardzības likums” vides monitoringa organizē un veic valsts un pašvaldību iestādes un komersanti saskaņā ar vides normatīvo aktu prasībām [40]. MK 17.02.2009. noteikumos Nr.158 "Noteikumi par prasībām attiecībā uz vides monitoringa un tā veikšanas kārtību, piesārņojošo vielu reģistra izveidi un informācijas pieejamību sabiedrībai" attiecībā uz pašvaldībām noteikts, ka pašvaldību institūcijas vides monitoringa organizē vai veic par pašvaldību budžeta līdzekļiem, ja nepieciešams novērtēt vides kvalitātes izmaiņas, lai īstenotu pašvaldību saistošos noteikumus normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos [49].

Nacionālā Vides monitoringa programma 2015.-2020.gadam izstrādāta pamatojoties uz Vides politikas pamatnostādņem 2014.-2020.gadam, kuras apstiprinātas ar MK 2014.gada 26.marta rīkojumu Nr.130 „Par Vides politikas pamatnostādņem 2014.-2020.gadam”. Programmā ir noteikts valsts iestāžu (VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”, Dabas aizsardzības pārvalde, Latvijas Hidroekoloģijas institūts, Vides valsts dienesta Radiācijas drošības centrs) veiktā un organizētā monitoringa tīkls, parametri, regularitāte un izmantojamās metodes.

Vides monitoringa tiek veikts šādās sadaļās:

- gaiss un klimata pārmaiņas,
- ūdens,
- zeme,
- bioloģiskā daudzveidība.

Pievēršot īpašu uzmanību vides pārskatā norādītajām iespējamajām ietekmēm, ja Vides pārraudzības valsts birojs norādīs - līdz noteiktajam termiņam tiks sagatavots ziņojums par novērotajām tiešajām un netiešajām Teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmēm uz vidi. Ziņojuma sagatavošanu nepieciešams balstīt uz savākto vides informāciju un vides monitoringa. Monitoringa veic, izmantojot valsts statistikas datu bāzes, salīdzinot vēsturiskos un aktuālos datus par pārskata teritoriju - Salacgrīvas novada teritoriju. Lai izvērtētu valsts vides monitoringa datus un iegūtos rezultātus, kā arī noteiktu nepieciešamos monitoringa novērojumus, pašvaldībai ieteicams sadarboties arī ar VVD Valmieras reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldi, Valsts mežu dienestu, LVGMC, kā arī izmantot Vides pārraudzības valsts biroja informatīvo

materiālu par plānošanas dokumentu realizācijas ietekmes novērtējumu (monitoringu), kas pieejams Biroja mājas lapā <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>.

Izstrādājot teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa ziņojumu, jāņem vērā indikatori ietekmju novērtēšanai:

- virszemes ūdeņu kvalitāte - virszemes ūdeņos novadīto notekūdeņu daudzums, paliekošais piesārņojums (Valsts statistikas pārskats “Nr.2-Ūdens”, SIA “Salacgrīvas ūdens” dati), ūdensobjektu ekoloģiskā un ķīmiskā kvalitāte (LVĢMC dati);
- jūras krasta monitorings – noskalotā pamatkrasta joslas platums, platība, pludmales platums un augstums, sanesu daudzums pludmalē u.c. (LVĢMC dati);
- gaisa kvalitāte - limitētās un faktiskās emisijas no katlu mājām, rūpniecības u.c. uzņēmumu emisiju avotiem (Valsts statistikas pārskats “Nr.2-Gaiss”, LVĢMC dati);
- degradētās teritorijas – esošo piesārņoto, potenciāli piesārņoto un degradēto teritoriju un to rekultivāciju skaits, jaunu šāda veida teritoriju vai objektu apzināšana (LVĢMC dati);
- ūdensapgāde - ūdeņu krājumu izmantošanas intensitāte, dzeramā ūdens analīžu rezultāti (Valsts statistikas pārskats “Nr.2-Ūdens”, SIA “Salacgrīvas ūdens”, LVĢMC dati);
- notekūdeņu apsaimniekošana - savākto un attīrīto notekūdeņu daudzums, piesaistīto fizisko un juridisko personu skaits, kuriem tiek nodrošināti centralizētās kanalizācijas pakalpojumi, attīrīto notekūdeņu kvalitāte, īstenotie ūdenssaimniecības projekti (Valsts statistikas pārskats “Nr.2 – Ūdens”, SIA “Salacgrīvas ūdens”, LVĢMC dati);
- atkritumu apsaimniekošana - šķirotu atkritumu daudzums, kopējais radītais un savāktais atkritumu daudzums, realizētie projekti (Valsts statistikas pārskats “Nr.3 – Atkritumi”, SIA “ZAAO” dati).
- aizsargājamās dabas teritorijas - īpaši aizsargājamo biotopu platības un kvalitāte, īpaši aizsargājamo sugu atradņu skaits un stāvoklis (DAP, sadarbībā ar sugu un biotopu ekspertiem).

Monitoringa uzdevums ir konstatēt plānošanas dokumenta – Teritorijas plānojuma īstenošanas rezultātā radušās tiešās un netiešās ietekmes uz vidi un nepieciešamības gadījumā TIAN nosacījumus.

KOPSAVILKUMS

Vides pārskata izstrādes mērķis ir novērtēt attīstības plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz vidi, noteikt būtisko negatīvo ietekmju mazināšanas pasākumus.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (SIVN) veikta saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja (VPVB) 2016.gada 24.februāra lēmumu Nr.9 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Vides pārskata projekts ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros „Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam” (turpmāk tekstā Teritorijas plānojums) 1.redakcijas izstrādes laikā.

Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kurā noteikti teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumi. Novada Teritorijas plānojums, vērtējot to kopējā politikas plānošanas kontekstā, ir vietēja līmeņa politikas un attīstības plānošanas dokuments, kam ir nozīmīga loma kopējā novada attīstībā.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ietver vides pārskata projekta sagatavošanu, apspriešanu, sabiedrības iesaistīšanu vides pārskata apspriešanā, vides pārskata gala redakcijas sagatavošanu un konsultāciju veikšanu.

Salacgrīvas novads izveidots 2009.gadā teritoriālās reformas rezultātā, un to veido 2 pilsētas – Salacgrīva un Ainaži, un 3 pagasti – Salacgrīvas pagasts, Ainažu pagasts un Liepupes pagasts.

Novada vides apstākļus kopumā var raksturot kā dabiskus un daudzveidīgus. Tas ir bagāts ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām - Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu (Salacgrīvas novada teritorija ietilpst biosfēras rezervāta teritorijā), 1 dabas parku, 8 dabas liegumiem, 55 mikroliegumiem, vairākiem desmitiem dižkoku un aizsargājamo dabas objektu. Novadu šķērso vairākas upes – lielākās no tām ir Salaca un Vitrupe. Novada teritorijas rietumu mala visā garumā robežojas ar Rīgas jūras līci.

Īstenojot Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu, iedzīvotāju un uzņēmumu saimnieciskā darbība lielākoties nenonāks pretrunā ar vides aizsardzības un dabas aizsardzības prasībām.

Nozīmīgākās esošās problēmas, kas saistāmas ar vides jautājumiem:

- iespējamo plūdu problēma,
- krastu erozija un kāpu izbraukāšana mazina bioloģisko daudzveidību,
- nepietiekami attīstīta veloceļu infrastruktūra,
- transporta infrastruktūras uzlabošana, nepieciešams Salacgrīvas apvedceļš,
- nepietiekami attīstīta dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūra,
- nepietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra, atpūtas vietu un peldvietu labiekārtojums,
- vēja ģeneratoru ietekme uz tradicionālo ainavu,
- pieaugoša antropogēna slodze piekrastē, nepietiekoša infrastruktūra piekļuvei pie jūras,

- patvaļīga un izklaidus būvniecība,
- degradētas, potenciāli/piesārņotas teritorijas,
- ĪADT saglabāšana esošajā kvalitātē un kvantitatē.

Jomas, uz kurām pašreiz jāliek būtiski uzsvāri teritorijas plānojumā, ir:

- apbūves noteikumu izstrāde un ievērošanas kontrole,
- piekrastes un kāpu aizsardzība no erozijas, antropogēnās slodzes samazināšana, regulējot plūsmu un veidojot slodzi samazinošu infrastruktūru,
- gaisa kvalitāte – atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvara palielināšana, transporta infrastruktūras uzlabošana,
- degradēto un potenciāli/piesārņoto teritoriju sanācija un sakopšana,
- plūdu riska novērtēšana un samazināšana,
- vides ilgtspējīga apsaimniekošana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana,
- novada teritorijas līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība, gudri lietojot bagātīgos dabas resursus un labas vides kvalitātes priekšrocības.

Saistībā ar šī plānošanas dokumenta ieviešanu netiks radītas būtiskas vides problēmas, bet esošās tiks risinātas.

Plānošanas dokumentā vides aizsardzības mērķu sasniegšanai ir noteikti attiecīgu funkcionālo zonu teritoriju atļautie galvenie un papildus izmantošanas veidi un definēti izmantošanas nosacījumi. Plānošanas dokuments ietver sekojošus būtiskākos aspektus:

- ir noteiktas Salacgrīvas un Ainažu pilsētas robežas, noteikti 10 ciemi un to robežas, no tiem 2 ciemiem (Lembužu un Lāņu) ir paplašinātas robežas;
- teritorijas plānojumā integrēti aktuālie projekti;
- aktualizētas aizsargjoslas u.c. teritorijas izmantošanas aprobežojumi,
- ieviestas teritorijas ar īpašiem noteikumiem;
- plānojumā attēlotas ĪADT, t.sk., dabas parks „Salacas ieleja”, tā funkcionālās zonas, mikroliegumu teritorijas;
- precizēta Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla;
- ir integrētas Valsts ilgtermiņa tematisko plānojumu Baltijas jūras piekrastei vadlīnijas publiskās infrastruktūras tīkla attīstības sekmēšanai un priekšlikumi prioritāro attīstāmo vietu attīstībai;
- piesārņotajām vietām noteikta prasība pirms teritorijas tālākās izmantošana detalizēti izvērtēt, un, ja nepieciešams, veikt sanāciju,

- plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas attiecīgas prasības par objektu/īpašumu pieslēgšanu pie Salacgrīvas novada centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem;
- uzrādītas kapsētas, notekūdeņu attīrīšanas ietaises, t.sk. uz tām attiecināmās aizsargjoslas;
- grafiskā daļā atzīmēti valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un noteiktas prasības to aizsardzībai;
- norādītas galvenā piekļuves vietas publiskajiem ūdeņiem: jūrai, upēm, ezeriem; piekļuvei jūrai izdalītas piekļuves vietas kājāmgājējiem, velosipēdistiem un apkalpes transportam, piekļuvei iekšzemes ūdeņiem – nozīmīgākie piekļuves virzieni; galvenās piekļuves jūrai plānotas kompleksi ar pludmaļu teritorijām;
- regulēta ceļu infrastruktūras veidošana, ievērojot pakāpeniskuma principu; jauni pieslēgumi pie valsts galvenā autoceļa A1 netiek plānoti;
- atļauts izmantot zemi un būves atbilstoši attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī ceļa, ielas, piebraucamā ceļa, velociņa un gājēju celiņa izbūve, kā arī autostāvvietu un velotransporta novietņu ierīkošana;
- plānojot jaunas dzīvojamās un, publiskās apbūves teritorijas tās, paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni.
- servisa objekti tiek plānoti apdzīvoto vietu robežās, kur atļautais braukšanas ātrums ir ne lielāks par 70 km stundā;
- detalizētais transporta attīstības plāns izstrādājams atsevišķa tematiskā plānojuma izstrādes ietvaros;
- līdz ar projekta "Rail Baltica" realizēšanu būs iespējams attīstīt jaunas industriālās zonas Salacgrīvas novadā; Salacgrīvā industriālo teritoriju attīstību radīs automaģistrāles VIA Baltica tuvums un jau esošā saimnieciskā darbība.

Tiešās ietekmes

Tiešā veidā ietekmi uz vidi radīs zemes izmantošanas veidu maiņa, radot jaunu apbūvi – dzīvojamo, ražošanas u.c. un infrastruktūru – ceļus, inženierkomunikācijas u.c. Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumā ietverti sekojoši nosacījumi, kas var tieši ietekmēt vides stāvokli un kvalitāti, un tie ir sekojoši:

- obligāta pieslēgšanās centralizētajai ūdens apgādes un kanalizācijas sistēmai, ja tas ir iespējams, jaunveidojamās apbūves teritorijās – savrupmāju, mazstāvu, daudzstāvu dzīvojamās apbūves, centra apbūves teritorijās (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);

- vēja elektrostacijas izvietojums ne tuvāk par 2 km no NATURA2000 teritorijām un mikroliegumiem, kas noteikti putnu sugu aizsardzībai, bet no pārējām NATURA2000 teritorijām – ne tuvāk kā 500m (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē vēja elektrostaciju ietekmi uz ainavu (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā paredzēta jaunu vēja staciju izvietošana, aiz „Rail Baltica” dzelzceļa līnijas (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- viensētu apbūvei un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvei lauku teritorijā raksturīgs ainaviski brīvs ēku izvietojums, izvērtējot katras zemes vienības ainavas un meža saglabāšanas iespējas, pirms galvenās ēkas novietnes izvēles (*būtiska, pozitīva, ilgtermiņa ietekme*);
- plānojot jaunas dzīvojamās un, publiskās apbūves teritorijas tās, paredz tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radīto troksni (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- aizliegts norobežot ar žogiem šajā teritorijas plānojumā noteiktās pieejas jūrai, kā arī traucēt kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos pludmalē un tauvas joslā (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- ūdensobjektu krastu joslā, izņemot īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un dabisko palieņu pļavu biotopu teritorijās, erozijas skartajās vietās atļauts būvēt jaunus un pārbūvēt esošos krasta nostiprinājumus (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam ir paredzēta Lāņu ciema robežu paplašināšana līdz A1 autoceļam un Muižas ielai; robežas paplašinājums neskar krasta kāpu aizsargjoslu. (*būtiska, pozitīva, paliekoša ietekme*);
- paplašināta Lembužu ciema D robeža, iekļaujot autoceļa kopšanai nepieciešamo zemes joslu (TR – transporta infrastruktūras teritorija), un īpašumu „Ataugas” un ‘Džindžas” teritoriju, nosakot lauksaimniecības un meža teritorijas, īpašumā „Ataugas” publiskās apbūves teritoriju. Robežas paplašinājums neskar krasta kāpu aizsargjoslu, jo līdz ar īpašuma „Ataugas” iekļaušanu ciema teritorijā samazinās Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija (*būtiska, negatīva, paliekoša ietekme*);
- krasta kāpu aizsargjoslā un ierobežotās saimnieciskās darbības teritorijā apbūve veicama, ievērojot vēsturiskās apbūves tradīcijas (*būtiska, negatīva/pozitīva, paliekoša ietekme*).
- Gar autoceļa A1 Rīga–Igaunijas robeža kreiso pusī uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “Jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur

pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz "Publiskās apbūves teritoriju", kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir dzīvojamā apbūve.

Apkopojot visu iepriekšminēto, var uzskatīt, ka kopumā Teritorijas plānojuma īstenošana uzlabos vides kvalitāti novadā mērķtiecīgas uz ilgtspējīgu attīstību vērstas saimniekošanas rezultātā. Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma ieviešanas rezultātā nav saskatāma negatīva būtiska iespējamā ietekme uz novada teritorijā esošajiem mikroliegumiem un ĪADT.

Summārās ietekmes

Plānošanas dokumentā ir ievēroti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību. Var uzskatīt, ka kopumā teritorijas plānojuma īstenošana nepasliktinās esošo vides kvalitāti novadā, bet tā tiks uzlabota, ja tiks Teritorijas plānojumā ievēroti un risināti norādītie jautājumi.

No vides aizsardzības viedokļa Lembužu ciema D robežas paplašinātu var vērtēt ar būtisku negatīvu ietekmi, jo ciema robežās jūras krasta kāpu aizsargjosla tiek samazināta. Kā šo ietekmi mazināošs risinājums ir saglabāts pievienotajai teritorijai jau esošais zemes izmantojuma veids - lauksaimniecības un meža teritorijas, bet īpašumā „Ataugas” arī publiskās apbūves teritorija.

Citi īpaši risinājumi nav nepieciešami būtisku negatīvu ietekmju mazināšanai. Īstenojot plānošanas dokumentu, jāņem vērā objektu aizsargjoslas, kas ir viens no instrumentiem ietekmes uz vidi un potenciālā riska minimizēšanai.

Kopumā Salacgrīvas novada plānošanas dokumenti nenonāk pretrunās ar vides un dabas aizsardzības mērķiem. Tie ir ņemti vērā dokumentu izstrādes gaitā, kā arī iepriekš pieņemot deklarāciju par Zaļo novadu.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma ieviešanas rezultātā nav saskatāma negatīva būtiska iespējamā ietekme uz novada teritorijā esošajiem mikroliegumiem un ĪADT.

Plānošanas dokumentā ir ievēroti galvenie normatīvie akti attiecībā uz vides aizsardzību. Var uzskatīt, ka kopumā teritorijas plānojuma īstenošana nepasliktinās esošo vides kvalitāti novadā, bet tā tiks uzlabota, ja tiks Teritorijas plānojumā ievēroti un risināti norādītie jautājumi.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam nav paredzētas alternatīvas rīcības vai attīstības scenāriji. Veicot teritorijas plānojuma stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, ir izvēlēta un novērtēta tā saucamā „nulles” alternatīva, t.i., teritorijas plānojums netiek īstenots un tiek saglabāta esošā situācija novadā - katram pagastam atsevišķs teritorijas plānojums. Neizstrādājot novada teritorijas plānojumu, ievērojami tiktu apgrūtināta novada attīstības plānošana, sabiedrisko un infrastruktūras objektu rekonstrukcijas un jaunu objektu izbūves

plānošana visā novada teritorijā. Bez novada Teritorijas plānojuma pašvaldībai būtu grūti organizēt teritorijas mērķtiecīgu un plānveidīgu attīstību nākotnē.

Teritorijas plānojums neparedz darbības, kuru rezultātā var rasties tieša negatīva ietekme uz aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Līdz ar to dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami.

Teritorijas plānojumā paredzētā atļautā izmantošana un TIAN neradīs būtisku pārrobežu ietekmi, izņemot dzelzeļa līniju „Rail Baltica”, kam jau ir veikts IVN, un atbilstoši normatīviem aktiem par tā rezultātiem ir jābūt jau informētai Igaunijas valdībai un sabiedrībai.

Ja Vides pārraudzības valsts birojs norādīs, līdz noteiktajam termiņam tiks sagatavots monitoringa ziņojums par novērotajām tiešajām un netiešajām Teritorijas plānojuma īstenošanas ietekmēm uz vidi. Ziņojuma sagatavošanu nepieciešams balstīt uz savākto vides informāciju un vides monitoringu. Lai izvērtētu valsts vides monitoringa datus un iegūtos rezultātus, kā arī noteiktu nepieciešamos monitoringa novērojumus, pašvaldībai ieteicams sadarboties arī ar VVD Valmieras reģionālo vides pārvaldi.

Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana tika organizēta vienlaikus ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma līdz 2030.gadam 1.redakcijas sabiedrisko (publisko) apspriešanu, bet pats sabiedriskās apspriešanas process notika paralēli kā atsevišķa procedūra atbilstoši likumdošanas prasībām. Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinājās laika posmā no 2018.gada 28.maija līdz 7.jūlijam. Paziņojumi par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, tika publicēti laikrakstā „Salacgrīvas novada ziņas” un ievietoti Salacgrīvas novada pašvaldības mājaslapā www.salacgriva.lv, kā arī VPVB mājaslapā www.vpvb.gov.lv. Sabiedrība ar Vides pārskata projektu un teritorijas plānojuma redakciju varēja iepazīties Salacgrīvas novada pašvaldībā Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā.

Pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas, 14 dienu laikā tiks sagatavots un publicēts informatīvs ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā ņemti vērā un Vides pārskatā iestrādāti sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie ieteikumi. Minētais ziņojums tiks publicēts pašvaldības mājas lapā www.salacgriva.lv.

Vides pārskata projekts ietver 14 nodaļas, kopsavilkumu un 5 pielikumus.

Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs

Dagnis Straubergs

IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS UN LITERATŪRAS

AVOTI

1. LR likums "Zemes pārvaldības likums" 30.10.2014., ar grozījumiem līdz 27.09.2018.
2. LR likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 14.10.1998., ar grozījumiem līdz 17.05.2018.
3. LR likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām", 02.03.1993., ar grozījumiem līdz 19.12.2013.
4. LR MK 23.03.2004. noteikumi Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”, ar grozījumiem līdz 06.12.2016.
5. MK noteikumu Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”, 25.08.2009., ar grozījumiem līdz 30.04.2013.
6. Iedzīvotāju reģistra statistika. Latvijas iedzīvotāju skaits pašvaldībās - www.pmlp.gov.lv
7. Klimatiskie dati. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. www.meteo.lv.
8. Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam un Salacgrīvas attīstības programma 2015.-2021.gadam. Vides pārskats. Salacgrīvas novada dome, 2015.
9. Pazemes ūdeņu raksturojuma un stāvokļa novērtējuma uzlabošana nākamajam upju baseinu apsaimniekošanas plānošanas periodam. 4.ziņojums. Izdalīto pazemes ūdensobjektu raksturojums (darba variants). VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, 2017.
10. Zemes sadalījums zemes lietošanas veidos. Oficiālā statistika, 01.01.2019. Valsts zemes dienests. <https://vzd.gov.lv>
11. melioracija.lv - VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas digitālais kadastrs.
12. Salacas upes baseina apsaimniekošanas plāns, 2006.
13. MK 20.04.2011. rīkojums Nr. 169. Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādnes 2011.-2017.gadam.
14. Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai. Metodiskais materiāls. LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, Rīga, 2014.
15. Eiropas savienības nozīmes īpaši aizsargājami biotopi Latvijā Noteikšanas metodika. Latvijas Dabas fonds, 2010.
16. Informācija par ūdenstecēm. www.upes.lv
17. Zivju, nēģu un vēžu monitorings NATURA2000 teritorijās (2015.-2017. gads) ATSKAITE par 2017. gadu. Dabas aizsardzības pārvalde.

18. Zivju ceļa atjaunošana. Latvijas dabas fonda mājaslapa ldf.lv/lv/article/lasveidigo-zivju-narsta-vietu-atjaunosana-norinas-upe.
19. LR MK 19.04.2011. noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
20. Dabas aizsardzības pārvaldes interneta mājaslapa – www.daba.gov.lv.
21. LR MK 16.03.2010. noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, ar grozījumiem līdz 06.03.2018.
22. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta dabas parka „Salacas ieleja” posma „Salacgrīva” Dabas aizsardzības plāns. Biedrība „Baltijas Vides Forums”, Rīga, 2005.
23. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta dabas parka „Salacas ieleja” posma „Rozēni-Mērnīki” Dabas aizsardzības plāns. Biedrība „Baltijas Vides Forums”, Rīga, 2004.
24. LR MK 10.03.2009.noteikumu nr.228 „Dabas parka “Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, ar grozījumiem līdz 01.09.2012.
25. Salacgrīvas novada Attīstības programma 2015.-2021.gadam. Salacgrīva, 2015.
26. Informācija par projektu „Rail Baltica” - www.railbaltica.org.
27. Valsts statistiskie pārskati „Nr.2-Gaiss” un „Nr.3 – Atkritumi. Pārskats par atkritumiem”. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. www.meteo.lv.
28. A un B atļaujas piesārņojošo darbību veikšanai – www.vvd.gov.lv.
29. LR MK noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”, 03.11.2009., ar grozījumiem līdz 21.02.2017.
30. LR MK 07.01.2014. noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”, ar grozījumiem līdz 07.08.2018.
31. Salacgrīvas ostas un priekšostas rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējums “Eiropprojekts”, 2015.
32. Valsts statistiskie pārskati „Nr.2-Ūdens”. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. www.meteo.lv.
33. Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. www.meteo.lv.
34. Statistiskā atskaite par avārijām un avāriju situācijām 2018.gadā.Valsts vides dienests - <http://www.vvd.gov.lv>
35. LR likums “Aizsargjoslu likums”, 05.02.1997., ar grozījumiem līdz 19.05.2016.
36. LR MK 17.02.2004. noteikumi Nr. 86 “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika”.
37. LR likums „Meža likums”, 24.02.2000., ar grozījumiem līdz 27.07.2017.

38. LR MK 18.12.2012. noteikumi Nr.935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā”.
39. Salacgrīvas novada teritorijas plānojums līdz 2030.gadam, papildinātā redakcija. Salacgrīva, 2019.
40. LR likums „Vides aizsardzības likums”, 02.11.2006., ar grozījumiem līdz 01.11.2018.
41. Konvencija par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību, Helsinku konvencija, 1974., 1992. Helsinki.
42. Konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību, Bernes konvencija, 1979. Berne.
43. Konvencijas par starptautiskās nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi, Ramsāres konvencija. 1971.
44. Konvencija par bioloģisko daudzveidību, Riodežaneiro konvencija. 1992. Riodežaneiro.
45. Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību, UNESCO konvencija, 1972. Parīze.
46. Vides politikas pamatnostādnes 2014.-2020. gadam. VARAM, Rīga, 2014.
47. Bioloģiskās daudzveidības nacionālā programma, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Rīga, 1999.
48. Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam. Rīga, 2007.
49. LR MK 17.02.2009. noteikumi Nr.158 „Noteikumi par prasībām attiecībā uz vides monitoringu un tā veikšanas kārtību, piesārņojošo vielu reģistra izveidi un informācijas pieejamību sabiedrībai”, ar grozījumiem līdz 05.01.2010.

PIELIKUMI

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJA 2016. GADA 24.FEBRUĀRA LĒMUMS NR.9
„PAR STRATĒGISKĀ IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA PROCEDŪRAS
PIEMĒROŠANU”



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.9

**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu**

Adresāts:

Salacgrīvas novada dome, adrese: Smilšu iela 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV-4033;
elektroniskā pasta adrese: dome@salacgriva.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2016.-2027.gadam (turpmāk arī Teritorijas plānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Salacgrīvas novada domes (turpmāk Dome) 2016.gada 11.februāra vēstule Nr.3.-11/91 „*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*”, Salacgrīvas novada domes iesniegums „*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk arī Iesniegums), Salacgrīvas novada domes 2014.gada 30.jūlija lēmums Nr.263 (Nr.7, 24.§) “*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*”, darba uzdevums “*Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādei*”, Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes 2014.gada 5.septembra vēstule Nr.8.5.-7/1774 „*Nosacījumi Nr.0661400-08 Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādei*”.

Pašvaldības viedoklis:

Teritorijas plānojumam nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk Stratēģiskais novērtējums), jo ar plānošanas dokumentu tiks noteikts teritorijas funkcionālais zonējums ar tajā atļauto izmantošanas veidu un izstrādāti teritorijas izmantošanas un apbūves

noteikumi darbībām, kas var tikt saistītas ar likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk arī Likums) 1. un/vai 2.pielikuma noteiktajām darbībām, t.sk. ar dzelzceļa Rail Baltica būvniecību, Salacgrīvas pilsētas apvedceļa izbūvi, Salacgrīvas ostas paplašināšanu, vēja elektrostaciju būvniecību un derīgo izrakteņu ieguvī.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹panta (1)daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, - turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³panta 1)punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2016.gada 11.februārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk Birojs) saņemta Domes 2016.gada 11.februāra vēstule Nr.3.-11/91 „*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, ar kuru Dome informē, ka 2014.gada 30.jūlijā ir pieņēmusi lēmumu Nr.263 (Nr.7, 24.§) “*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk Domes lēmums). Atbilstoši Iesniegumam:
 - 2.1. Teritorijas plānojums ir novada teritorijas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, kas tiek izstrādāts visai pašvaldības administratīvajai teritorijai, paredzot ietvert novada paskaidrojuma rakstu, grafisko daļu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus. Teritorijas plānojumu paredzēts izstrādāt, ievērojot Latvijas ilgtspējīgās attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam, Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.–2030.gadam, Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmu 2014.–2020.gadam, Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2015.–2038.gadam (turpmāk arī Stratēģija), Salacgrīvas novada attīstības programmu 20145.–2021.gadam u.c. plānošanas dokumentus un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasības. Salacgrīvas novada teritorijas funkcionālais zonējums, atļautā izmantošana, teritorijas ar īpašiem noteikumiem u.c. prasības tiks noteiktas atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 „*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
 - 2.2. saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzes datiem, Salacgrīvas novadā ir noteiktas deviņas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*NATURA2000*) teritorijas: dabas parks „Salacas ieleja”, dabas liegumi „Kalna purvs”, „Karateri”, „Lielpurvs”, „Mērnieku dumburāji”, „Niedrāju – Pilkas purvs”, „Randu pļavas”, „Vidzemes akmeņainā jūrmala” un „Vitrupe ieleja”. Salacgrīvas novada teritorija ietilpst Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā, kura aizsardzības un izmantošanas kārtību reglamentē likums „Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu” un Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”. *NATURA2000* teritorijās un tām pieguļošajās teritorijās plānots norādīt atbilstošu funkcionālo zonējumu ar noteiktiem apbūves noteikumu ierobežojumiem, savukārt Iesniegumā norādīts, ka plānotais dzelzceļš Rail Baltica un Salacgrīvas pilsētas apvedceļš šķērsos arī *NATURA2000* teritoriju;
 - 2.3. realizējot Teritorijas plānojumā noteikto, paredzama vides problēmu risināšana, mazinot neattīrīto notekūdeņu ieplūšanu vidē, palielinot atjaunojamo energoresursu izmantošanu, mazinot krasta eroziju procesus un realizējot citus pasākumus vides kvalitātes uzlabošanā;

- 2.4. plānošanas dokumentā plānota tādu pasākumu īstenošana kā dzelzceļa Rail Baltica būvniecība, Salacgrīvas pilsētas apvedceļa izbūve, Salacgrīvas ostas paplašināšana, vēja elektrostaciju būvniecība un derīgo izrakteņu ieguve, līdz ar to ir paredzamas vides problēmas ar plānotajiem būvniecības procesiem ne tikai dzīvojamās apbūves teritorijās, bet arī publiskās apbūves, rūpniecības apbūves, transporta infrastruktūras apbūves, tehniskās apbūves u.c. apbūves teritorijās, tāpēc ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem plānots noteikt prasības šo negatīvo ietekmju novēršanai un/vai mazināšanai. Teritorijas plānojumā ir paredzēti alternatīvi varianti ceļu izvietojumam, kas dublētu pašvaldības autoceļus gar Rīgas jūras līča piekrasti vietās, kur iespējama to noskalošana vai bojājumi krasta erozijas procesa ietekmē. Ar Teritorijas plānojumu iespējams risināt antropogēno slodzi kāpās, paredzot izveidot labiekārtotus stāvlaukumus ar gājēju celiņu izveidi uz jūru, kas mazinātu vērtīgo biotopu izbraukāšanu un kāpu izbradāšanu Rīgas jūras līča apkārtnē;
- 2.5. Dome ir izteikusi viedokli par nepieciešamību Teritorijas plānojumam veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, norādot uz Teritorijas plānojumā īstenotajiem pasākumiem, kas atbilstu likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 1.un/vai 2.pielikumā paredzētām darbībām.
3. Domes lēmuma pielikumā ietverts Teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevums, saskaņā ar kuru tiek pamatota tā izstrādes nepieciešamība, t.sk. ar nepieciešamību izstrādāt vienotu Teritorijas plānojumu administratīvi teritoriālās reformas gaitā 2009.gadā apvienotajām pašvaldībām Ainažu pilsētai, Ainažu pagastam, Salacgrīvas pilsētai, Salacgrīvas pagastam un Liepupes pagastam. Darba uzdevumā ietvertajās prasībās plānošanas dokumenta izstrādei kā viens no uzdevumiem ir noteikts: “*2.9. Ja paredzēta pilsētas vai ciema paplašināšana, jaunas pilsētas vai ciema izveide vai to statusa atcelšana, paskaidrojuma rakstā ietvert šādas nepieciešamības pamatojumu.*” Birojs vērs uzmanību tam, ka, ja Teritorijas plānojuma ietvaros paredzēts grozīt ciemu robežas vai noteikt jaunas ciemu robežas, vai tiks sagatavoti priekšlikumi novadu pilsētu robežu maiņai īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, tad, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 63.punktu, šīs darbības Teritorijas plānojuma izstrādes procesā saskaņojamas ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Birojs papildus vērs uzmanību arī tam, ka Salacgrīvas novada teritorija robežojas ar Igaunijas Republiku, tādējādi novadam ir saistošs „*Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā*”.
4. Domes lēmuma Teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevumā norādītas institūcijas: Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvalde (turpmāk Valmieras RVP), Dabas aizsardzības pārvalde, Valsts meža dienests, VAS „Latvijas Valsts ceļi” u.c. institūcijas, no kurām plānošanas dokumenta izstrādei nepieciešams saņemt nosacījumus. Domes 2016.gada 11.februāra vēstulei Nr.3.-11/91 „*Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” pievienota Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes 2014.gada 5.septembra vēstule Nr.8.5.-7/1774 „*Nosacījumi Nr.0661400-08 Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādei*” (turpmāk Valmieras RVP vēstule). Valmieras RVP vēstulē norādīts uz nepieciešamību plānošanas dokumentam veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, jo tas nepieciešams atbilstoši Likuma 4.panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuriem jāveic stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, nepieciešamību pamatojot ar faktu, ka liela Salacgrīvas novada teritorijas daļa atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā NATURA2000 un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, kā arī tas, ka Teritorijas plānojums ir saistīts ar potenciālām iespējamām Likuma 1. un 2.pielikuma darbībām. Valmieras RVP vēstulē noteiktas prasības Teritorijas plānojuma izstrādē atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu prasībām, t.sk. uz projektu risinājuma aprakstu attiecībā uz

- teritorijām ar saimnieciskās darbības aprobežojumiem no vides aizsardzības aspekta, kā arī noteikti nosacījumi attiecībā uz vēja elektrostaciju būvniecību, ciemu esošo robežu izmaiņām, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un detālpāņojumiem.
5. Novērtējis ar Domes Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus teritorijas funkcionālā zonējuma izstrādei un turpmākajai attīstībai, kā arī, vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, turklāt tā īstenošanas ietekmei var būt arī pārrobežu daba:
 - 5.1. Likuma 4.panta (3)daļas 1) punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plāņojumiem un ietver pamatnosacījumus šā likuma 1. vai 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Teritorijas plānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu;
 - 5.2. ar Teritorijas plāņojumu, iespējams, tiek plānots mainīt teritorijas plānoto izmantošanu (funkcionālo zonējumu) uz teritoriju, kas ietver arī tādu atļautās izmantošanas veidu, kas atbilstu Likuma 1.un/vai 2.pielikumā minēto darbību realizēšanai;
 - 5.3. Likuma 1.pielikums uzskaita paredzētās darbības ar būtisku ietekmi uz vidi, kurām nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums. Likuma 2.pielikums uzskaita paredzētās darbības ar iespējami būtisku ietekmi uz vidi, kurām ar mērķi noteikt ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību, jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Atbilstoši pašvaldības sniegtajai informācijai, iepriekš minētās darbības var tikt iekļautas plānošanas dokumentu izstrādes laikā;
 - 5.4. viena no Likuma 1.pielikuma darbībām, kuru paredzēts ietvert teritorijas funkcionālajā zonējumā, ir Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnija „Rail Baltica”, kas ir pārrobežu projekts. Birojs ar 2015.gada 26.janvāra lēmumu Nr.3-02/122 „Par pārrobežu ietekmi darbībai, kurai piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra” jau ir konstatējis, ka „Rail Baltica” dzelzceļa līnijai, ņemot vērā tās pārrobežu dabu, var būt būtiska pārrobežu ietekme. Attiecīgi uz šādu darbību plānošanu ir attiecināmas 1991.gada 25.februāra Espo Konvencijas par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā prasības un līdzvērtīgi piemērojamas konvencijas protokola par stratēģisko vides novērtējumu prasības.
 6. Tādējādi, Teritorijas plāņojumā plānots ietvert priekšnoteikumus Likuma 1.un/vai 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanai (Likuma 4.panta (3)daļas 1) punkts), kam atbilstoši Likuma nosacījumiem (atkarībā no plānotās darbības un tās apjoma) var būt vai ir būtiska ietekme uz vidi.
 7. Vienlaikus:
 - 7.1. ņemot vērā attiecīgā plānošanas dokumenta būtību,
 - 7.2. to, ka Teritorijas plānojums pašvaldības teritorijas attīstības un plānošanas līmenī faktiski paredzētu pamatnosacījumus gan konkrētas darbības (Likuma 1. un 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošana), gan iespējams citu darbību pieļaujamībai, kam var būt būtiska ietekme uz vidi,
 - 7.3. novadā plānoti Likuma 1.pielikuma objekti, kam pašlaik tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums saistībā ar pārrobežu transporta infrastruktūras attīstību,
 - 7.4. liela Salacgrīvas novada teritorijas daļa atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā NATURA2000 un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā,
 - 7.5. ņemot vērā plānošanas dokumentā iekļaujamos nosacījumus pašvaldības attīstībai visā tās teritorijas platībā,
 - 7.6. to, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi, iespējams, pieļaujamas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar esošo atļauto teritorijas izmantošanas veidu,

- 7.7. kā arī to, ka Teritorijas plānojums ir novada teritorijas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, kas tiek izstrādāts visai pašvaldības administratīvajai teritorijai, līdz ar to, nosakot iespējamās ietekmes ilgumu u.c. nosacījumus, (Likuma 23.²panta 1)punkta a), b) un d)apakšpunkts, 2)punkta a), b), c)apakšpunkts un 4)punkta a) un b)apakšpunkts), Birojs pievienojas Domes un Valmieras RVP paustajam viedoklim un atzīst, ka iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai novēršanai un samazināšanai ir veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3.panta 1)punkts).
8. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4.panta (3)daļa, 23.²panta) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. dabas vērtībām u.c. kontekstā ar Likuma 1. un/vai 2.pielikumā minētajām jomām, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta (1)daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Attīstības plānošanas sistēmas likums;
- Likums „Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu”;
- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.²pants, 23.³pants;
- Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlija noteikumi Nr.512 „Dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2009.gada 10.februāra noteikumi Nr.124 „Dabas lieguma „Randu pļavas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2009.gada 10.marta noteikumi Nr.228 „Dabas parka „Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2009.gada 24.marta noteikumi Nr.254 „Dabas lieguma „Vitrupe ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”;
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 „Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”;
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka pašvaldības Teritorijas plānojums atbilst Likuma 4.panta (3)daļas 1)punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4.panta (3)daļas 1)punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.²pantā noteiktos kritērijus (23.²panta 1)punkta a), b) un d)apakšpunkts, 2)punkta a), b) un c)apakšpunkts un 4)punkta a) un b)apakšpunkts) un Likuma 3.panta 1)punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam 2016.-2027.gadam ir nepieciešams.

Biroja direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

PAZIŅOJUMI PAR PLĀNOŠANAS DOKUMENTA UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA SABIEDRISKO APSPIEŠANU

Bibliokuģis apceļo vietas, kur sākas Latvijā

Bibliokuģis *Krieviņu Valdemārs* simboliski nonācis vietās, kur sākas Latvija. Valsts kultūrkapitāla fonda atbalstītā projekta *Bibliokuģis Latgalē: 19 niktāns*

ar jaņu mērķprogrammā *Latvijai – 100* bibliokuģa komanda uzrunāja Ludzas, Zilupes un Ciblas vidusskolas audzēkņus. Latvijas Jūras akadēmijas sabiedrisko attiecību speciālists arvaldinātais komandleimants Vilmārs Štalmeistars lieliski pierādīja, ka labākā vieta, kur dzīvot topošajam tēlniecībam kapteinim, ir Zilupe – iesēdies Maskavas ātrvācienā, lai pavisam drīz no Rīgas aizlidotu uz to pasaulē ostu, kurā pietājis jūmieka kuģis.

Zilupes bibliotēkā sastapām novada leģendu – vēsturnieku Ivamu Sircovu, kurš mule nodevis tipogrāfijā Zilupes pilsētas vēstures pētījumu Turpat 90 gadu vecais aizrautīgais novadpētnieks vairākus gadu desmitus savas dzīves veltījis dzimnās pilsētas izpētei gadu un politisko varu griežos te, uz Latvijas austrumu un Eiropas Savienības robežas. Lai gan latvieši šeit ir krietnā mazākumā (katrs piecpadsmitais bibliotēkas lasītājs!), skolā mācības notiek valsts valodā, un te



Salacgrīvas novada bibliotēkās vecoņas Zilupē



laudis lieliski sazinā lieto latviešu, krievu un latgāliešu mēli.

Bibliokuģa gaitas Kurzemē, ko atbalsta Latviešu fonds (ASV), aizsākās leimālā – Nicas vidusskolā un Rucavas pamatskolā. Te talkā nāca Liepājas Jūrnieceības koledža – kuģu vadītājs, pasniecējs Nauris Upenieks un 2. kursa topošie kuģu vadītāji Daniels Oriovs un Daniels Cernikovs. Puiši sarunās apliecināja, ka jūrnieceības zinības viņi apguvuši valsts valodā, un tas nav sagādājis nekādas grūtības. Jūras spēku pārstāvi – kapteinleimants Lauris Arbidāns un dižmatrozijs

Māris Štāls (Nicas vidusskolas absolvents) – jauniešus ieinteresēja pievērsties militārajai karjerai, savukārt liepājnieks, Latvijas Zvejnieku federācijas valdes priekšsēdētājs Ēvalds Ūrtāns lika aizdomāties, cik bieža vēl arvien ir zvejnieka maizes garoza. Kā veltes skolas saņēma foto-māksliniece Valda Brūna grāmatas *Šāļie viņi* un ielūgumus uz 3. Reģēdāju festivālu, jo jūrnieceības arodzīglīdības braucieniem sekme ir atbalsta Salacgrīvas novada dome.

Ģirts Štāmanis
Raivja Struncena foto

Paziņojums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas sabiedrisko apspriešanu

Pamatojoties uz:
1. Teritorijas plānošanas likumu;
2. 30.04.2013. MK noteikumiem Nr. 240 *Izstrādātie teritorijas plānotanas, izmantotanas un apbūves noteikumi*;
3. 25.08.2009. MK noteikumiem Nr. 970 *Sabiedrības līdzdalības hātrība attīstības plānotanas procesā*;
4. Salacgrīvas novada domes 2018. gada 16. maija lēmuma Nr. 156 *Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas nodotanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai* (sēdes protokols Nr. 5., 1.§). **Salacgrīvas novada dome paziņo par novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas uzsākšanu.** Sabiedriskā apspriešana ilgs no 28. maija līdz 30. jūnijam.

Interesenti no 28. maija līdz 30. jūnijam aicināni iepazīties ar teritorijas plānojuma materiāliem izdrukātā veidā:
• Salacgrīvā, Smiļšu ielā 9, Salacgrīvas novada domē darbdienās no plkst. 8 līdz 17;
• Aināžos, Parka ielā 16, Aināžu pilsētas pārvaldē darbdienās no plkst. 9 līdz 17;
• Liepupē, *Mācgrāvtē*, Liepupes pagasta pārvaldē darbdienās no plkst. 9 līdz 17.
Plānojuma materiāli elektroniskā formātā publicēti

Salacgrīvas novada mājaslapas www.salacgriva.lv sadaļā *Teritorijas plānotana*, kā arī Valsts vietotīs ģeotelpiskās informācijas portālā www.ģeotelpiba.lv sadaļā *Teritorijas attīstības plānotana*.
Apmeklētāju pieņemšana Salacgrīvas novada domē 208. un 209. kabinetā P. 8–18; O., T., C. 8–17; Pk. 8–16.

Plānojuma sabiedriskās apspriešanas apulces paredzētas:
• Liepupē, vidusskolas aktu zālē (*Ķērkmez*, Liepupes pagasts) 12. jūnijā plkst. 17.
• Tūjā, Zimbu centrā (Liedaga ielā 11) 12. jūnijā plkst. 19.
• Salacgrīvā, kultūras namā (Ostas ielā 3) 13. jūnijā plkst. 17.
• Svētcimē, Saietu zālē (Dārza ielā 26) 13. jūnijā plkst. 19.
• Aināžos, pilsētas pārvaldē (Parka ielā 16) 14. jūnijā plkst. 17.

Rakstveida priekšlikumi un ieteikumi iesniedzami Salacgrīvas novada pašvaldībā darba laikā (Smiļšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novads, LV-4033) vai elektroniski sūtnim uz e-pasta adresi dome@salacgriva.lv, vai arī reģistrējoties Teritorijas attīstības plānotanas informācijas sistēmā (TAPIS) līdz 30. jūnijam. Iesniedzot priekšlikumus, jānorāda kontakinformācija (vārds, uzvārds, adrese, tālruna numurs un/vai e-pasta adrese), kā arī īpašuma, par kuru tiek izteikti priekšlikumi, nosaukums un kadastra numurs.

Gūsti iedvesmu savas uzņēmējdarbības veidošanai un attīstīšanai!

Aicinām esošos vai topošos Salacgrīvas novada uzņēmējus vecumā no 18 līdz 30 gadiem no 28. līdz 30. augustam doties īris dienu pieredzes apmaiņas braucienā uz Malgirnā reģionu Igaunijā, Sauskrastu un Carnikavas novadu, kā arī viesoties Salacgrīvas novada uzņēmumos.

Viešus laiki būs iespēja apmeklēt dažādas uzņēmumus, galvenokārt maiznes, uzturvielu un saimnieciskās produkcijas uzņēmumus un uzzināt šo reģionu uzņēmējdarbības speci-

fiku. Brauciena programma tiek gatavota kopā ar projekta vadītāju partneri – Malgirnā attīstības centru no Igaunijas, kā arī Sauskrastu un Carnikavas novadu darbojokos vietējo rīcības grupu Sertikon.

Detalizētāka informācija par programmu sekos.

Daļību apstiprinātajiem dalībniekiem būs bez maksas.

Interesenti var pieteikties, rakstot uz e-pastu info@salacgriva.lv, vai pa telefonu 64071982.

Brauciens tiek organizēts ar notik INTERREG pārrobežu sadarbības projektā Nr. 48 «ESTLAT BUSINESS».

Projekta īstenošanas periods – no 01.05.2017. līdz 30.10.2018.

Projekta kopējais budžets – 99 401,53 EUR, no kuriem INTERREG Igaunijas–Latvijas pārrobežu sadarbības programmas finansējums ir 84 401,29 EUR un projekta partneru finansējums – 14 910,24 EUR.

Salacgrīvas novada domes budžets projekta aktivitātem ir 29 792,90 eiro, t.sk. Igaunijas–Latvijas pārrobežu sadarbības programmas finansējums – 25 324,05 eiro un Salacgrīvas novada domes līdzfinansējums – 4468,85 eiro.



European Union



Interreg
Estonia-Latvia
European Regional Development Fund

Šī informācija atspoguļo autora viedokli. Programmas vadītā iestāde nesabūrd par tajā ietvertās informācijas iespējamo izmantošanu.

Paziņojums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksmi

Informējam, ka 24. augustā plkst. 14 Salacgrīvas novada domes sēdē zālē Senāts ielā 9, Salacgrīvā, notiks novada teritorijas plānojuma 2018.–2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksme. Aicinām interesošos piedalīties!

Ilvete Krīze

Jaukā atkalredzēšanās

Veco jaužu mīnē Sportēti 26. jūlijā ciemojās pašmammaite Sandra Silja, ar kuru mamma jau izveidojusies ilgstošu sadarbību. Šoreiz viņa atnāca kopā pūfinsdendru šķirnes maizī Ziem Ziem, kas speciāli aprīcināta karnīsterapijai un ir cilvēkus glābēja uz šķērs. Viurīķus gada kucīte pientrādītāji par laulībasmaizī

uzlabošanas skolotāju Valmieras integrētās bibliotēkas bērnu apkalpošanas nodaļā nodarbības *Lasītāvi kopā ar maizī*. Tagad sarīti ir astoņi gadi, tā darbojas Sandra provītrmāji kopā ar savi Dādu, ar ko māts iepazīties jau pērn. Iestādes klientiem ļoti patika laicīgs maizī, viņi to labprāt ciemojās ar cepumiem un

publitrādītāji tās kopā kastroka. Sandra mamma sniedza koncertu, kurā varējām deizētā līdri zināmās dziedāmas. Daži izmāģināja ielocēt kājas mītrikas rītrmā. Tā mamma bija viena jauka atkalredzēšanās diena ļauj varam, kad sadzīte dāmi mūs silda.

Anīta Lābe

Ceļotāju dienu aktivitātes novadā

Dabas aizsardzības pārvalde organizē Ceļotāju dienas, kurās piedalās arī Salacgrīvas novads. Tajās mēs organizējam divas aktīvas atpūtas pasākumus un aicinām cilvēkus tiem piedalīties.

25. augustā plānots pļegļijums Ķemrags–Veczemju klinči, kas ved pa Jūrtakas jeb garā pārgājiena maršruta posmu Vidzemes pīkrastā. Savukārt 26. augustā tērērtis velobrauciens pa Zaļo atvērceļu posmā Airnādi–Niedrāja–Pīrkas purva. Šo nodējas rogalī aicinām pavārdi mēspasūt, piedēvojot aktīvu atpūtu Salacgrīvas novadā.

Īpaši piedēvājuma tiec, kuri vēlas piedalīties abos pasākumos, sagatavojā kempings *Milleri*, kas piedēvā rakcīgošanas iespējas mājājās par 15 EUR katrai personai.

Daļība Ceļotāju dienās ir bez maksas, taču nepieciešams iepriekš pieteikties, zvanot uz *Īris Salacgrīvas tīrums tālruni* pa tālr. 64041254 vai 26463025.

Kristīne Purgle,

Salacgrīvas novada Tīrums informācijas centru vadītāja

Par domes ēkas siltināšanu



Domes ēka pirms siltināšanas

Salacgrīvas novada domes ēkai ir veikta siltināšana ar HFA izolāciju jumta un sienas ārējās virsmas, iekšējās virsmas, ārējās sienas, ārējās durvis (ERAP) projekta ietvaros. Salacgrīvas novada domes ēkai energoefektivitātes paaugstināšana izmaksā 140 000 eiro (bez PVN), ERAP finansējums – 100 000 eiro.

Salacgrīvas novada domes ēkai ir veikta siltināšana ar HFA izolāciju jumta un sienas ārējās virsmas, iekšējās virsmas, ārējās sienas, ārējās durvis (ERAP) projekta ietvaros. Salacgrīvas novada domes ēkai energoefektivitātes paaugstināšana izmaksā 140 000 eiro (bez PVN), ERAP finansējums – 100 000 eiro.

Elga Bērziņa

Sāk darboties pilnveidotā valsts un komersantu padziļinātās sadarbības programma

Latvijas valsts sāk darboties valsts un komersantu padziļinātās sadarbības programmas. Tās mērķis ir veicināt uzņēmumu attīstību, nodarbinātību un ekonomikas izaugsmi. Programmas ietvaros tiks īstenoti vairāki pasākumi, tostarp uzņēmumu konsultācijas, izstrādājumu izstrāde un komercializācija.

Latvijas valsts sāk darboties valsts un komersantu padziļinātās sadarbības programmas. Tās mērķis ir veicināt uzņēmumu attīstību, nodarbinātību un ekonomikas izaugsmi. Programmas ietvaros tiks īstenoti vairāki pasākumi, tostarp uzņēmumu konsultācijas, izstrādājumu izstrāde un komercializācija.

Programmas ietvaros tiks īstenoti vairāki pasākumi, tostarp uzņēmumu konsultācijas, izstrādājumu izstrāde un komercializācija. Tās mērķis ir veicināt uzņēmumu attīstību, nodarbinātību un ekonomikas izaugsmi.

Programmas ietvaros tiks īstenoti vairāki pasākumi, tostarp uzņēmumu konsultācijas, izstrādājumu izstrāde un komercializācija. Tās mērķis ir veicināt uzņēmumu attīstību, nodarbinātību un ekonomikas izaugsmi.

Programmas ietvaros tiks īstenoti vairāki pasākumi, tostarp uzņēmumu konsultācijas, izstrādājumu izstrāde un komercializācija. Tās mērķis ir veicināt uzņēmumu attīstību, nodarbinātību un ekonomikas izaugsmi.

Programmas ietvaros tiks īstenoti vairāki pasākumi, tostarp uzņēmumu konsultācijas, izstrādājumu izstrāde un komercializācija. Tās mērķis ir veicināt uzņēmumu attīstību, nodarbinātību un ekonomikas izaugsmi.

Salacgrīvas novada pašvaldība piedāvā par brīvu konsultāciju pakalpojumus uzņēmumiem, kas vēlas uzlabot savu enerģētiskās efektivitāti. Pakalpojumi ir pieejami uzņēmumiem, kas nodarbojas ar ražošanu, tirdzniecību, pakalpojumu sniegšanu un citām ekonomiskajām aktivitātēm. Konsultācijas ir bezmaksas un tiek nodrošinātas uzņēmumu mājās.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 – Vidzemes jūrmalas stāvkrasti

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.



Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Latvijas Gada ģeovieta 2019 ir Vidzemes jūrmalas stāvkrasti. Šie krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Krasti ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Par dūmiem pie veikala Mego

Salacgrīvas novada domes ir saņēmusi ziņojumu par dūmiem pie veikala Mego. Dūmi ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Dūmi ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Salacgrīvas novada domes ir saņēmusi ziņojumu par dūmiem pie veikala Mego. Dūmi ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Dūmi ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Salacgrīvas novada domes ir saņēmusi ziņojumu par dūmiem pie veikala Mego. Dūmi ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Dūmi ir veidoti no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Par teritorijas plānu

Salacgrīvas novada domes ir saņēmusi ziņojumu par teritorijas plānu. Plāns ir veidots no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Plāns ir veidots no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Salacgrīvas novada domes ir saņēmusi ziņojumu par teritorijas plānu. Plāns ir veidots no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Plāns ir veidots no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

Salacgrīvas novada domes ir saņēmusi ziņojumu par teritorijas plānu. Plāns ir veidots no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums. Plāns ir veidots no siltās jūras ūdeņu erozijas un ir unikāls dabas mantojums.

SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU PROTOKOLI.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

Liepupes vidusskolas aktu zālē, "Veiksmes", Liepupes pagastā
2018.gada 12. jūnijā, plkst. 17.00

Sapulcē piedalās 29 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

J.Cīrulis – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

I.Gleizde iepazīstina ar TP saturu, tā daļām. Stāsta, ka ciemos ir atsevišķs zonējums-DzS1 un DzM1. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā pašvaldības un valsts līmenī, kas ir tematiskie dati. Stāsta par atšķirībām no iepriekšējā plānojuma grafiskās daļas, kas tagad tiek noteikta ar likumdošanu. Iepazīstina ar plānotajām izmaiņām:

- 1) ciema robežu maiņa Lembužos;
- 2) Rail Baltica;
- 3) vēja parku teritoriju izveide.

Atsevišķi tiek uzsvērti nojumi uz jūru nepieciešamība un pamatojums. Aicina uzdot jautājumus.

A.Alsberga man ir veikals, bet nav servitūta ceļš. Kas man jādara?

I.Gleizde paskaidro, ka tas nav tieši TP ietvaros, bet var rakstīt iesniegumu, lai izvērtētu.

A.Alsberga Ceļš muižas teritorijā. Ir plānots jauns, bet neparādās TP. Kāpēc?

I.Gleizde Ņemsim vērā.

A.Alsberga Kāpēc manam veikalam nav kultūras pieminekļa statuss?

I.Gleizde Pārbaudīsim informāciju.

Papildus skaidro par ūdens urbumu pasi un aizsargjoslām. Katram īpašniekam pašam ir pienākums pašvaldībai sniegt informāciju par dziļurbumu, lai pasargātu savu īpašumu un pašvaldībai būtu informācija.

L. Lieplapa turpina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi - krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes Liepupes pagastā ir Zaķupīte un Liepupe. ĪADT teritorijas novadā. Vides kvalitāti ietekmē autoceļi un ostas. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Vai Baltijas jūras piesārņojums nav svarīgāks nekā uz sauszemes esošais?

L.Lieplapa Abu veidu piesārņojumi ir svarīgi.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Rīgā eksistē gaisa piesārņojuma kontrole. Es gribu zināt, kāda gaisa piesārņojuma kontrole ir attiecībā uz laukiem?

L.Lieplapa Nav tāda.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Dzīve laukos sākas ar ceļiem. Nebūs ceļi, nebūs iedzīvotāji. Kas notiek ar ceļiem? Nevar skaisti runāt par zaļu Latviju, ja visi tie putekļi un izmeši iziet gaisā.

Apspriedē novirzās no TP tēmas uz Latvijas ceļu segumu kvalitāti un apsaimniekošanu.

L.Lieplapa turpina ar SIVN secinājumiem un ieteikumiem.

I. Cīrule Vai ir kāds normatīvais akts, kas aizliedz apmežot meliorētās zemes?

L.Lieplapa Manuprāt ir, bet es nemācēšu precīzi pateikt. Es šo centīšos atrast un nodot informāciju.

Turpina ar būtiskākām ietekmēm uz vidi, tiešām ietekmēm uz vidi, risinājumiem uz vides problēmām, alternatīvām un kompensēšanas pasākumiem.

A.Alsberga Vai tad Rail Baltica apstiprināja?

L.Lieplapa Neapstiprināja.

J.A.Krūmiņš Te parādījās iestrāde par kailcirtēm krasta kāpu aizsargjoslā. Gar A1 notiek kailcirtes. Kāds ir Jūsu skatījums, jo pēc kailcirtu izveidošanas ciemos parādās troksnis?

L.Lieplapa Mans viedoklis ir negatīvs. Biotopi ir nozīmīgi.

I.Gleizde Par apmežošanu. TIAN ir iestrādāti noteikumi apmežošanai.

A.Alsberga kas notiek ar velo ceļu pie Ķurmjruga?

J.Cīrulis skaidro, ka pašlaik tiek plānots mainīt Ministru kabineta noteikumus, lai likumiski varētu izveidot ceļu.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Es nezinu, vai Jūs zināt nekustamā īpašuma nodokļa aprēķināšanu (stāsta konkrētu piemēru). Kāpēc tādas atšķirības?

Tiek paskaidrots, ka nodokļu aprēķinu veic Valsts zemes dienests.

J.Cīrulis Noslēdz sapulci. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Treija

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
 sabiedriskās apspriešanas
 Liepupē, Liepupes vidusskolas aktu zāle, "Veiksmes", Liepupes pagasts
 2018.gada 12. jūnijā, plkst. 17.00
 DALĪBNIEKU SARAKSTS

| Nr.p.k. | Vārds, Uzvārds | Paraksts |
|---------|--|----------|
| 1. | Līga Kurla | Kurla |
| 2. | Elza Raita | Raita |
| 3. | Andrejs Ozols | Ozols |
| 4. | Kārlis Atis Krūmiņš | Krūmiņš |
| 5. | Andris Šteike | Šteike |
| 6. | Anda Šteike | Šteike |
| 7. | Andis Šteike | Šteike |
| 8. | Valdis Priede | Priede |
| 9. | Ilze Muiža | Muiža |
| 10. | Anda Šteike | Šteike |
| 11. | INETA CIRVIŅE | Cirviņa |
| 12. | Sūna Paegle | Paegle |
| 13. | Līga Ekmare | Ekmare |
| 14. | Arvīds Kariņš | Kariņš |
| 15. | Ingrīda Jīle | Jīle |
| 16. | Ilze Godomā | Godomā |
| 17. | Elza Šteike | Šteike |
| 18. | Andris Šteike | Šteike |
| 19. | Andis Bērziņš | Bērziņš |
| 20. | Arvīds VIKSĒ | Viksē |
| 21. | Sūna Krūmiņa | Krūmiņa |
| 22. | Līga Šteike | Šteike |
| 23. | Rūta Paegle - Berte | Paegle |
| 24. | Andis Dilde | Dilde |
| 25. | Ilze TIEKŅE | Tiekne |
| 26. | Inga Gēde | Gēde |
| 27. | Ilze Ozoliņa (Liepupes priekšsēdētāja) | Ozoliņa |
| 28. | Kārlis Sotkovs | Sotkovs |
| 29. | Līga Trepe | Trepe |

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

Tūjas zinību centrā, Liedaga ielā 11, Tūjā

2018.gada 12. jūnijā, plkst. 19.00

Sapulcē piedalās 49 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

J.Cīrulis – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

I. Gleizde iepazīstina ar Teritorijas plānojuma saturu, tā daļām. Stāsta, ka ciemos ir atsevišķs zonējums- DzS1 un DzM1. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā pašvaldības un valsts līmenī, kas ir tematiskie dati. Stāsta par atšķirībām no iepriekšējā plānojuma grafiskās daļas, kas tagad tiek noteikta ar likumdošanu.

Iepazīstina ar plānotajām izmaiņām:

- 1) ciema robežu maiņa Lembužos;
- 2) Rail Baltica;
- 3) vēja parku teritoriju izveide.

Atsevišķi tiek uzsvērti nojumi uz jūru nepieciešamība un pamatojums.

Papildus skaidro par ūdens ņemšanas vietu atzīmēšanu plānos un to aizsargjoslas. Katram īpašniekam pašam ir pienākums pašvaldībai sniegt informāciju par dziļurbumu, lai pasargātu savu īpašumu un pašvaldībai būtu informācija. Visās teritorijās atļautā izmantošana ir inženierkomunikācijas un ceļu būvniecība.

Aicina uzdot jautājumus.

M.Martinsons Kas par autoceļu plānots manā īpašumā Jūras ielā 18 un Jūras ielā 18a?

I.Gleizde Iesniegums ir jau saņemts un tiks ņemts vērā.

M.Martinsons Tur bija pieminēta arī lietošanas veida maiņa?

I.Gleizde Šķēršļus neredzu. Ņemsim vērā.

Z.Kirhšteine Kā ir ar ūdensvadu un kanalizāciju?

I.Gleizde TP nerisina.

Z. Kirhšteine Kāpēc tagad ir 2500m²? Iepriekš bija dalīts 1200m²?

I.Gleizde Piejūras ciemiem šo varētu ņemt vērā. Jautājumu izskatīsim.

V.Krūze Darbs izstrādāts apjomīgs. Mans lūgums paskaidrojuma rakstā salikt atsauces. Par piemēru var ņemt Vides pārskata atsauces. Detalizētus jautājumus iesniegšu rakstiski. Vai ir veikta detālplānojumu izvērtēšana? Vēl rakstīts ka novadā neatrodas valsts nozīmes ģeodēziskie punkti, bet atrodas.

I.Gleizde Iespējams ka tā ir kļūda. Tiks labots.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

V.Krūze Lūdzu aktualizēt statistiku. Tur ir novecojuši dati.

I.Gleizde Datus atjauno pašvaldība.

V.Krūze Par krasta eroziju un applūšanu. Vai tas attēlots grafiski?

I.Gleizde Nē nav attēlots.

V.Krūze Par teritorijas zonējuma pārmantojamību. Varbūt vērts piemēroties mūsdienu tendencēm. Piemēram, Liepupes DzS zemes.

I.Gleizde Bez īpašnieku piekrišanas mēs nevaram mainīt.

V.Krūze Vai tā nebūtu pašvaldības iniciatīva?

I.Gleizde Tas ir risks. Mēs vairākas reizes darba grupās šo diskutējām, bet noteikt īpašumam citu zonējumu bez īpašnieka piekrišanas mēs nevaram. Tas ir risks, ja zemes īpašnieks nav sasniedzams vai neatrodas Latvijā.

V.Krūze Vai ir iekļauti vides pieejamības risinājumi?

I.Gleizde Tas iespējams ir minēts, es no galvas nevaru pateikt, bet MK noteikumi nosaka, ka teritorijām jābūt publiski pieejamām.

V.Krūze Skaidro kas ir universālais dizains.

A. Ronis Vai es varu daļēji mainīt L zemi uz DzS?

I.Gleizde Vai tas ir ciema teritorijā? Rakstiet, izskatīsim.

G.Stūrnieks Man ir īpašums Ķurmjragā 10ha. (stāsta par meliorācijas sistēmām piekrastes teritorijā). TP ir sadaļa par meliorācijas sistēmām. Būvprojekta izstrāde nav nepieciešama meliorācijas grāvju tīrīšana, visos pārējos gadījumos- būvprojekts. Vajadzētu precīzi visu atrunāt, lai nav tā, ka atbrauc kādas citas iestādes pārstāvis un sāk likt sodus. Lūdzu precīzi atrunāt. Dekoratīvie dīķi - vai tas ir jāsaprot, ka es to varu darīt vienkārši uz savas zemes vai tomēr man vajag projektu?

I.Gleizde TP ir vispārīgi noteikumi tiktāl cik to pieļauj likumi.

G.Stūrnieks Veloceliņi? Tas pats. Tālāk zemes vienību dalīšana. Kā tas iet kopā ar TP 26.1. punktu un tā atsauci uz TP 22.2 punktu? Tālāk- zemes vienības platībā neietilpst daļas aiz sarkanām līnijām. Kur TP ir sarkanās līnijas? Vienalga, kas būs TP ierakstīts, bet nebūs iezīmēts, tad tas nebūs spēkā.

J.Bite Meža iela 3, Jautājums par Jūras ielu? Vai pa pievadceļu nevar vilkt kabeli? Pēc satelītmērījuma sanāk, ka mūsu zemes gabali nobīdās Par 6m. Rezultātā EL kabelis iezīmēts pa vidu manam zemes gabalam.

I.Gleizde Inženierkomunikācijas atļauts vilkt visās teritorijās. Varbūt tur ir cita rakstura problēmas.

A.Ronis Man ir līdžīga problēma. Ar EL gaisa vadiem pāri visai teritorijai.

2.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

J.Blūmiņš Varbūt TP var paredzēt, ka komunikācijas jāvelk gar malu nevis pa vidu.

I.Gleizde Katrā ziņā jāsaprot ar īpašnieku.

Notiek diskusija par tēmu.

A.Blūmiņa Kāpēc atšķiras kartes? Kura ir aktuālā? Mēs tagad apspriežam savas īpašuma tiesības, bet jūs mums rādāt neaktuālu karti? Man ir vairāki jautājumi - tad kad sieviete uzdeva jautājumu par zonējuma maiņu, kāpēc mums ir mainīts zonējums, ja mēs neko nerakstījām?

I.Gleizde Tā ir tehniska kļūda. Es ņemšu vērā.

A.Blūmiņa Skaidro kas ir P apbūve pēc TP. Uz kāda pamata šāds zonējums tiek piemērots mūsu privātai zemei, papildus ņemot vērā, ka mēs atrodamies krasta kāpu aizsargjoslā?

I.Gleizde Man jāpārbauda esošā TP zonējums. Lūdzu rakstīt ziņojumu.

A.Blūmiņa Kas ir DA pludmale? Neviena no šiem zonējumiem neatbilst mums. Piemēram, Saulkrastiem ir DA kempingu zona. Kā mēs ar iedzīvotājiem varam papildināt šīs zonas, lai saņemtu sev vispiemērotāko.

I.Gleizde Mums ir DA bez indeksa. Būtu vēlams šo te jūsu īpašumu saprast.

A.Blūmiņa Ja esošie zonējumi neatbilst, kā dabūt mums jaunu zonējumu, tādu kā mums vajag? Kāda ir nodokļu politika?

I.Gleizde Pēc būtības TP ir plānota atļautā izmantošana. Nekustamā īpašuma nodokli maksā tā kā to tagad izmanto, nevis tā kā plānots.

A.Blūmiņa Ja ieliek zonējumu kā Jūrmala Hotel SPA, tad kā pieaug nodoklis. Mēs ar saimniecisko darbību nodarbojamies 3 mēnešus gadā, tāpēc aprakstam jābūt detalizētam.

I.Gleizde Šobrīd visu nosaka MK nr.240, kas nosaka zonējumu. Es nevaru nomainīt papildizmantošanu.

A.Blūmiņa Citē Saulkrastu apbūves noteikumu DA4 zonējumu.

I.Gleizde Tādu zonējumu var ieviest.

A. Blūmiņa Grafiskajā kartē noēja ir pa mūsu īpašuma vidu. Mūsu lūgums ir likt šo noeju pa īpašuma malu.

I.Gleizde 21.noeju varētu likvidēt un 20.likst gar Jūsu īpašuma malu.

A.Blūmiņa Pie mola ir iezīmēts ūdens. Kas tas ir par ūdeni?

I.Gleizde Par pamatu ir LĢIA topogrāfiskās pamatnes karte.

A.Blūmiņa Lūdzu paskaidrojiet ar ko atšķiras labais krasts no kreisā krasta?

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

I.Gleizde Tas ūdens ir jūra. Sanāk, ka zemes vienības robeža ir pa jūru. Tas ir jūras ūdens.

A.Blūmiņa Šajā vecajā kartē tāds ūdens neparādās. Kas tas ir? Dīķis? Lagūna?

I.Gleizde Procesa gaitā izrādījās ka robeža atrodas citur, tāpēc veidojusies šī nesakritība. Paskatīsimies šo gadījumu vēl atsevišķi.

G.Stūrnieks Es varu parādīt kadastrā, ka tādas zemes vienības tur nav.

I.Gleizde Nu paskatīsimies šo gadījumu atsevišķi.

J. Cīrulis Stāsta par Tūjas molu un tam plānoto piekļuvi.

H.Rudzītis Ko uz pašvaldības mola drīkst darīt cilvēki? Vai drīkst arī būvēt?

J.Cīrulis Doma ir ar kāda projekta palīdzību attīstīt šo molu.

I.Gleizde Dod vārdu vides pārskata izstrādātājam L. Lieplapai.

L.Lieplapa iepazīstina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi kā krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes Liepupes pagastā ir Zaķupīte un Liepupe. ĪADT teritorijas novadā - 12. Ir 55 mikroliegumi. Vides kvalitāti ietekmē autoceļi un ostas.Svarīgs ir plānotais Rail Baltica dzelzceļš. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas. Datubāzē 12 potenciāli piesārņotas vietas un 20 pašvaldības noteiktas degradētas teritorijas.

Iepazīstina ar SIVN secinājumiem un ieteikumiem. Būtiskākām ietekmēm uz vidi, tiešām ietekmēm uz vidi, vides problēmu risinājumiem, alternatīvām un kompensēšanas pasākumiem.

H.Rudzītis Tas ir paradokss, ka vēsturiski nevar būvēt liegumu zonā. Varbūt var paredzēt, piekrastē celt nodokli, ja vēlas būvēt. Tūju var pārvērst par Latvijas Lasvegasu.

I.Cīrule Tūjas ciems atrodas krasta kāpu aizsargjoslā. Ciemā jūs būvējat, krasta kāpu aizsargjoslā būvē veicot SIVN.

L.Lieplapa Pamatā jābūt samērīguma principam. Jāatrod līdzsvars arī ar pārējiem un dabu.

Notiek diskusija par vētrām.

H.Rudzītis Vai domei ir resurss, kas apzina kreisos notekūdeņus, kas nāk pa tiešo pludmalē?

I.Cīrule Tādi resursi visticamāk nav. Ja kaut kas tagad tiek pamanīts, tad izmantojot SOS aplikāciju, var dot ziņu. Mēs nevaram izpētīt katras mājas pludmali.

Notiek diskusija par komunikāciju un atkritumu apsaimniekošanu.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

G.Stūrnieks Jūs stāstījāt par skaisto piekrasti. Vai Jūs kā eksperti esat veikuši monitoringu uz vietas.

L.Lieplapa Man nav tādu resursu. Kādu monitoringu jūs vēlaties?

G.Stūrnieks Vai Jūs kā eksperti esat devuši pašvaldībai padomus, kā cīnīties ar krasta eroziju.

A.Blūmiņa Arī man ir tāds pats jautājums, ko mēs kā krasta zemes īpašuma īpašnieki varam darīt, lai saglabātu savu īpašumu. Mēs paši ar dabīgām metodēm stiprinām kāpu. Vai ir normatīvs, kā mēs paši varam stiprināt kāpu?

L.Lieplapa Šāds normatīvs nav. Jums jādodas pie VARAM, lai saņemtu rekomendācijas.

G.Stūrnieks Jums kā ekspertam būtu jāvēršas ministrijā. Par Ķurmjragu, kur ir visādi liegumi, tur pārpurvojās pļavas. Kāpēc tur nav meliorācijas sistēmas, tur veidojas pudeles kakls, pārpurvojas teritorija, ne mājas, bet novada daļa. Ko darīt? TP neatbilst realitātei, ko Jūs vērtējat papīru vai realitāti?

Jūs pēc būtības veicat auditu, bet kā jūs to veicat, ja jums nav pamatinformācijas.

L.Lieplapa Jūs nevarat gaidīt, ka es izstaigāšu visas teritorijas un visus grāvjus.

A.Blūmiņa Varbūt DA piekrastes teritorijā var paredzēt zonējumu, paredzot krasta kāpu stiprināšanu.

I.Erkmane Notiek semināri par tēmu, kā nostiprināt kāpu ar stādīšanu. Mēs varētu plānot tādu semināru arī pie mums.

H. Rudzītis Tie kārkli būs kā uzskoda vētra.

G.Stūrnieks Visur jābūt atsaucēm, lai TP saskan MK noteikumiem.

L.Lieplapa Atsauces ir.

G.Stūrnieks Īpaši par meliorācijas grāvjiem, tur nav atbilstoši.

H. Rudzītis Ķurmjraga bāka, tur nav atbilstoši. Vai ir plānots kaut ko darīt?

J.Cīrulis Tas ir labs jautājums. Šo vajadzētu paskatīties.

Notiek diskusija par bākas īpašumtiesībām.

J.Cīrulis Sākumā izskanēja par 2500m², bet vajag 1200m². Tas būtu lietderīgi.

Notiek diskusija par šo tēmu.

G.Pļaveniece Par piesārņojumu. Par pieslēgšanos ciema attīrīšanas ietaisēm.

P.Lečmanis Vai kanalizācijai obligāti jāpieslēdzas? Ja es savus līdzekļus investēju lokālā kanalizācijā, kāpēc man jāpieslēdzas?

S.Vikmane Kur man griezties, ja vēlos pieslēgties pie ūdensvada?

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

J.Cīrulis SIA „Salacgrīvas ūdens”.

P.Lečmanis Saules iela. Plānots ceļš. Kā es varu būvēt, ja man nav ceļa. Man ir servitūts par 4 m, bet ja plānotais ceļš ir platāks, ka darīt?

I.Cīrule Ceļš būs platāks?

J.Cīrulis Kad jūs būsiet gatavi izdalīt ielu, tad jums jāierosina izdalīt ielu.

Notiek diskusija par to kā izdalīt ielu un kurš par to maksās.

A.Blūmiņa Kad būs nākamā sapulce, kad varēsim redzēt kā mūsu priekšlikumi ņemti vērā?

I.Gleizde Būs priekšlikumu apspriešanas sapulce, kas ir publiski apmeklējama.

A.Blūmiņa Ja mūsu priekšlikums netiek ņemts vērā, tad kā var apstrīdēt? Tiesas ceļā?

I.Gleizde 2 mēnešu laikā jūs varat griezties ministrijā saskaņā ar MK Nr.628.

G.Stūrnieks Lūdzu ielieciet kvalitatīvāku materiālu, lai nav tik biezas līnijas. Tur nevar redzēt zonējumu zem līnijām.

I.Gleizde Mēģināsim uzlabot. Paldies par ieteikumu.

P.Lečmanis Kur plānotas jaunas publiskās stāvvietas?

Notiek diskusija par tēmu.

O.Ārstenieks: Smilgu iela 3. Noeja ir tiesvedībā. Vai ir pārsūdzēts? Noeja kartē bez numura.

J.Cīrulis Noslēdz sapulci. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Treija

6.

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
 sabiedriskās apspriešanas
 Tūjā, Tūjas zinību centrs, Liedaga ielā 11, Tūja,
 2018.gada 12. jūnijā, plkst.19.00
 DALĪBNIEKU SARAKSTS

| Nr.p.k. | Vārds, Uzvārds | Paraksts |
|---------|--------------------|-----------|
| 1 | Ueēpa Dīer | Ueēpa |
| 2 | Haita Kuzons | Kuzons |
| 3 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 4 | Rīta, Helmiņova | Helmiņova |
| 5 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 6 | Solvita Dubulte | Dubulte |
| 7 | Alvīna Rūtiņa | Rūtiņa |
| 8 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 9 | Rihards Dubulte | Dubulte |
| 10 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 11 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 12 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 13 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 14 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 15 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 16 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 17 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 18 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 19 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 20 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 21 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 22 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 23 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 24 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 25 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 26 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 27 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 28 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 29 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 30 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 31 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 32 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |
| 33 | Ģylymīla Helmiņova | Helmiņova |

34. ↓

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
sabiedriskās apspriešanas
Tūjā, Tūjas zinību centrs, Liedaga ielā 11, Tūja,
2018.gada 12. jūnijā, plkst.19.00
DALĪBNIEKU SARAKSTS

| Nr.p.k. | Vārds, Uzvārds | Paraksts |
|---------|------------------------------------|----------|
| 34. | INETA GRUPE | |
| 35. | ERNESTS RONIS | |
| 36. | Jānis Blūmiņš | |
| 37. | Agate Blūmiņa | |
| 38. | Ziātis Plavenieks | |
| 39. | Gundega Plaveniece | |
| 40. | Jānis Rīf | |
| 41. | Inga Gogore | |
| 42. | Māra Ozoliņa LPP | |
| 43. | Zelta Stālne | |
| 44. | ČARIS SMIRNIS | |
| 45. | Roberts Saucijans | |
| 46. | Līga Trūpe | |
| 47. | Edīte Kozars (SIA RP Mānse) | |
| 48. | Monika Čerņevičis (SIA RP Aliance) | |
| 49. | Līga Čerņevičis (SIA RR Mānse) | |
| 49. | Jānis Čerņevičis | |

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

Svētciema Saietu zālē, Dārza ielā 26, Svētciemā

2018.gada 13. jūnijā, plkst. 19.00

Sapulcē piedalās 26 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

J.Cīrulis – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

I.Gleizde iepazīstina ar Teritorijas plānojuma saturu, tā daļām. Stāsta par nepieciešamību apvienot visu trīs pagastu teritorijas plānojumus. Stāsta par hierarhiju attīstības plānošanas dokumentos- ilgtspējības stratēģija, attīstības programma un tad teritorijas plānojums, lokālpānojums un detālpānojums. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā – funkcionālais zonējums un to indeksāciju, piemēram, DzS un DzS1, kā arī to grafiskā noformējuma nosacījumus saskaņā ar likumdošanu. Stāsta kādus datus pašvaldībai obligāti jā sagatavo pašai un kādus datus iegūst valsts līmenī, piemēram, aizsargjoslas. Papildus ir teritorijas ar īpašiem noteikumiem- Rail Baltica un apvedceļš.

Veiktas sekojošas izmaiņas

- 1) Lāņu ciema robežu maiņa(paplašināšana);
- 2) Ieviestas industriālās zonas Svētciemā un Salacgrīvā;
- 3) Noteiktas vēja parku teritorijas.
- 4) Noejas uz jūru iestrādātas pēc Aizsargjoslu likuma un citiem noteikumiem.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Kāpēc jūras pusē no A1 netiek paredzēti vēja ģeneratori?

E.Ķemere Piekraسته tiek paredzēta atpūtai un rekreācijai.

I.Gleizde turpina ar citu būtisku informāciju- ūdens ņemšanas vietas no artēziskiem urbumiem un to aizsargjoslas, par ko to īpašniekiem būtu jāsniedz informācija pašvaldībai. Lauksaimniecības zemju apmežošanas noteikumi TIAN.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Kas Jums vērtē lauksaimniecības zemi? Cik tā vērtīga?

I.Gleizde Jāskatās pēc VZD kartēm, vai arī Jums var būt pašam savs atsevišķs vērtējums.

I.Gleizde turpina par derīgo izrakteņu teritorijām, kāpēc neesot labi zīmēt. Stāsta par iespējām iegūt derīgos izrakteņus lauksaimniecības zemēs un meža teritorijās. Skaidro par lauku un meža zemju iezīmēšanu grafiskās kartēs.

Aicina turpināt ar vides pārskatu.

L.Lieplapa iepazīstina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi kā krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes novadā, 62% meža zemes, 26% lauksaimniecības zemes. ĪADT teritorijas novadā-12, dabas liegumi-7, mikroliegumi-55, dabas parki-2. Stāsta par iespējamo krasta eroziju. Vides kvalitāti

7

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

ietekmē autoceļi un ostas. Stāsta par vēja ģeneratoru parku izveides iespējām. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas. Secinājumi un ieteikumi- ierobežot lauksaimniecības zemju apmežošanu, piejūras mežu ilgtspējīga apsaimniekošana, neveidot jaunu apbūvi kāpu zonā un paredzēt noejas uz jūru. Stāsta par teritorijas plānojuma iespējamām izmaiņām, vides stāvokli, alternatīvām, kompensēšanas pasākumiem un pārrobežu ietekmi.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Kādas jaunas pieejas ir plānotas pie jūras?

L.Lieplapa Tās pieejas, kas šobrīd viennozīmīgi ir, ir par maz.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Kāpēc jaunajā TP nav noejas kas bija vecajā?

I.Gleizde skaidro kā tiek veidotas noejas atbilstoši likumdošanai.

Izvēršas diskusija par noejām. Kad, kur un kā var?

Pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas veicams monitorings.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Kur likt mašīnu pirms noejām?

J.Cīrulis Jā, šis ir risināms jautājums.

M.Liepiņa Bērziņa Vai tiek plānota infrastruktūra uz nobrauktuvēm? Ceļi?

I.Gleizde TP to nerisina, bet attīstības programma.

J.Cīrulis Noslēdz sanāksmi. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Trejja

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
sabiedriskās apspriešanas

Svētciems: Svētciema Saietu zāle, Dārza iela 26, Svētciems:
2018.gada 13. jūnijs, sapulces sākums plkst. 19.00,
DALĪBNIEKU SARAKSTS

| Nr.p.k. | Vārds, Uzvārds | Paraksts |
|---------|-------------------------|----------|
| 1. | Līva Lūpīga | |
| 2. | Pēteris Smits | |
| 3. | Jūlija Pucēna | |
| 4. | Elvīra Būmane | |
| 5. | Anna Zepāce | |
| 6. | Svetlana Leitane | |
| 7. | Lūcija Zepāce | |
| 8. | Mārtiņš Kalniņš | |
| 9. | Anna Zepāce | |
| 10. | Sandra Ešenberga | |
| 11. | Jānis Ešenbergs | |
| 12. | Hārik Lūpa - Bērns | |
| 13. | Sandra Mūceniece | |
| 14. | Andriete Mielbulte | |
| 15. | Sagarete Čelme | |
| 16. | Rimberts Kalns | |
| 17. | KIVALS GRANOLA | |
| 18. | Aldis Kocēns | |
| 19. | Aivis Pudovs | |
| 20. | Kristīne Pudova | |
| 21. | Ilde TIESNĒĶ | |
| 22. | Jānis Čirka | |
| 23. | INETA GRUPE | |
| 24. | Līda Krievs (P.Krievs) | |
| 25. | Anna Čerņova (P.Krievs) | |
| 26. | Marģa Čerņova | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

(A.P. Inčuks)

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

Ainažu pilsētas pārvalde, Parka ielā 16, Ainažos

2018.gada 14. jūnijā, plkst. 17.00

Sapulcē piedalās 17 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

J.Cīrulis – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

I.Gleizde iepazīstina ar TP saturu, tā daļām. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā pašvaldības un valsts līmenī, kas ir tematiskie dati. Stāsta par atšķirībām no iepriekšējā plānojuma grafiskās daļas, kas tagad tiek noteikta ar likumdošanu.

L. Lieplapa turpina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu.

J.Bērziņš Vai iepriekšējie plānojumi bija nederīgi?

I.Gleizde No 2014.gada ir noteikumi valstiskā līmenī, kas nosaka TP saturu un ir TAPIS, kurā TP jāievieto digitāli. Ir ievērota pēctecība, visam novadam ir vienots plānojums, apbūves noteikumi.

J.Bērziņš Kāpēc katram novadam vajag atsevišķu TP, vai nevar būt viena grāmata uz visu valsti?

I.Gleizde Nevar, jo to nosaka MK noteikumi. Katram novadam ir savi plānošanas dokumenti.

J.Bērziņš Kāda mums ir pārrobežu sadarbība?

I.Gleizde Tas nav TP jautājums.

J.Bērziņš Uz robežas ir grāvis, kas ir aizaudzis, to nevar izdarīt viens īpašnieks.

L.Lieplapa Var pieteikties uz finansējumu LAD.

B.Veide To var darīt, ja grāvji identificēti kā meliorācijas objekti.

E.Ķemere Var būt 90% atbalsts.

J.Bērziņš Iedzīvotāju paliek mazāk. 296 tūkstoši iztērēti Ainažu molā un ostā, neticu, ka osta attīstīsies. Vajag stāvlaukumu. Tur ir vēsturisks tornis – kniedēta konstrukcija. Pludmalē vajag tualeti, kāpēc tā ir ielas galā?

Tāpat Hesburger teritorijā vajag tualeti, jo pēc plkst. 22:00, kad Hesburger slēgts, šoferi iet mežā.

Par pontoniem, kas ir ievietoti Ainažu pludmalē – tik seklā ūdenī pontonus neliek. Tur ir aprakta Eiropas nauda.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

G.Ilvess Tomaševskis privatizēja īpašumu Kr.Barona ielā 4, bet neko nedara, lai to saglabātu.

I.Jēkabsons Sodi ir piemēroti un nodoti tiesu izpildītājam.

G.Ilvess Kuivižos bija veikals, nākošo māju nokrāsoja, tur aug vītols. Tagad viss ir aizaudzis.

A.Laube Veides pils ir nesakopta, kā mēs sagaidīsim simtgadi?

J.Bērziņš Vai var uzlikt ceļa zīmes, lai smagās kravas mašīnas no Tallinas šosejas nebrauc Brīvības ielā.

I.Jēkabsons Šī jautājuma risināšana jau uzsākta sadarbībā ar VAS Latvijas valsts ceļi.

I.Gleizde Vērš uzmanību, ka TP var būt dalīts funkcionālais zonējums.

Protokolēja

I.Cīrule

2.

Seliecības noteikumi Tevkooperācijas plēkšņiem
 2018. - 2025. gadam sabiedrības apspriešanai
 Anotācija: Anotācija, pilnveidīga paraksta, Paraksta lapa 16, Anotācija
 2018. gada 14. jūnijā, plkst. 17:00

Pretbūvniecības komisija

| Nr. | Vārds, Uzvārds | Paraksts |
|-----|--------------------------|----------|
| 1. | INETA CĪRULĒ | |
| 2. | Bruno Vaide | |
| 3. | Aivars Veide | |
| 4. | Guntars Jluss | |
| 5. | Juris Bērziņš | |
| 6. | ARTŪRS BĒRZIŅŠ | |
| 7. | Ilona Jankovska | |
| 8. | Olga Purina | |
| 9. | Sarmīte Dāne | |
| 10. | Dita Reine | |
| 11. | Aira Laude | |
| 12. | Edīte Kameš (1122021122) | |
| 13. | Inese Līse | |
| 14. | Jāņa Rūta | |
| 15. | Ilona Glūbe | |
| 16. | Līga Līdole | |
| 17. | Ieva Čirule | |

**Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana**

Salacgrīvas kultūras namā, Ostas ielā 3, Salacgrīva

2018.gada 13. jūnijs, plkst. 17.00

Sapulcē piedalās 20 dalībnieki, dalībnieku saraksts pielikumā.

J.Cīrulis – Teritorijas plānojuma (TP) izstrādes vadītājs atklāj sapulci un vispārīgi iepazīstina ar izdarīto darbu, kā arī sapulces darba kārtību.

I.Gleizde iepazīstina ar Teritorijas plānojuma saturu, tā daļām. Stāsta par hierarhiju attīstības plānošanas dokumentos- ilgtspējības stratēģija, attīstības programma un tad teritorijas plānojums, lokālplānojums un detālplānojums. Iepazīstina ar informāciju, ko atspoguļo grafiskajā daļā – funkcionālais zonējums un to indeksāciju, piemēram, DzS un DzS1. Stāsta kādus datus pašvaldībai obligāti jā sagatavo pašai un kādus datus iegūst valsts līmenī, piemēram, aizsargjoslas. Pilsētā ir īpaši izdalītas mazdārziņu teritorijas un kultūrvēsturiskā teritorija. Stāsta par problēmām mazdārziņu teritorijā kopumā- ielu un komunikāciju trūkums. Papildus ir teritorijas ar īpašiem noteikumiem- Rail Baltica un apvedceļš.

Veiktas sekojošas izmaiņas

- 1) Lāņu ciema robežu maiņa(paplašināšana);
- 2) Ieviestas industriālās zonas Svēciemā un Salacgrīvā;
- 3) Noejas uz jūru iestrādātas pēc Aizsargjoslu likuma un citiem noteikumiem.

Cita būtiska informācija- ūdens ņemšanas vietas no artēziskiem urbumiem un to aizsargjoslas, par ko to īpašniekiem būtu jāsniedz informācija pašvaldībai. Lauksaimniecības zemju apmežošanas noteikumi TIAN. Stāsta par derīgo izrakteņu teritorijām, kāpēc neesot labi zīmēt. Stāsta par iespējām iegūt derīgos izrakteņus lauksaimniecības zemēs un meža teritorijās.

Aicina turpināt ar vides pārskatu un jautājumus uzdotot pēc tā.

L.Lieplapa iepazīstina ar Vides pārskata prezentāciju. Tiek stāstīts par SIVN sastāvu. Kā būtiskākais tiek uzsvērts Baltijas jūras piekrastes garums un no tā izrietošie apstākļi kā krasta erozija un aizsargjoslas. Lielākās upes novadā, 62% meža zemes, 26% lauksaimniecības zemes. ĪADT teritorijas novadā-12, dabas liegumi-7, mikroliegumi-55, dabas parki-2. Krastā iespējama krasta erozija. Vides kvalitāti ietekmē autoceļi un ostas. Novadā ir vairākas piesārņotas un degradētas teritorijas. Secinājumi un ieteikumi- ierobežot lauksaimniecības zemju apmežošanu, piejūras mežu ilgtspējīga apsaimniekošana, neveidot jaunu apbūvi kāpu zonā un paredzēt noejas uz jūru. Stāsta par teritorijas plānojuma alternatīvām, kompensēšanas pasākumiem un pārrobežu ietekmi. Pēc plānošanas dokumenta pieņemšanas veicams monitorings.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Meldru ielas sākumā nav sakārtota meliorācija un iela ir dubļos.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana

L.Lieplapa tas ir pašvaldībai jautājums. Viena daļa iedzīvotāju sūdzas kādēļ Baltijas jūrā nav zivis, otra daļa, kādēļ notekūdeņi netiek savākti. Lūdzu vērsieties ar iesniegumu domē.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu pie baznīcas un pilskalna notekcaurule izvada savus smirdošos ūdeņus.

L.Lieplapa Jūs varat vērsties arī vides pārvaldē.

J.Cīrulis Plānots, ka pēc mēneša sāksies būvniecība šai kanalizācijas sistēmai.

U.Jēgers Kā ar kvalitātes vadības sistēmu? Vai jums ir informācija par vides kvalitātes vadību? Manā skatījumā pašvaldībai var prasīt ieviest šo sistēmu.

L.Lieplapa manā skatījumā šis ir jautājums vides ministrijai, kas pašvaldībai ir jā dara, kas definē šīs prasības.

U.Jēgers Jūs pirms tam minējāt daudzus noteikumus. Finālā mēs sapinamies noteikumos, bet tad būtu viena direktīva un viss. Tie noteikumi padara mūsu dzīvi sarežģītu.

L.Lieplapa es domāju, ka ierosinājumu var sūtīt uz Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu Pie Roķiem izbūvēts ceļš ar grāvjiem uz Salacu. Vides dienests neko nedara, bet rezultātā tiek piesārņota Salaca.

L.Lieplapa Pēc sapulces varam šo pārrunāt.

J.Cīrulis Stāsta par pašvaldības nostāju Rail Baltica jautājumos. Kā arī stāsta par noejām uz jūru un to problēmu jautājumiem.

U.Jēgers Attīstības programma septiņiem gadiem? Attīstības stratēģija 25 gadiem.

I.Gleizde Šie dokumenti jau ir izstrādāti un sagatavojot TP mēs iepazīstamies ar šiem noteikumiem.

U.Jēgers variet 3 nosaukt?

I.Gleizde No galvas precīzi tagad nenosaukšu, bet tas mērķēts uz ekonomisko izaugsmi.

J.Cīrulis papildus esam paredzējuši vēju parku teritorijas A1 autoceļa labajā pusē.

K.Kiseļova : Pie mana īpašuma, lejā pie upes ir atpūtas vieta. Zemes īpašnieks to vietu vērtē kā savu īpašumu. Tiek liegta piekļuve upei.

L.Treija Mēs varam pārskatīt šo vietu, paredzēt publisko apbūvi vai norādīt kā konkrētu atpūtas vietu.

Sapulces dalībnieks, nenosauc savu vārdu No ražošanas teritorijas pāriet uz apbūves teritoriju. Kā? Ja nu nav tas investors rūpnieciskai zonai, kā mainīt?

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
1.redakcijas un vides pārskata
sabiedriskā apspriešana


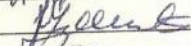





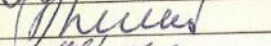
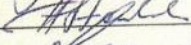
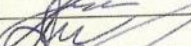

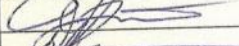

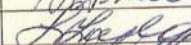


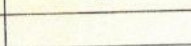
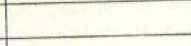

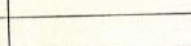
I.Gleizde Jāgatavo grozījumi.

J.Cīrulis Noslēdz sapulci. Aicina līdz 7.jūlijam rakstīt iesniegumus.

Protokolēja

L.Trejja

Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
sabiedriskās apspriešanas
Salacgrīva: Salacgrīvas kultūras nams, Ostas iela 3, Salacgrīva
2018.gada 13. jūnijs, plkst. 17.00
DALĪBNIEKU SARAKSTS

| Nr.p.k. | Vārds, Uzvārds | Paraksts |
|---------|---------------------------|---|
| 1. | Liija Jodkova |  |
| 2. | JURIS ZILBERTS |  |
| 3. | Laima Nīza |  |
| 4. | Kaivis Urožs |  |
| 5. | Valda Logiņa |  |
| 6. | Jāņa Jāgan |  |
| 7. | Indris Berhards |  |
| 8. | Jānis Vēlme |  |
| 9. | Pēteris Karins |  |
| 10. | Andris Jūnys |  |
| 11. | Arta Steinhārde |  |
| 12. | Edīte Koneva (MIRPALKOVA) |  |
| 13. | Dailis Valainis |  |
| 14. | Sandis Birzinbergs |  |
| 15. | Ilona Gleizole |  |
| 16. | Dace Jēruve |  |
| 17. | INETA CIRULE |  |
| 18. | Līga Kuplone |  |
| 19. | Līga Trijs |  |
| 20. | FANIS CIRULIS |  |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

SANEMTIE ATZINUMI PAR VIDES PĀRSKATA PROJEKTU.

| | | |
|--|--|--|
| | LATVIJAS REPUBLIKAS SATIKSMES MINISTRIJA | Reģ. nr. 40003022705 Trijādības iela 5, Rīga, LV-1048 Tālrunis: +371 67062101 Fakss: +371 67860082 e-pasts: lja@lja.lv www.lja.lv |
| LATVIJAS JŪRAS ADMINISTRĀCIJA | | |
| MINISTRY OF TRANSPORT | | MARITIME ADMINISTRATION OF LATVIA |

25.06.2018. Nr. 1-14N-133

Uz _____ Nr. _____

Salacgrīvas novada dome
Smilšu iela 9, Salacgrīva,
Salacgrīvas novads, LV-4033

Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada
Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un
tā vides pārskata 1.redakcijai.

Iepazīstoties ar Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un tā vides
pārskata 1.redakciju VAS "Latvijas Jūras administrācija" norāda, ka sagatavotajā plānošanas
dokumentā nav iekļauta dokumenta izstrādātājam sniegtā informācija par navigācijas tehniskajiem
līdzekļiem un to aizsargjoslām.

Valdes priekšsēdētājs:

J.Krastiņš

R.Čate
67062104

SANEMTS
Salacgrīvas novada domes
klientu apkalpošanas centrā
20.06.g. 25.06.2018. fuwjk
Nr. 3-41/1450



Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

VIDZEMES REĢIONA BRIGĀDES
LIMBAŽU DAĻA

Noliktavu iela 1, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001; tālr.:64070066; fakss: 64022648; e-pasts: limbazi@vugd.gov.lv; www.vugd.gov.lv

Limbažos

21.06.2018. Nr. 22/1015-1.6/21

Salacgrīvas novada domei

Smilšu ielā 9, Salacgrīvā
Salacgrīvas novadā, LV-1033

Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

[Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas
novada Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam
un tā vides pārskata 1. redakcijai

Izskatot Jūsu iesniegumu, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Vidzemes reģiona brigādes Limbažu daļa neiebilst Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un tā vides pārskata 1. redakcijas risinājumiem.

Komandieris
Kapteinis

A. Banders

Bohane-Kirilko, 27893491

jelena.bohane@vugd.gov.lv



Satiksmes ministrija

Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1743, tālr. 67028210, fakss 67217180, e-pasts satiksmes.ministrija@sam.gov.lv, www.sam.gov.lv

Rīgā 03.07.2018 Nr. 15-01/1918
uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada domei

Par atzinuma sniegšanu par Salacgrīvas novada
Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
un tā vides pārskata 1.redakciju

Satiksmes ministrija ir iepazīsies ar Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam (turpmāk – teritorijas plānojums) un tā vides pārskata 1. redakciju un savas kompetences ietvaros izsaka šādus komentārus:

1. Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā (33.lpp) nepieciešams precizēt informāciju par plānoto Eiropas standarta platuma dzelzceļa līniju Rail Baltica (turpmāk – Rail Baltica).

Vēršam uzmanību, ka 2016.gada augustā noslēdzās plānotās dzelzceļa līnijas Rail Baltica ietekmes uz vidi novērtējums un ar Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojumu Nr. 467 “Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu” (turpmāk – rīkojums Nr.467) ir apstiprināts trases novietojums Latvijas teritorijā. Ar Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojumu Nr. 468 “Par nacionālo interešu objekta statusa noteikšanu Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai Rail Baltica” Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūrai Rail Baltica ir noteikts nacionālo interešu objekta statuss.

Nemot vērā to, ka ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN) ir noslēdzies un atbilstoši likumam “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” pieņemts lēmums par paredzētās darbības akceptu, teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā nepieciešams sniegt informāciju par Rail Baltica trases novietojumu Salacgrīvas novada teritorijā atbilstoši rīkojumam Nr.467, nevis sniegt divu trases novietojumu alternatīvu salīdzinājumu. Trašu alternatīvu salīdzinājums ir veikts IVN ietvaros un par to saņemts atbildīgās institūcijas atzinums. Kā secināms iepazīstoties ar Teritorijas plānojuma Vides pārskata 1.redakciju, attiecībā uz C5 alternatīvu tāpat kā IVN ietvaros, C5 alternatīva ir raksturota ar būtisku negatīvu un paliekošu ietekmi uz vides stāvokli. Savukārt atbilstoši rīkojumam Nr.467 akceptētās B2-2 alternatīvas gadījumā dzelzceļa līnija un saistītās infrastruktūras tehniskie risinājumi ir paredzēti tā, lai netiktu skarts dabas liegums.

Vienlaikus informējam, ka jautājums par ar rīkojumu Nr.467 apstiprināto trases novietojumu posmā, kas šķērso Salacgrīvas novada teritoriju (posmā B2-2), ir izskatīts divās tiesu instancēs (Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 1.augusta spriedums un Administratīvās apgabaltiesas 2018.gada 18.aprīļa spriedums administratīvajā lietā Nr.A420302716, kas ierosināta pēc privātpersonu pieteikuma par Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojuma Nr.467 “Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas Rail Baltica būvniecībai paredzētās darbības akceptu”), kur tika secināts, ka līdzpieteicēju sūdzība ir

nepamatota un tika noraidīta.

2. Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta sadaļā "Vides pārskats" norādīts, ka, lai precizētu Rail Baltica novietojumu, tiks veikti pētījumi, ņemot vērā vides aspektus (Paskaidrojuma raksta 24.lpp). Minēto informāciju nepieciešams precizēt atbilstoši aktuālajai situācijai, jo vides aspekti ir izvērtēti IVN ietvaros un Ministru kabinets ir pieņēmis lēmumu par paredzētās darbības akceptu.

3. Attiecībā uz plānoto dzelzceļa līniju Rail Baltica, papildus aicinām Paskaidrojuma rakstu papildināt ar informāciju, ka izvēlētais novietojuma variants ne tikai samazina ietekmi uz vidi, bet arī ir novietots maksimāli ērti pie koridoram pieguļošajiem ekonomiskās aktivitātes centriem, lai ilgtermiņā nodrošinātu iespēju attīstīt reģionālo pasažieru satiksmi 1435 mm sliežu ceļu tīklā un pieslēgumus loģistikas teritorijām Latvijas reģionos. Salacgrīvas novads ir viena no pašvaldībām, kur tehniski ir iespējams ilgtermiņā attīstīt reģionālo staciju.

4. Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 5.7.1.nodaļā "Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN72)" nepieciešams precizēt iekļautos izmantošanas nosacījumus attiecībā uz teritoriju, kas noteikta plānotā dzelzceļa Rail Baltica attīstībai, jo šīs teritorijas izmantošanas noteikumus nosaka Ministru kabineta 2018.gada 13.februāra noteikumi Nr.91 "Noteikumi par nacionālo interešu objekta – Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras Rail Baltica – teritorijas izmantošanas nosacījumiem" un TIAN normas nedrīkst būt pretrunā ar šiem Ministru kabineta noteikumiem.

Papildus TIAN 5.7.1.nodaļā nepieciešams iekļaut šādus punktus:

- Rail Baltica dzelzceļa līnijas šķērsojumus ar citu transporta infrastruktūru veido atsevišķos līmeņos.

- Rail Baltica dzelzceļa līnijas un ar to būvniecību saistītās transporta infrastruktūras pārkārtojumu risinājumus izstrādā tehniskā būvprojekta ietvaros saskaņā ar būvniecību regulējošajiem normatīvajiem aktiem.

- Rail Baltica dzelzceļa līnijas un ar to saistītās transporta infrastruktūras risinājumus nosaka atbilstoši transporta infrastruktūras būvprojektam un funkcionālajai nepieciešamībai, un tas nav uzskatāms par šo noteikumu grozījumiem.

- Pēc Rail Baltica dzelzceļa līnijas izbūves tās nodalījuma joslas teritorijā atļautā izmantošana nosakāma atbilstoši nodaļai Transporta infrastruktūras teritorija.

5. Gan Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, gan Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams veikt tehniskus precizējumus un lietot vienotu un pareizu projekta Rail Baltica nosaukumu. Pašlaik vietām ir lietots nosaukums "Rail Baltic".

6. Teritorijas plānojuma Plānotās (atļautās) izmantošanas grafiskajā kartē zem TIN72 teritorijas nepieciešams attēlot saskatāmu pamatfunkcionālo zonējumu atbilstoši plānotajai situācijai. Šobrīd Salacgrīvas pašvaldības mājaslapā pieejamajās kartēs pdf* formātā nav iespējams identificēt, vai zem TIN apzīmējuma ir noteikts arī funkcionālais zonējums atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošana, izmantošanas un apbūves noteikumi".

7. Pirms Teritorijas plānojuma apstiprināšanas, lūdzam pārbaudīt, vai Rail Baltica attīstībai nepieciešamā teritorija ir attēlota atbilstoši pēdējiem aktuālākajiem risinājumiem. Dati tiks nosūtīti uz e-pasta adresi dome@salacgriva.lv.

8. Lai nodrošinātu kvalitatīvu un ērtu elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību atbilstoši Eiropas Savienības dokumentos noteiktajiem mērķiem, kā arī, ņemot vērā jauno mobilo elektronisko sakaru tehnoloģiju (piektās paaudzes 5G) tīklu attīstību tuvākajā nākotnē, aicinām Salacgrīvas novada pašvaldību sadarboties ar elektronisko sakaru komersantiem un pieprasījuma gadījumā rast risinājumu vietas nodrošināšanā minētās elektronisko sakaru infrastruktūras izvietojumam pašvaldības teritorijā (piemēram, kabeļu izvietojumam kanalizācijā, "mazo šūnu" iekārtu izvietojumam pie apgaismojuma stabiem u.t.t.). Iesakām Salacgrīvas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentos paredzēt vietu arī elektronisko sakaru tīklu (turpmāk - EST) infrastruktūras izbūvei gar ielām un pašvaldību ceļiem līdz reģionam nozīmīgiem objektiem

(ēkām u.c.).

9. Attiecībā uz autoceļu nozari, lūdzam ņemt vērā VAS "Latvijas Valsts ceļi" sniegto atzinumu par teritorijas plānojumu.

10. Attiecībā uz navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un to aizsargjoslām, lūdzam ņemt vērā VAS "Latvijas Jūras administrācija" sniegto informāciju un atzinumā norādīto.

11. Attiecībā uz sakaru jomu, ministrija arī lūdz un VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) sniedza sekojošu informāciju.

Teritorijas plānojuma sadaļā "Sakaru infrastruktūra", līdz ar pārējām institūcijām ir jāpiemin arī LVRTC, kas līdz 2020. gada beigām plāno izbūvēt elektronisko sakaru tīkla infrastruktūru Salacgrīvas novadā.

Teritorijas plānojuma precizēšanai LVRTC informē, ka pašreiz LVRTC ir uzsākusi platjoslas elektronisko sakaru tīkla infrastruktūras projektēšanu un būvniecību Salacgrīvas novada teritorijā:

- optisko kabeļu kanalizācija gar autoceļu P12 no Salacgrīvas novada un Alojās novada robežas līdz autoceļam A1, tālāk gar autoceļu A1 līdz Kalna ielai, pa Kalna ielu līdz Bocmaņa laukumam, gar Bocmaņa laukumu līdz Pērnavas ielai, pa Pērnavas ielu līdz Ostas ielai, pa Ostas ielu līdz ēkai Ostas ielā 3;
- optisko kabeļu kanalizācija gar Rīgas ielu no autoceļa A1 un Rīgas ielas krustojuma līdz Salacgrīvas ostai;
- optisko kabeļu kanalizācija gar Jūras ielu no autoceļa A1 un Jūras ielas krustojuma līdz Smilšu ielai, pa Smilšu ielu līdz Salacgrīvas novada domes ēkai;
- optisko kabeļu kanalizācija gar autoceļu A1 no autoceļa A1 un autoceļa P12 krustojuma līdz Melekiem;

Papildus informācija par LVRTC EST infrastruktūru Salacgrīvas novada teritorijā ir saņemama LVRTC Ierēdņu ielā 3, Rīgā.

Lai aizsargātu esošo LVRTC EST infrastruktūru gar šajā vēstulē norādītajām ielām un autoceļiem Salacgrīvas novadā, lūdzam Salacgrīvas novada būvvaldi iekļaut LVRTC inženierkomunikāciju turētāju sarakstos, ar kuriem ir jāsaskaņo projekti un darbu veikšana. Būvvaldei paredzēt informācijas sniegšanu LVRTC par visiem plānotajiem norādīto ielu un ceļu remonta vai rekonstrukcijas darbiem Salacgrīvas novada teritorijā, kā arī pieprasīt LVRTC tehniskos noteikumus šo darbu veikšanai.

Tehniskajos noteikumos LVRTC noteiks prasības būvdarbu veikšanai, kas jāievēro, lai tiktu nodrošināta ierīkoto komunikāciju aizsardzība.

Valsts sekretārs

K. Ozoliņš

Dolģe 67 028 030
daiga.dolge@sam.gov.lv

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Valsts vides dienests

VALMIERAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

L.Paegles iela 13, Valmiera, LV-4201, tālr. 64207266, fakss 64207281, e-pasts parvalde@valmiera.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Valmierā

06.07.2018. Nr. 8.5.-08/1417

Uz 05.06.2018. Nr.3-11/555

Salacgrīvas novada domei
dome@salacgriva.lv

ATZINUMS

Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam pirmo redakciju

Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvaldē (turpmāk tekstā – Pārvalde) ir saņemts un izskatīts Salacgrīvas novada domes iesniegums par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.–2019. gadam pirmo redakciju un atzinuma sniegšanu.

Pārvalde ir iepazinusies ar Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma pirmo redakciju tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_2183

Secināms, ka nepieciešams veikt šādus labojumus un papildinājumus, ņemot vērā Pārvaldes 2014. gada 5. septembrī izdotos nosacījumus Nr. 0661400-08 un ar tiem saistītos jaunatklātos faktus un apstākļus:

Paskaidrojuma rakstā:

2. nodaļa Plānošanas konteksts, Vietējais līmenis, Salacgrīvas novada klimata pārmaiņu adaptācijas stratēģija (KPAS) (2011):

25.lp. – iestrādāta informācija par to, ka „jaunas būvniecības, infrastruktūras objektu u.c. un atpūtas centru plānošana piekrastes joslā ārpus esošajām apdzīvotām teritorijām pieļaujama tikai tad, ja tā cieši saistīta ar esošo apbūvi un infrastruktūru vai tās funkcijas nosaka nepieciešamību atrasties piekrastē”. Pārvalde norāda uz neprecīzu skaidrojumu, jo nav ievēroti Aizsargjoslu likuma 36.panta aprobežojumi saimnieciskajai darbībai, t.sk. aizliegums būvniecībai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā. Pārvalde aicina labot skaidrojumu/ informāciju atbilstīgi Aizsargjoslu likuma 6.panta un 36.panta prasībām.

27.lp. – politiskās rīcības aktivitātes paredz „applūstošās teritorijās jaunas būvniecības attīstību atļaut pēc priekšizpētes un speciālu projektu izstrādes, kas nepieciešamības gadījumā paredz drošu inženiertehnisko aizsargbūvju izveidi, šo prasību definēšana applūstošajās teritorijās Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos”. Pārvalde vērš uzmanību uz to, ka prasības attiecībā uz apbūves iespējamību applūstošās teritorijās Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jānosaka, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma pirmās daļas 4.punktu, kas noteic

konkrētus būvniecības aizliegumus applūstošajās teritorijās –, tostarp jāievēro, ka teritorijas uzbēršana, ēku un būvju (arī dambju) būvniecība applūstošajās teritorijās ir aizliegta.

3. nodaļa Teritorijas plānojuma risinājumi:

Tekstā nav iekļauts 3.1.punkts (Pamatojums).

3.3. Vides un dabas aizsardzības jomas risinājumi, 29.lp. – ietverta informācija par to, ka „teritorijas plānojumā uzrādītas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – ĪADT dabas parks “Salaca”, tā funkcionālās zonas, kā arī mikroliegumu teritorijas”. Saskaņā ar likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” Salacgrīvas novadā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija *Natura 2000* – dabas parks „Salacas ieleja” nav vienīgā aizsargājamā dabas teritorija. Līdz ar to informācija ir precizējama un papildināma atbilstoši likuma pielikumā „Latvijas *Natura 2000* — Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju saraksts” iekļautajām Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas *Natura 2000* Salacgrīvas novadā.

3.5. Transporta infrastruktūras jomas risinājumi, Dzelzceļa infrastruktūra (Rail Baltica), 35.lp. – Pārvalde secina, ka teksts ir nekorekts un neatbilst vietējās pašvaldības dokumenta līmenim. Iesakām iestrādāt informāciju, kas ir atbilstība ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam un Ministru kabineta 2016. gada 24. augusta rīkojumam Nr.467 „Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecībai paredzētās darbības akceptu”.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk tekstā – TIAN):

1. nodaļa Noteikumi un definīcijas, 1.2. Definīcijas (10.punkts, 5.lp.) un 2.nodaļa Prasības visas teritorijas izmantošanai, 2.1.Visā teritorijā atļautā izmantošana (16.1.punkts, 6.lp.) – iesakām precizēt termina/ definīcijas „*palīgēka*” skaidrojumu, to papildinot ar tekstu par to, ka palīgēka netiek klasificēta kā dzīvojamā ēka, kurā nav dzīvojamās telpas (pastāvīgai vai sezonas rakstura dzīvošanai) –, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 1. panta 18. punkta tiesiskajam regulējumam.

2. nodaļa Prasības visas teritorijas izmantošanai, 2.3. Jaunu zemes vienību veidošana un robežu pārkārtošana:

26.1 punkts, 7. lp. – noteikts, ka „atļauts izveidot zemes vienību, kuras platība nav mazāka kā attiecīgajā funkcionālajā zonā noteikto minimālo platību, izņemot 22.2.punktā noteiktos gadījumus”. Ņemot vērā, ka TIAN redakcijā nav iekļauts 22.2.punkts, nepieciešams veikt attiecīgu labojumu.

31.punkts, 8.lp. – noteikts, ka „ja nepieciešams sadalīt jau apbūvētu zemes vienību, pieļaujama atkāpe no teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktās zemes vienību minimālās platības, apbūves blīvuma un apbūves intensitātes, kā arī citām prasībām, ja tiek nodrošināta piekļūšana pie katras zemes vienības. Saskaņā ar šajā punktā minētajiem nosacījumiem izveidotās zemes vienības tālākā izmantošana veicama atbilstoši teritorijas plānojumam vai lokālplānojumam”. Pārvaldes ieskatā, lai izvairītos no situācijām, kad veidojas teritorijas ar blīvu apbūvi ārpus ciemiem un pilsētām, kā arī to, ka tiek izveidotas zemes vienības ar apgrūtinātu (atsevišķos gadījumos neiespējamu) ēku un būvju izvietojuma iespējamību, teksts jālabo, precizējot, ka drīkst atdalīt zemes vienību ar esošu dzīvojamo māju, nevis ar pussabrukušu siltumnīcu, pagrabu vai nelielu šķūnīti u.tml. Gadījumā, ja tiek sadalīta jau apbūvēta zemes vienība, ir jānosaka minimāli pieļaujamā zemes vienības platība (arī apbūves blīvums).

3.nodaļa Vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei:

3.1. Prasības transporta infrastruktūrai, 39.punkts Prasības autonomvietnēm un velosipēdu novietošanai, 10., 11.lp. – iesakām iestrādāt nosacījumus lietus notekūdeņu savākšanai, novadīšanai un attīrīšanai no autostāvvietām/ autonomvietnēm, lai mazinātu vides piesārņojumu vietā, kurā pastāv augsta piesārņojuma iespējamība ar naftas produktiem.

3.2.Prasības inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, 43.punkts Notekūdeņu savākšana, 13.-14.lp. – vēršam uzmanību uz to, ka attiecībā uz pilsētu un ciemu teritorijām būtu nepieciešams iestrādāt nosacījumus par decentralizēto kanalizācijas sistēmas apsaimniekošanu atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 27. jūnija noteikumu Nr. 384 „Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrāciju” prasībām.

3.3.Prasības apbūvei, 55. Žogi un prettrokšņa sienas, 20.lp. – aicinām iestrādāt aprobežojumu atbilstoši Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 5. punkta b) apakšpunkta prasībām, kas noteic, ka nožogojuma (žogu) būvniecība ir aizliegta virszemes ūdensobjektu 10 m platā aizsargjoslā.

3.5.Prasības vides risku samazināšanai:

67.punkts Noteikumi derīgo izrakteņu ieguvei, 24.-25.lp. – vēršam uzmanību uz to, ka paredzētā derīgo izrakteņu ieguve *Mežu teritorijā* un *Lauksaimniecības teritorijā* nav uzskatāma par vides risku samazināšanas pasākumu, līdz ar to būtu jāveic attiecīgi labojumi.

69.punkts Prasības applūstošās teritorijās, 25.-26.lp. – Pārvalde iebilst sniegtajam skaidrojumam par to, ka Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā nav noteiktas applūstošās teritorijas. Teritorijas plānojuma izstrādes laikā ir jānodrošina applūstošo teritoriju noteikšana un to attēlošana Grafiskajā daļā (atbilstoši VSIA „Latvijas Vides ģeoloģijas un metroloģijas” informācijas datiem). Pretējā gadījumā iespējamo riska teritoriju izvērtējums, kā arī nosacījumi saistībā ar riska teritorijām ir nepamatoti un neprecīzi.

4.nodaļa Prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametriem katrā funkcionālajā zonā:

4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA), 46-48.lp. –, tā kā teritorijas papildizmantošana paredz *dārza māju* apbūvi, tad vēršam uzmanību, ka tas ir pretrunā ar funkcionālās zonas *Dabas un apstādījumu teritorijas* izveidošanas mērķiem (291.punkts) un paver iespēju šajās teritorijās izveidoties plašākai *dārza māju* apbūves zonai (minimālā zemes vienības platība 600 m², nekā tas būtu pieļaujams. Aicinām pārskatīt *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA)* papildizmantošanas pieļaujamo apbūves veidu un ierobežot *dārza māju* apbūves iespējas.

4.10.1. Mežu teritorija (M), 47.-48.lp. – vēršam uzmanību, ka *derīgo izrakteņu ieguve* kā papildizmantošanas veids ir pretrunā ar mežu teritorijas funkcionālā zonējuma izveidošanas mērķiem (326.punkts), tā neveicina un nekalpo mežu mežsaimniecisko, ekoloģisko un sociālo funkciju īstenošanai. *Derīgo izrakteņu ieguve* neierobežotos apjomos un platībās *Mežu teritorijā* iznīcina apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai, sadrumstalos mežu masīvus, neprognozējami samazinot ar mežu klātās platības. *Derīgo izrakteņu ieguves* atradņu vietu un ar to saistīto būvju un citas infrastruktūras izveide būtiski negatīvi un neatgriezeniski ietekmēs vides kvalitāti mežu teritorijās. *Derīgo izrakteņu ieguve* un to transportēšana negatīvi ietekmēs apkārtējās teritorijas iedzīvotāju dzīves apstākļus, radīs papildus būtiskas antropogēnās slodzes, ietekmēs dabisko vides absorbcijas spēju, teritorijas hidroģeoloģiskos apstākļus, mežu kvalitāti un to augšanas apstākļus. Turklāt jāņem vērā, ka *derīgo izrakteņu ieguve (13004)* atbilst *Rūpnieciskās apbūves teritorijās* atļautajam teritorijas izmantošanas veidam, t. i. *derīgo*

izrakteņu ieguves karjeri, to ierīkošana un renovācija, ieguves rūpniecības vai iežu ieguves būves, ieguves rūpniecības uzņēmumi, noliktavas un cita derīgo izrakteņu ieguves darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra. Tādējādi Pārvalde aicina pārskatīt Mežu teritoriju (M) papildizmantošanas pieļaujamos veidus un veikt attiecīgus labojumus, izslēdzot iespējamo derīgo izrakteņu ieguvi, vai vismaz paredzēt tās ierobežojumus.

4.11.1. Lauksaimniecības teritorija (L), 50.-51.lp. – aicinām pārskatīt derīgo izrakteņu ieguves iespējamību bez jebkādiem ierobežojumiem attiecībā uz atradnes platību, derīgo izrakteņu ieguves veidu u.tml. Pārvalde iebilst derīgo izrakteņu ieguvei bez identificētām ietekmēm uz apkārtējo vidi, kas varētu radīt neprognozējamās antropogēnās slodzes, izraisot jūtamu paliekošu ietekmi uz apkārtējo vidi, piemēram, izmainot apkārtējās teritorijas hidroloģisko režīmu (būtisku gruntsūdens līmeņa samazināšanos, kā rezultātā tuvākajā apkārtnē lauku saimniecību un viensētu esošajās akās var pazust ūdens utt.), kā arī ilglaicīgi radot degradētas platības, tā paplašinot jau esošo ar derīgo izrakteņu ieguvi saistīto degradēto teritoriju platības. Ja tomēr Mežu teritorijā (M) vai Lauksaimniecības teritorijās (L) kā papildizmantošanas veids tiek pieļauta *derīgo izrakteņu ieguve*, iesakām skaidri definēt kritērijus (vismaz ieguves platības/ apjomu ierobežojumi un/ vai lokālplānojuma izstrādes nepieciešamība) derīgo izrakteņu ieguvei.

5.5. Ainaviski vērtīgas teritorijas – īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas nosacījumu tiesiskais regulējums paredz, ka ainaviski vērtīgās teritorijās, ja tādas noteiktas vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā, var veikt darbības, kas būtiski pārveido ainavu un tās elementus, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un reģionam raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību un ainavas ekoloģisko kvalitāti. Sakarā ar to, ka teritorijas plānojumā (TIAN) ir noteiktas ainaviski vērtīgas teritorijas, tad iesakām atbilstoši normatīvo aktu regulējumam un attiecīgajos aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānos iekļautajām prasībām/ rekomendācijām, izvirzīt nosacījumus apbūvei ainaviski vērtīgās teritorijās.

5.7. Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorijas – iestrādāt nosacījumus dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* teritorijai atbilstoši Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumam.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (teksta daļā) iekļaut informāciju par:

- Plānošanas dokumenta redakcijā noteikto (un izmainīto) Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas platumu un (arī Paskaidrojuma rakstā) sniegt pamatojumu un izvērtējumu sakarā ar izmaiņām ciemu (t.sk. Vitrupes, Lāņu, Lembužu ciema) krasta kāpu aizsargjoslā.
- Salacgrīvas novada virszemes ūdensobjektu – upju, ezeru, purvu u.c. objektu aizsargjoslām, kā arī ierobežotas saimnieciskās darbības joslas platumu.
- Sniegt informāciju par izmainītajām Salacgrīvas novadu ciemu robežām, sniegt pamatojumu un izvērtējumu.

Grafiskajā daļā:

Pārvalde norāda, ka Grafiskās daļas attiecīgajās kartēs nepieciešams:

- Iezīmēt Salacgrīvas novadā esošo ūdens ieguves vietu/ dziļurbumu stingrā režīma un ķīmiskās aizsargjoslas, kā arī notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjoslas.

- Iezīmēt applūstošās teritorijas (saskaņā ar VSIA „Latvijas Vides ģeoloģijas un metroloģijas” informācijas datiem).
- Precizēt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslu Lāņu ciema un Vitrupes ciema teritorijā, ņemot vērā, ka tā atsevišķās vietās ir būtiski samazināta, salīdzinot ar spēkā esošo teritorijas plānojumu.
- Kartē: „Salacgrīvas novada teritorijas plānojums 2018. – 2029. gadam plānotā (atļautā) izmantošana, Salacgrīvas pilsētas Z daļa” – veikt labojumus iezīmētajā dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* novietojuma koridorā (*Nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras attīstības teritorija (TIN7)*) atbilstoši Ministru kabineta 2016.gada 24.augusta rīkojuma Nr.467 „Par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecībai paredzētās darbības akceptu” 5.1.apakšpunktam, kas noteic, ka Ministru kabinets pieņem lēmumu akceptēt Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecībai paredzēto darbību, nosakot paredzētās darbības vietu (dzelzceļa līnijas trases izvietojumu) Latvijas teritorijā šādos posmos: Igaunijas robeža, A1, B2-1, B2-2, B2-3, B2-4, C4, A3-2, C1, B3-2, A4-1, A4-2, A4-3, A5-0, A5-1, A5-2, A5-3, A5-4, A5-5, A5-6, A5-7, A5-8, A5-9, C3, A5-11, A5-12, A6-1, A6-2, A7, A8 un Lietuvas robeža (saskaņā ar šā rīkojuma pielikumu).

Atzinums izsniegts, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3.apakšpunktu.

Direktora p. i.

/paraksts*/

L.Zvirbule

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Rodiņa 64207268

irisa.rodina@valmiera.vvd.gov.lv



Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde

Mazā Pils iela 19, Rīga, LV - 1050, tālr. 67229272, e-pasts pasts@mantojums.lv, www.mantojums.lv

Rīga

03.07.2018. Nr.06-01/3532
Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555
(Reģistrēts 05.06.2018. Nr.4462)

Salacgrīvas novada domei

Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV-4033
dome@salacgriva.lv

**Atzinums par Salacgrīvas novada
teritorijas plānojuma 2018. – 2029.gadam 1.redakciju**

Izdots saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 51., 56.3. un 59.punkta nosacījumiem

1. **Iesniedzējs:** Salacgrīvas novada dome.
2. **Plānojamā teritorija:** Salacgrīvas novada teritorija.
3. **Iesniedzēja prasījums (iesniegums):** sniegt atzinumu par teritorijas plānojuma un vides pārskata redakcijām.
4. **Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē:**
 - 4.1. 03.09.2014. vēstulē Nr.06-05/2228 sniegti nosacījumi Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādei (turpmāk – Nosacījumi).
 - 4.2. 18.06.2018. vēstulē Nr.06-01/3282 pašvaldība tika informēta par atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu.
5. Iepazīstoties ar teritorijas plānojuma pirmās redakcijas materiāliem internetā vietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_2183, izvērtējot to atbilstību kultūras mantojuma nozari un teritorijas attīstības plānošanas dokumentu reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, kā arī sniegtajiem Nosacījumiem, **konstatēts:**
 - 5.1. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā – Funkcionālā zonējuma kartēs tiek attēloti nekustamie valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas (aizsargjoslas). Taču funkcionālā zonējuma kartēs konstatētas šādas nepilnības:
 - Kartēs nav identificējami aizsargājami kultūras pieminekļi, ņemot vērā Nosacījumu 2.5.punktu. Vēl vairāk to pastiprina novada teritorijas funkcionālā zonējuma karšu sliktā kvalitāte, īpaši risinājumi, kuros kartes dažādie slāņi necaurspīdīgi pārklājas un kartē attēlotā informācija kļūst neuztverama, pazūdot informācijai arī par kultūras pieminekļiem un to aizsardzības zonām.

- Grafiskajā daļā nav attēlotas valsts nozīmes arhitektūras pieminekļu *Liepupes muižas apbūve* (valsts aizsardzības Nr.6441) un *Parks* (valsts aizsardzības Nr.6445) teritorijas.
 - Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas baznīcas ēkā Baznīcas ielā 4, Salacgrīvā individuālā aizsardzības zona nosakāma pa ēkas perimetru.
- 5.2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 26.punktā ir nosacījumi jaunu zemes vienību veidošanai, kur noteikts, ka tas atļauts “valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, ja tas neapdraud kultūras pieminekļu saglabāšanu vai pieejamību un ir saskaņots ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju (VKPAI)”. Minētais punkts būtu precizējams arī likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 8.panta kontekstā, kas nosaka aizliegumu “atsavināt viena kultūras pieminekļa vai pieminekļu kompleksa atsevišķas daļas, kā arī sadalīt vai apvienot zemi, ja tādējādi tiek apdraudēta kultūras pieminekļa saglabāšana”, atbilstoši likuma grozījumiem, kas stājušies spēkā 2018.gada 13.jūnijā.
- 5.3. TIAN 56.punktā “Aizsargājamā vēsturiskā apbūve un kultūrvēsturiski nozīmīgu objektu teritorijas” ietvertas prasības, kas attiecas arī uz “valsts kultūras pieminekļu aizsargjoslām 500 metru platumā vai noteikto pieminekļu aizsardzības zonas platumu”. Tas precizējams, jo saskaņā ar likuma *Par kultūras pieminekļu aizsardzību* 23. pantu un *Aizsargjoslu likuma* 8. pantu aizsardzības zona ap valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem lauku teritorijās noteikta 500 m un pilsētās – 100 m, ja aizsardzības zona nav noteikta īpaši.
- 5.4. Kultūras pieminekļu *Liepupes luterāņu baznīca ar kapelu* (valsts aizsardzības Nr.6447) un *Liepupes muižas apbūves* (6441) teritorijā tāpat kā citviet noteikta **Publiskās apbūves teritorija (P)**, kur atļauti visdažādākie izmantošanas veidi, tostarp rindu māju apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve, degvielas un gāzes uzpildes stacijas (TIAN 68.1.punkts), ar apbūves augstumu līdz 5 stāviem (15 metriem). Tāpat Liepupes muižas *Parkā* (valsts aizsardzības Nr.6445) un ap *Liepupes baznīcu ar kapelu* (valsts aizsardzības Nr.6447), kā arī *Salacgrīvas viduslaiku pils* (valsts aizsardzības Nr.1478) teritorijā noteikta **Dabas un apstādījumu teritorija (DA)**, kurā atļauta *Labiekārtota publiskā ārtelpa*, kas nozīmē: “labiekārtoti parki (piemēram, atrakciju un atpūtas parki), zooloģiskie un botāniskie dārzi, mežaparki, kapsētas, dzīvnieku kapsētas, pludmales laukumi, publiski pieejami dīķi, publiski pieejami pagalmi, ietverot apstādījumus un labiekārtojuma infrastruktūru (tai skaitā nedzīvojamās ēkas un būves) atpūtas, veselības un fizisko aktivitāšu nolūkam un citu publiskās ārtelpas funkciju nodrošināšanai”. Kā papildizmantošanas veidi minētajā funkcionālajā zonā atļauti: “Dārza māju apbūve, Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve, Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, Kultūras iestāžu apbūve”. Dārza māju apbūvē minimālā jaunizveidojamā zemes gabala platība noteikta 600m². Līdzīgi arī ap *Ainažu jūrskolu* (valsts aizsardzības Nr. 43) ir noteikta **Jaukta centra apbūves teritorija (JC)**. Šāda unificēta pieeja, nosakot vienādus izmantošanas veidus un apbūves parametrus funkcionālajā zonā neatkarīgi no atrašanās vietas un tās nozīmes, perspektīvā pieļauj ievērojamas izmaiņas un apbūves apjoma palielināšanos kultūras pieminekļi, kas nav savienojams ar kultūras pieminekļa aizsardzību. Tā rezultātā teritorijas plānojuma risinājumi ir pretrunā ar spēkā esošo normatīvo regulējumu un kultūras pieminekļu aizsardzības mērķiem, kā arī Nosacījumu 2.1.punktu.

6. Atzinums par teritorijas plānojuma pirmo redakciju:

Pārvalde savas kompetences ietvaros š.g.3.jūlijā Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja teritorijas plānojuma pirmo redakciju.

Ņemot vērā konstatēto un, ka nav izpildīti sniegtie Nosacījumi, **Pārvalde sniedz negatīvu atzinumu.**

Pārvalde uzskata, ka teritorijas plānojuma risinājumi korigējami, novēršot nepilnības, kas norādītas šī atzinuma konstatējošā daļā, un radot priekšnoteikumus, lai plānotās darbības, īpaši jaunu

īpašumu un apbūves veidošana, nebūtu pretrunā ar kultūras pieminekļu aizsardzību reglamentējošo normatīvo regulējumu un Nosacījumu 2.1.punktu, kā arī respektētu kultūras pieminekļus un to apkārtnes kultūrvēsturiskās ainavas, tradicionālās apbūves telpisko struktūru, raksturīgo apbūvi, saglabājot vēsturisko būvapjomu proporcijas, ēku mērogu, tolerantu attieksmi pret dabisko vidi, un harmoniski iekļautos kultūrvēsturiskajā vidē.

Pārvalde atgādina, ka saskaņā ar pastāvošo normatīvo regulējumu kultūras pieminekļu aizsardzības jomā, kultūras pieminekļu pārveidošana vai tā oriģinālo daļu aizstāšana ar jaunām daļām pieļaujama ar Pārvaldes atļauju un tikai tad, ja tā ir vienīgā iespēja, kā saglabāt pieminekli, vai arī, ja pārveidojuma rezultātā nepazeminās pieminekļa kultūrvēsturiskā vērtība.

Lūdzam teritorijas plānojuma teksta daļās redakcionāli labot nosaukumu “Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija”, tā vietā lietojot jauno nosaukumu “Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde”, ņemot vērā likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” grozījumus, kas stājas spēkā 13.06.2018.

Ja tiek pieņemts pašvaldības lēmums par šīs teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanu, tad tā pilnveidoto redakciju iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai. Savukārt, ja pilnveidotā redakcija tiek precizēta kā galīgā redakcija, tad pirms galīgās redakcijas apstiprināšanas lūdzam to iesniegt Pārvaldē atkārtotai izskatīšanai.

Pielikums.

Dati par nekustamiem valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem DGN formātā.

Ar cieņu,
Pārvaldes vadītāja vietniece

(paraksts*)

V.Vīksna

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu.

E.Lūsēna, 67228503
I. Jekale, 67223328



Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra

O. Vācieša iela 43, Rīga, LV-1004, tālr. 28655590, fakss 29370505, e-pasts info@lgia.gov.lv, www.lgia.gov.lv

Rīgā

12.06.2018 Nr.403/7/1-12

Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada dome
dome@salacgriva.lv

Par atzinumu Salacgrīvas novada teritorijas plānojumam

Atbildot uz Salacgrīvas novada domes 2018. gada 5. jūnija vēstuli Nr. 3-11/555, informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk - LĢIA) ir izvērtējusi Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_2183 publicētos teritorijas plānojuma materiālus.

Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi), bet nav ievēroti Salacgrīvas novada domei 2014. gada 25. augusta LĢIA vēstulē Nr. 464/1-14,5/823 (turpmāk - Atzinums) minētie nosacījumi.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakcijā nav ievērotas 2014. gadā Aģentūras sniegto nosacījumu Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2016.-2027. gadam izstrādei prasības. Atkārtoti nosacījumi nav pieprasīti.

Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta 36. lpp. sadaļā 3.6.5. "Ģeodēziskie punkti" ir minēts, ka Salacgrīvas novada teritorijā nav valsts nozīmes ģeodēzisko punktu, taču norādam, ka Salacgrīvas novada teritorijā ir 46 (četrdesmit seši) valsts ģeodēziskā tīkla punkti – 40 (četrdesmit) nivelēšanas 1. klases (N1) punkti, 5 (pieci) globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti un 1 (viens) gravimetrijas (Gr2) punkts.

Lūdzam papildināt 3.6.5. sadaļu "Ģeodēziskie punkti" ar informāciju par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Atkārtoti pievienojam nosacījumus Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018. - 2029. gadam izstrādei:

Lai izpildītu prasības, kādas ir noteiktas MK Noteikumu Nr.392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" IV. daļas 29. punktā un V. daļas 40. un 41.1. punktā un saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 20., 35. un 49. pantu teritorijas plānojumā jāiekļauj informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem:

1. Teritorija plānojuma teksta daļā uzskaitīt visus plānojuma teritorijā esošos valsts ģeodēziskā tīkla punktus un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu.

Valsts ģeodēziskā tīkla iedalījumu nosaka 2011.gada 15.novembra MK noteikumu Nr.879 „Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi” 25. punkts.

Valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu var iegūt Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzē, kur pieejama aktuālākā informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem. Tā kā informācija datubāzē regulāri tiek papildināta, lūdzam sekot līdzi izmaiņām datubāzē. Valsts ģeodēziskā tīkla

datubāzes adrese: <http://geodezija.lgia.gov.lv> vai LĢIA pakalpojumu lapas <http://map.lgia.gov.lv> sadaļā Ģeodēzija/Ģeodēziskā tīkla informācijas sistēma/Valsts ģeodēziskā tīklā datubāze/

2. Teritorijas plānojumā teksta daļā minēt valsts ģeodēziskā tīkla punktus. Norādīt, ka veicot plānojuma teritorijā jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūrā par darbiem valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.

3. Teritorijas plānojumā norādīt, ka lokālplānojumos un detālplānojumos obligāti ir jāattēlo valsts ģeodēziskā tīkla punkti.

Vēršam uzmanību, ka grafiskās daļas “Salacgrīvas novada ciemi” Liepupes ciema kartogrāfiskā materiāla apzīmējumu teksts un atsauces uz izmantotajiem ģeotelpiskajiem datiem pārklājas savā starpā.

Aktuālā informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem, kā arī Vietvārdu datubāze un Valsts ģeodēzisko tīklu datubāze, pieejama mājas lapā <http://map.lgia.gov.lv/>. Aktuālie LĢIA ģeotelpiskie pamatdati skatāmi Karšu Pārlūkā <http://kartes.lgia.gov.lv/karte/>.

Direktora vietnieks ģeoinformācijas jautājumos

Valdis Bērziņš

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Potaičuks 26329658
Arturs.Potaičuks@lgia.gov.lv
<mailto:pakalpojumi@lgia.gov.lv>

Helfrīča 27875702
Brigita.Helfrica@lgia.gov.lv



Rīgā

Salacgrīvas novada dome

2018. gada 13. jūnijā
Nr. 4-6/853

dome@salacgriva.lv

Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijai

Atbildot uz Jūsu 2018. gada 5. jūnija vēstuli Nr. 3-11/555 par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma redakciju, VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk LVGMC) sniedz atzinumu, ka LVGMC nosūtītā informācija Salacgrīvas novada pašvaldībai 2014. gada 26. augustā vēstulē Nr. 4 – 6/1675 par nosacījumiem valsts nozīmes monitoringa stacijām Salacgrīvas novada administratīvajā teritorijā Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā iekļauta daļēji. Izvērtējot Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma redakciju 2018.–2029. gadam, LVGMC secina, ka būtu jāveic sekojošas korekcijas:

- ✓ Lūdzam, izņemt meteoroloģisko novērojumu staciju "Salacgrīva" un tās aizsargjoslu (20 m platumā) no *Grafiskās daļas*, sakarā ar stacijas slēgšanu 2018. gada 31. maijā.
- ✓ *Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos* un *Paskaidrojuma rakstā* nav minētas LVGMC piederošas stacijas un to aizsargjoslas, lūdzam, norādīt šo informāciju, kā arī, lūdzam, pielikumā ievietot tabulu ar LVGMC piederošu un pārziņā esošu staciju sarakstu;
- ✓ *Grafiskajā daļā* staciju izvietojums norādīts precīzi, taču, lūdzam, *Grafiskajā daļā* esošā apzīmējuma vietā pievienot 2 apzīmējumus – "Meteoroloģiskā novērojumu stacija" un "Hidroloģiskā novērojumu stacija".
- ✓ *Grafiskajā daļā* kartē atzīmēt ar atbilstošu apzīmējumu hidroloģisko novērojumu staciju "Lagaste".
- ✓ *Grafiskajā daļā* pie apzīmējuma kartē lūdzam norādīt novērojumu staciju nosaukumus, kas atvieglotu novērojumu staciju identificēšanu.

Pielikumā:

1. *Informācija par novērojumu stacijām, to izvietojumu, koordinātām un aizsargjoslām – 1 lapa;*

Valdes priekšsēdētājs

paraksts*

K. Treimanis

LVGMC vides speciāliste
A. Ševčuka
67032040.aleksandra.sevcuka@lvgmc.lv

*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU

-

LVĢMC novērojumu stacijas, to izvietojums un aizsargjoslas Salacgrīvas novada administratīvajā teritorijā

| Hidroloģiskā novērojumu stacija | | | | | |
|--|----------------------|---|---|------------|--|
| <i>Stacijas nosaukums</i> | <i>Ūdens objekts</i> | <i>Adrese</i> | <i>Koordinātas LKS 92 (pēc korekcijas 2017. gadā)</i> | | <i>Aizsargjosla*</i> |
| | | | X | Y | |
| Salacgrīva [automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne] | Rīgas līcis | Salacgrīvas ostas terit., Salacgrīva, Salacgrīvas nov., LV-4033 | 521004,086 | 401506,757 | 150 m rādiusā no iekārtas centra |
| Lagaste [automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne] | Salaca | Ainažu pag., Salacgrīvas nov., LV - 4035 | 529106,004 | 411745,505 | 5 m no iekārtas ārējās robežas uz sauszemes, kā arī ūdenstilpnē 10 metrus uz abām pusēm no nosacītās līnijas |
| Meteoroloģiskā novērojumu stacija | | | | | |
| Ainaži | - | Lauku iela 3, Ainaži, Salacgrīvas novads, LV-4035 | 521711,541 | 414062,239 | 200 m no novērojumu laukuma ārējās robežas |
| Salacgrīva [No 2018. gada 31. maija stacija ir slēgta] | - | Salacgrīvas ostas terit., Salacgrīva, Salacgrīvas nov., LV-4033 | 521026,389 | 401491,292 | 20 metru rādiusā no centra |

* Aizsargjosla sniegta, pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu



**LIMBAŽU NOVADA PAŠVALDĪBA
NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA UN TERITORIĀLĀ
PLĀNOJUMA NODAĻA**

Reģ. Nr. 90009114631, Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001

Tālrunis: 64023013, e-pasts: nitp_nodala@limbazi.lv

Limbažos

14.06.2018. Nr. 9.2/18/455
Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada domei
dome@salacgriva.lv

**Par atzinumu Salacgrīvas novada Teritorijas
plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakcijai**

Limbažu novada pašvaldības Nekustamā īpašuma un teritoriālā plānojuma nodaļa 2018.gada 6.jūnijā saņēmusi un izskatījusi Jūsu atzinuma pieprasījumu Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam un tā vides pārskata 1.redakcijai.

Norādām, ka Limbažu novada pašvaldībai, nav iebildumu pret izstrādāto Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1. redakciju un vides pārskata 1.redakciju.

Nekustamā īpašuma un teritoriālā
plānojuma nodaļas vadītājas p.i.

S. Romeiko

S. Romeiko
22035206

**ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU**



Valsts akciju sabiedrība **LATVIJAS VALSTS CEĻI**

Reģistrācijas Nr. 40003344207

Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1050 Tālr.: 67028169 Fakss: 67028171 www.lvceli.lv

Rīgā 20.06.2018

Nr. 4.5.2 / 7247

Salacgrīvas novada dome
Smilšu ielā 9, Salacgrīvā,
Salacgrīvas novadā, LV -4033

Par atzinuma sniegšanu par Salacgrīvas novada
Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam
un tā vides pārskata 1.redakciju

VAS „Latvijas Valsts ceļi” izskatīja Jūsu iesniegumu par Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu 2018.-2029.gadam (turpmāk – plānojums) un tā vides pārskata 1.redakciju un sniedz sekojošu komentāru par Salacgrīvas novada teritorijas plānojumu.

1. Atbilstoši LVC 12.12.2016. nosacījumiem Nr. 4.5.2.-223 un MK noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) teritorijas plānojumā jāietver transporta attīstības plāns, norādot esošos un plānotos ceļus un ielas, pilnībā atrisinot piekļūšanu katrai zemes vienībai un norādot vietējā ceļu (ielu) tīkla pieslēgšanās vietas valsts autoceļu tīklam. Tā kā pašreizējā teritorijas plānojuma redakcijā paredzētajām apbūves teritorijām piekļuves jautājumi nav risināti, aicinām teritorijas plānojumu precizēt. Bez tam aicinām ņemt vērā arī to, ka pašlaik gatavojamie grozījumi Ministru kabineta noteikumos Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” paredz to, ka pašvaldībām teritorijas plānojumos iespēju robežās ir jāveic ceļu tīkla plānošana, un, ja nepieciešams, jānorāda iespējamās pievienojumu vietas valsts autoceļiem.
2. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav ņemta vērā LVC nosacījumu 6. punkta prasība par būvlaides attālumu no valsts autoceļiem aizsargjoslas platumā.
3. Gar autoceļa A1 Rīga- Ainaži kreiso pusi uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “Jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz “Jaukta centra apbūves teritoriju”, kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir dzīvojamā apbūve. Tādejādi netiek ņemtas vērā MK noteikumu Nr.240 147.punkta prasības par to, ka jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas paredz vietās, kur netiek pārsniegti trokšņa robežlielumi.

Sakarā ar to, ka nav izpildīti LVC nosacījumi, ir nepieciešams plānojumu precizēt un iesniegt atkārtotai izskatīšanai un saskaņošanai.

Valdes loceklis

E.Strods

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Tams 64070549

- Maris.Tams@lvceli.lv



Akciju sabiedrība "Latvenergo"

Vien. reģ. Nr. 40003032949

Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, LV-1230, Latvija

Tālr. (+371) 67728222, fakss (+371) 67728880, www.latvenergo.lv, info@latvenergo.lv

Rīgā

Salacgrīvas novada pašvaldībai
Smilšu iela 9, Salacgrīva, LV-4033

Datumu skatīt dokumenta paraksta laika zīmogā.

Reģistrācijas numuru skatīt pievienotajā failā

Reģistrācijas numurs

Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Par atzinumu par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju

Atbildot uz Jūsu 2018.gada 5.jūnija vēstuli Nr. 3-11/555, lūdzam precizēt teritorijas plānojuma grafiskās daļas karti "Plānotā (atļautā) izmantošana. Novada teritorija 2", attēlojot pilnā apjomā drošības aizsargjoslas ap vēja elektrostacijām.

Pievēršam Jūsu uzmanību tam, ka AS "Latvenergo" sniedz nosacījumus un atzinumus tikai attiecībā par tās īpašumā esošiem ražošanas objektiem (elektrostacijām), telekomunikāciju tīkliem, kā arī nekustamajiem īpašumiem.

Nosacījumus un atzinumus par 0,4-20 kV sprieguma elektrotīkliem Jums ir jāpieprasa no sadales sistēmas operatora - AS "Sadales tīkls" (Šmerļa ielā 1, Rīga, LV-1160; e-pasts: st@sadalestikls.lv).

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Ražošanas direktors

Māris Kuņickis

Jurijs Rivkins 67728761



Akciju sabiedrība "Sadales tīkls"
Vienotais reģ. Nr. 40003857687
Šmerļa iela 1, Rīga, LV-1160, Latvija
Tālr. (+371) 67726000, www.sadalestikls.lv, st@sadalestikls.lv

Valmierā

Datumu skatīt dokumenta paraksta laika zīmogā.
Reģistrācijas numuru skatīt pievienotajā failā
Reģistrācijas_numurs
Uz 06.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada domei,
Smilšu ielā 9, Salacgrīvā,
Salacgrīvas novadā, LV – 4033

Par atzinumu Salacgrīvas novada
Teritorijas plānojumam 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1.redakcijai.

AS "Sadales tīkls" ir iepazīsies ar Salacgrīvas novada Teritorijas plānojumu 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakciju.

Lūdzam papildināt plānojuma grafisko daļu atbilstoši 08.12.2016. Nr. 30KI70-02.07/1047 izsniegto nosacījumu pirmā punkta prasībām.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Elektroinženieris (TR)

Ainārs Sproģis

Agris Lācis 64010805



Latvijas Republika
ALOJAS NOVADA DOME

Reģ.Nr.90000060032, Jūras iela 13, Alojā, Alojā novads, LV- 4064, tel. 64023925, e-pasts: dome@aloja.lv

Alojā

 .06.2018. Nr. 3-6/18/
Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada dome
Smilšu iela 9, Salacgrīva
Salacgrīvas novads, LV- 4033
dome@salacgriva.lv

Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada
Teritorijas plānojuma 2018-2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijai

Alojas novada domē ir saņemta Salacgrīvas novada domes vēstule 05.06.2018. Nr. 3-11/555 ar informāciju, ka Salacgrīvas novada pašvaldība ir izstrādājusi Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018 -2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijas, kas nodotas publiskai apspriešanai un atzinumu saņemšanai ar Salacgrīvas novada domes 16.05.2018. lēmumu Nr. 156 "Par Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1. redakcijas un vides pārskata 1. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

Alojas novada domei nav iebildumu izstrādātajam Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018 -2029. gadam un tā vides pārskata 1. redakcijām.

Alojas novada domes priekšsēdētājs

Valdis Bārda

Virse – Liepiņa 64023927
Iveta.virse.liepina@aloja.lv

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zīgfriņa Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

Rīgā 28.06.2018. Nr. 7.9/185

Uz 05.06.2018. Nr. 3-11/555

Salacgrīvas novada Domei
Smilšu iela 9, Salacgrīva, LV-4033
E-pasts: dome@salacgriva.lv

*Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada
Teritorijas plānojuma 2018-2029.gadam un
tā Vides pārskata projektiem*

Rīgas plānošanas reģions (turpmāk – RPR) informē, ka ir saņēmis Salacgrīvas novada Domes 05.06.2018. vēstuli Nr.3-11/555 „Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam un tā vides pārskata 1.redakcijai” ar lūgumu sniegt atzinumu par izstrādāto Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam (turpmāk – TP2018-2029) 1.redakciju un tā Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata 1.redakcijai (turpmāk – Vides pārskats). RPR ir iepazinies ar tīmekļa vietnē <http://www.salacgriva.lv> un Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) portālā www.geolatvija.lv pieejamajiem TP2018-2029 un Vides pārskata materiāliem un, ņemot vērā RPR teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktos uzstādījumus, sagatavojis atzinumu par minēto dokumentu projektiem.

04.09.2014. RPR ir sniedzis Nosacījumus TP2018-2029 izstrādei. Kopumā šie Nosacījumi ir ņemti vērā, tomēr, izvērtējot abu iesniegto dokumentu projektus, ir konstatētas dažas nesakritības to savstarpējā saskaņotībā. Piemēram: TP2018-2029 Paskaidrojumu rakstā un arī grafiskajā daļā ir noteiktas 10 ciemu robežas, bet Vides pārskatā ir norādīts, ka šīs robežas ir noteiktas tikai 7 ciemu teritorijām. Tā pat, Vides pārskatā un TP2018-2029 norādīts, ka šīs robežas saglabātas negrozītas, tādas, kā šobrīd spēkā esošajā novada Teritorijas plānojumā, tomēr, 26.09.2008. RPR iesniegtajā Liepupes pagasta Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā noteiktās Lembužu un Tūjas ciemu robežas atšķirās no TP2018-2029 norādītajām. Lembužu ciema robežas ir paplašinātas Ziemeļu virzienā gar piekrasti, kas ir pretrunā ar TP2018-2029 Paskaidrojumu rakstā pausto nostāju ciemu paplašināšanu veikt sauszemes virzienā, nepaplašinot tos gar piekrasti. TP2018-2029 Paskaidrojumu rakstā nav sniegts pamatojums šādai ciema robežu izmaiņai.

RPR ieskatā ir papildus jāizvērtē jaunas apbūves attīstības pamatotība šī brīža „zaļajās” teritorijās, primāri to plānojot esošajās apdzīvotajās teritorijās.

Vides pārskatā sniegts ierosinājums nacionālas nozīmes projekta Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” trases novietojuma maiņai no B2-2 uz alternatīvu C-5, kas būtiski ietekmētu NATURA2000 īpaši aizsargājamo dabas teritoriju. RPR rosina Salacgrīvas novada Domi un dokumentu izstrādātāju izvērtēt un iestrādāt TP2018-2029 redzējumu par reģionālas pieturvietas plānošanu un izbūvi.

RPR aicina TP2018-2029 veikt esošās apbūves teritoriju izvērtējumu un pamatot ciema robežu grozījumus. Izvērtēt ierosinājuma par Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas

dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” trases novietojuma maiņu pamatotību un reģionālas pieturvietas plānošanas nepieciešamību, kā arī novērst abu sabiedriskajai apspriešanai nodoto dokumentu savstarpējās pretrunas vai nepilnības.

RPR sniegtie ierosinājumi galvenokārt balstīti RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030.gadam uzstādījumos, kuras pilna versija pieejama RPR tīmekļa vietnē www.rpr.gov.lv, sadaļā „[Darbības jomas / Attīstības plānošana](#)”.

Administrācijas vadītāja p.i.

Rūdolfs Cimdiņš

*Cielava 67559822
lita.cielava@rpr.gov.lv*

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

06.07.2018.
Nr. 1.-5.2./94

Salacgrīvas novada pašvaldībai
dome@salacgriva.lv

Informācijai:
Vides pārraudzības valsts birojam
vpvb@vpvb.gov.lv

Par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakciju un vides pārskata projektu

Saistībā ar jūras piekrastes teritorijas ilgtspējīgu turpmāko apsaimniekošanu Latvijas Dabas fonds sniedz viedokli un priekšlikumus par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029.gadam 1.redakciju un vides pārskata projektu:

1. Pozitīvi vērtējam un atbalstām to, ka jūras piekrastē netiek paplašinātas ciemu un pilsētu robežas, kā arī netiek veidoti jauni ciemi. Aicinām šādu risinājumu saglabāt arī plānojuma galīgajā redakcijā.

2. Atzinīgi vērtējam meža un dabas un apstādījumu teritoriju saglabāšanu Salacgrīvas un Ainažu pilsētās un ciemos un aicinām plānojuma 1.redakcijā noteiktās meža teritorijas un dabas un apstādījumu teritorijas iekļaut arī plānojuma galīgajā redakcijā.

3. Neatbalstām dzīvojamās apbūves teritorijas plānošanu meža zemē pašvaldības īpašumā esošā zemes vienībā Ainažos ar kadastra apzīmējumu 66050020142, ko turklāt saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Zemes vienības novietojums tiešā jūras tuvumā, kā arī atrašanās starp privātajiem zemes gabaliem un tajā esošais mežs ir nozīmīgs pilsētas vides kvalitātes un dabas daudzveidības saglabāšanai, tādēļ lūdzam visā zemes vienības 66050020142 platībā noteikt dabas un apstādījumu teritoriju.

4. Lai sekmētu dabas vērtību saglabāšanu un kvalitatīvas pilsētvides veidošanu, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams noteikt papildus prasības DzS1 teritorijas izmantošanai, ņemot vērā to, ka DzS1 teritorijas aizņem ļoti lielas, līdz šim neapbūvētas platības Ainažu pilsētas piekrastes zonā, tostarp arī platības, ko saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Piemēram, būtu nosakāms, ka zemes vienību sadalīšana pieļaujama vienīgi izstrādājot detālplānojumu, ka saglabājams noteikts meža zemes īpatsvars utml. Līdzīgas prasības pašlaik ir spēkā Savrupmāju retinātas apbūves teritorijās.

5. Nav pieļaujama jaunu apbūves teritoriju plānošana ekoloģiski, ainaviski un rekreācijai nozīmīgās piekrastes teritorijās. Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās uz dienvidiem no Kuivižu ostas (kadastra apzīmējumi 66150100143, kā arī zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētās daļas) ir piekrastes zonai raksturīgs reljefs ar kāpu vaļņiem un starpkāpu ieplakām. Attiecīgi zemes vienībās nav iespējams veidot blīvu apbūvei neradot būtisku ietekmi uz vidi, tostarp uz īpaši aizsargājamiem biotopiem. Attiecīgi lūdzam zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētajās daļās saglabāt pašlaik spēkā esošā plānojuma zonējumu un plānojuma galīgajā šajās teritorijās, kā arī zemes vienībā 66150100143 noteikt dabas un apstādījumu teritoriju, kas saglabātu šī teritorijas dabas un rekreācijas potenciālu.

6. Nav saprotama neapbūvētā piekrastes zonā plānotā jaunā autoceļa no Kuivižu ostas līdz Zvejnieku parkam lietderība. Ņemot vērā, ka ceļa izbūvēšana ietekmēs un fragmentēs piekrastes ekosistēmas, un šāds ceļš nav paredzēts pašlaik spēkā esošajā plānojumā, lūdzam plānojuma galīgajā redakcijā neparedzēt šādu ceļu.

7. Vēršam uzmanību, ka bijušā Meleku kempinga teritorija ir viens no nozīmīgākajiem tūrisma un atpūtas resursiem Salacgrīvas novadā. Taču teritorijas plānojuma 1. redakcijā noteiktā šīs teritorijas plānotā izmantošana nenodrošina šīs teritorijas ilgtspējīgu apsaimniekošanu sabiedrības interesēs. Turklāt rodas jautājums, uz kāda pamata šajā teritorijā izdalītas zemes vienības un kadastra sistēmā reģistrētas būves, ja Aizsargjoslu likums piekrastes aizsargjoslā nosaka zemes vienību dalīšanu ne mazāk kā 3 ha platībā un aizliedz būvniecību vietā, kur būves nav bijušas. Līdz ar to teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros lūdzam:

1) atkārtoti izvērtēt optimālo plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanas veidu un iespēju noteikt dabas un apstādījumu teritoriju plānojuma 1. redakcijā noteiktajai publiskās apbūves teritorijai pie Melekiem un plānojuma paskaidrojuma rakstā pamatot risinājuma izvēli, jebkurā gadījumā šajā teritorijā izslēdzot iespēju veidot dzīvojamo apbūvi;

2) teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā detāli skaidrot un zemes vienību veidošanās un būvju reģistrēšanas vēsturi un izvērtēt to atbilstību normatīvajiem aktiem plānojuma 1. redakcijā noteiktajai publiskās apbūves teritorijā pie Melekiem.

8. Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 66600130026, 66600130025 un 66600130024 līdz šim neapbūvētā un vēsturiskas viensētas teritorijā, plānojuma 1. redakcijā noteikta tehniskās apbūves teritorija, kuras izmantošana atbilstoši plānotajam neatbilst piekrastes vēsturiskajai apbūvei un nav iespējama, neradot būtisku ietekmi uz vidi. Turklāt krasta kāpu aizsargjoslā būvniecības iespējas būtiski ierobežo Aizsargjoslu likums. Plānojot šādu teritoriju, nav izvērtētas alternatīvas piemērotākās vietās. Attiecīgi lūdzam zemes vienībās 66600130026, 66600130025 un 66600130024 plānoto (atļauto) izmantošanu noteikt mežsaimniecības un lauksaimniecības teritorijas līdžīgi kā blakusesošajos zemesgabalos.

9. Vēršam uzmanību, ka plānojuma 1. redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav noteiktas prasības detālplānojumu izstrādei (5.3. nodaļa). Ierosinām atkārtoti izvērtēt normatīvos noteiktos gadījumus, kuros izstrādājams detālplānojums (ņemot vērā arī izstrādes procesā esošos Ministru kabineta noteikumu grozījumus) un Salacgrīvas novada teritorijas specifiku. Lūdzam paskaidrojuma rakstā skaidrot gadījumus, kuros izstrādājami detālplānojumi, nepieciešamības gadījumā nosakot papildus prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

10. Vēršam uzmanību, ka iepriekš minētās problēmsituācijas (skat. 3. 9. punktu) nav pietiekami izvērtētas un atspoguļotas plānojuma vides pārskata projektā. Attiecīgi lūdzam papildināt vides pārskata projektu.

Ar cieņu,

Ģirts Strazdiņš
Latvijas Dabas fonda direktors

L. Enģele, 26102617
lelde.engele@inbox.lv

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Dabas aizsardzības pārvalde

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101, tālr. 6410723, e-pasts:
vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv
Amatas novada Drabešu pagastā

19.10.2018.

**Lēmums Nr. 4.8/5370/2018-N par Salacgrīvas novada Lāņu ciema, Tūjas ciema un
Lembužu ciema
robežu grozījumu saskaņošanu**

Adresāts (iesniedzējs):

Salacgrīvas novada pašvaldība
Smilšu iela 10, Salacgrīva,
Salacgrīvas novads, LV-4033
e-pasts dome@salacgriva.lv

Iesniedzēja prasījums:

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Salacgrīvas novada pašvaldības 25.09.2018. vēstuli Nr. 3-11/1015, kurā lūgts saskaņot Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā grozītās Lāņu, Lembužu un Tūjas ciemu robežas.

Dalībnieku viedokļi un argumenti:

Plānotie ciemu robežu grozījumi noteikti Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2019.gadam Grafiskajā daļā, bet ne Paskaidrojuma rakstā, ne arī citā sadaļā nav atrodams pamatojums plānotajām ciemu robežu izmaiņām. Plānojuma Grafiskajā daļā plānotas ciemu robežas izmaiņas ne tikai Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, bet arī Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī īpaši aizsargājamā dabas teritorijā – dabas liegumā Vidzemes akmeņainā jūrmala un Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā.

Lāņu ciema paplašināšanas pamatojumu pašvaldība min nekustamā īpašuma “Skaras” (kad. nr 66720100078) Salacgrīvas pagasts, Salacgrīvas novads īpašnieku lūgumu.

Tūjas ciema robežas paplašināšanas pamatojumu pašvaldība min nekustamā īpašnieka Liedaga iela 58, Tūja lūgumu, ciema robežu noteikt pa zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 66600030455 robežu. Ciema robežas palielinājums paredzēts sauszemes virzienā, tādejādi dodot iespēju pilnvērtīgi izmantot īpašumu, ievērojot dabas aizsardzības prasības.

Lembužu ciema robežu paplašināšanai dome kā pamatojumu min vairāku nekustamo īpašnieku iesniegumus, kā arī tajos norādīto pamatojumu - īpašumi ir mantoti un izveidoti ar nolūku nodot nākamajām paaudzēm. Sazēlušas kuplas ģimenes ar bērniem un mazbērniem, kuri savas dzīves ieceres un sapņus vēlas sasniegt dzimtajā zemē, kurā uzauguši. Platības ziņā īpašumi ir pietiekoši, lai realizētu iepriekš minēto. Minimālā infrastruktūra – centrālais pašvaldības ceļš tiek nodrošināts.

Izvērtētā dokumentācija:

1. 25.09.2018. Salacgrīvas novada pašvaldības iesniegums Nr. 3-11/1015;
2. Salacgrīvas novada Teritorijas plānojuma 2018.-2019.gadam 1.redakcija (turpmāk – Plānojums) un Salacgrīvas novada ciemu plānotās (atļautās) izmantošanas kartes.

Faktu konstatējums un izvērtējums:

Plānojumā paredzēts grozīt ciemu robežas, kas atrodas Rīgas jūras līča aizsargjoslā un īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, līdz ar to pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punktu šīs darbības plānojuma izstrādes procesā saskaņojamas ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Izvērtējot spēkā esošos normatīvos aktus un Pārvaldei pieejamo informāciju, Pārvalde konstatē, ka:

1. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma (turpmāk – Likums) 11.panta pirmā daļa nosaka, ka ciema statusu piešķir un atceļ novada dome, pamatojoties uz vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, kurā ir noteikta ciema robeža un pamatota ciema izveides nepieciešamība. Lēmumu par ciema statusa piešķiršanu vai atcelšanu novada pašvaldība piecu darbdienu laikā pēc tā parakstīšanas nosūta Valsts zemes dienestam. Savukārt šī Likuma 11.panta trešā daļa nosaka, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā ciemu robežu noteikšanas kārtību papildus šā panta pirmajā un otrajā daļā minētajai kārtībai nosaka Aizsargjoslu likums.
2. Aizsargjoslu likuma 67.pants nosaka, ka ciemu robežas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā apstiprina Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, pamatojoties uz pašvaldības priekšlikumu vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma projektā.
3. Likums piešķir pašvaldībai rīcības brīvību attiecībā uz lēmuma pieņemšanu par ciemu izveidi, tomēr gan pašā Likumā, gan Aizsargjoslu likumā pašvaldības rīcība ir ierobežota attiecībā uz ciema robežu noteikšanu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā. Tādejādi no Likuma un Aizsargjoslu likuma regulējuma izriet, ka attiecībā uz ciema robežu noteikšanu Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā, pašvaldības rīcības brīvība ir aprobežota, nosakot papildus izvērtējuma un akcepta nepieciešamību.
4. Ne Likuma 11.panta trešajā daļā iekļautās prasības attiecībā uz ciema robežu noteikšanu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, ne Aizsargjoslu likuma 67.pantā noteiktā kārtība nav vērtējama atrauti no Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķa. Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmajā daļā noteikts, ka „Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu.”. Instrumenti šādu mērķu sasniegšanai cita starpā ir noteikti Aizsargjoslu likuma 36.pantā, jo sevišķi pludmalē un krasta kāpu aizsargjoslā paredzot vispārēju aizliegumu veikt būvniecību, nosakot īpašus izņēmumus no šī aizlieguma ārpus pilsētām un ciemiem un īpašus izņēmumus pilsētu un ciemu teritorijās. Vērtējot šo Aizsargjoslu likuma 36.pantā noteikto izņēmumu raksturu ir secināms, ka ierobežojumi attiecībā uz būvniecību ārpus pilsētām un ciemiem ir lielāki, nekā ciemu un pilsētu robežās, turklāt ne tikai uz īpaši jutīgo Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslu un pludmali, bet arī attiecībā uz aizsargjoslu kopumā. Tādejādi jaunu ciemu robežu noteikšana nozīmē izņēmumu paplašināšanu, pretēji aizsargjoslas izveidošanas mērķim, kas iespējams tikai sabalansējot sabiedrības, indivīdu un pašvaldības intereses. Arī no Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteiktajiem nosacījumiem aizsargjoslu platumam, likumdevējs ir pieļāvis īpašus izņēmumus tieši ciemu un pilsētu teritorijās. Judikatūrā ir nostiprināta pieeja, ka Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta aizsargjosla ir izveidota sabiedrības interesēs, paredzot īpašus ierobežojumus, no kuriem uz noteiktajiem izņēmumiem ir jāraugās šauri, vadoties no aizsargjoslu izveidošanas mērķa un

sabiedrības interesēm, kas bieži var būt pretējas privātpersonu vai pašvaldības interesēm. Piemēram, lietā SKA-22/2015 Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments ir norādījis, ka „Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla ir noteikta, ņemot vērā vides aizsardzības mērķi, un tajā esošie objekti, lai gan atrodas Jūrmalas pašvaldības teritorijā, ir nacionāla vērtība. Līdz ar to šo objektu kvalitāte, uzturēšana un attīstība ir ne tikai attiecīgās pašvaldības, bet gan visas valsts rūpe”. Arī Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas „Latvija 2030” ir norādīts, ka Baltijas jūras piekraste ir viena no Latvijas lielākajām vērtībām, kur dabas un kultūras mantojuma saglabāšana jālīdzsvaro ar ekonomiskās attīstības veicināšanu.

5. Tādējādi no Likuma, Aizsargjoslu likuma, judikatūrā nostiprinātām atziņām ir secināms, ka pašvaldības ekonomiskās attīstības intereses ir līdzsvarojamās ar sabiedrības un visas valsts interesēm, kuru nodrošināšanai ir noteikta Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta aizsargjosla, pakļaujot pašvaldības rīcības brīvību, nosakot ciemu robežas, papildus izvērtējumam, vadoties no sabiedrības un valsts interesēm kopumā.
6. Līdz ar to, veicot esošu ciemu robežu grozījumus, Pārvaldei nav jāvērtē pašvaldības plānotais funkcionālais zonējums, kuru pašvaldība pēc ciemu robežu apstiprināšanas var mainīt pēc saviem ieskatiem, bet gan jāvērtē, vai grozot ciema robežas, pašvaldība ir sabalansējusi savas ekonomiskās intereses ar sabiedrības interesēm, kuras aizsargā Aizsargjoslu likums.
7. Aizsargjoslu likums precīzi nedefinē kritērijus, pēc kuriem izvērtēt ciemu robežu apstiprināšanu, tomēr prasība papildus apstiprināt šajā teritorijā pašvaldības plānotās ciema robežas, nozīmē, ka šo robežu pamatotības izvērtējums ir pakļaujams Aizsargjoslu likuma 6.pantā noteiktajam aizsargjoslu izveides mērķim, kas neapšaubāmi ir pretrunā jebkādai koncentrētas apbūves izveidei un paplašināšanai. Tātad nepieciešams izvērtēt, vai paplašinot ciemus – teritorijas ar koncentrētu apbūvi, nosakot to robežas, tiks sasniegti Aizsargjoslu likuma 6.pantā minētie mērķi, vai konkrētos apstākļos aizsargjoslas izveidošanas mērķi ir pakārtojami pašvaldības ekonomiskajām interesēm, vai priekšroka tomēr dodama sabiedrības interesēm, kuru aizsardzība ir nostiprināta Aizsargjoslu likumā.
8. No Aizsargjoslu likuma 36.pantā ietvertiem ierobežojumiem nepārprotami izriet, ka likumdevējs ir atzinis apbūves intensitāti par vienu no būtiskākajiem apdraudējumiem Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveides mērķim, tieši tādēļ tas ir aprobežojis būvniecības tiesības šajā aizsargjoslā. Jebkuram jaunradītam izņēmumam no šī aprobežojuma ir jābūt pamatotam ar kopēju sabiedrības, nevis atsevišķas pašvaldības vai privātpersonu ieguvumu. Jānorāda, ka teritoriju iekļaušana ciemu robežās, kas apstiprinātas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 67.pantu, radīs personām tiesisko paļāvību, ka vēlākos teritorijas plānošanas periodos tiem piederošo nekustamo īpašumu izmantošanas ierobežojumi teritorijas plānošanas procesos var tikt pārskatīti, tai skaitā ierobežojumi var tikt samazināti.
9. Vides un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapā pieejami pētījumi par klimata maiņas ietekmi uz jūras krastu erozijas procesiem, sniegta informācija par erozijai pakļautajiem krastiem piekrastes pašvaldībās, kā arī prognozētā krasta atkāpšanās intensitāte līdz 2058. gadam. Saskaņā ar pieejamo informāciju Salacgrīvas novada Liepupes pagasta teritorijā erozijas riska zonas platums (2014-2025.) nepārsniedz 2-3 m, Ķurmraga apkārtnē līdz 10 m un posmā Tūja- Lembuži 3-7 m. Riska zonas platums (2014.-2060.) nepārsniedz 10-15 m, Ķurmraga apkārtnē līdz 50 m un posmā Tūja- Lembuži 20-40 m. Savukārt Salacgrīvā un tās lauku teritorijā maksimālo erozijas riska zonas platumu sasniedz posmā Melēkas – Vitrupes ieleja un uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas (5-10 m), pārējos posmos nepārsniedz 3-4 m. 2060. gada prognozē vidēji nepārsniedz 10 m, izņemot iepriekš minētos posmus, kur tās platumus sasniedz 20-40 m.

10. Jāņem vērā, ka plānotā noskalošanās intensitāte ir tikai teorētisks aprēķins, kas balstās uz mūsdienu zināšanām un prognozēm nākotnē, līdz ar to realitātē var būt novirzes no šīm prognozēm un būtu jāievēro piesardzības princips, plānojot šīs teritorijas turpmāko attīstību, it īpaši plānojot paplašināt Lembužu ciema robežas uz dienvidiem no esošā ciema, samazinot krasta kāpu aizsargjoslas platumu.
11. Izvērtējot ciemu paplašināšanu, krasta attīstības procesi jāskatās ilgtermiņā, nevis konkrētajā dokumentā noteiktajā termiņā, jo plānojumā pieļautās un realizētās darbības būs ilglaicīgākas par šo plānošanas dokumentu un atstās arī ilglaicīgas sekas. Latvijai ir jānodrošina viss nepieciešamais, lai intensīvas erozijas krastos saglabātu mazietekmētu krasta aizsargjoslu, tādējādi šīs teritorijas nevajag pakļaut jaunai apbūvei un pastiprinātai antropogonēnai slodzei, tai skaitā rekreācijai, jo nākotnē tās apdraud noskalošana.
12. Tomēr jānorāda, ka krasta noskalošanās procesi ir tikai viens no apsvērumiem, kas ņemams vērā apsverot ciemu robežu apstiprināšanas pamatotību, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas samazināšanu. Pārvaldes ieskatā būtiskākais ir apsvēruma, vai pieļaujot pašvaldības izveidoto ciemu robežu paplašināšana Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, šādas pašvaldības ekonomiskās intereses ir pamatotas un tām ir dodama priekšroka attiecībā pret sabiedrības un valsts interesēm, kuru nodrošināšanai šī aizsargjosla vispār ir noteikta un noteikti tās ierobežojumi. Pārvalde norāda, ka Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.punkta b) apakšpunktā noteiktais minimālais krasta kāpu aizsargjoslas platums ir skatāms kā izņēmums no Aizsargjoslu likuma 6.panta otrās daļas 1.punktā noteiktā minimālā krasta kāpu aizsargjoslas platuma un tikai pamatojot īpašas intereses, tas būtu samazināms. No izstrādātā teritorijas plānojuma šāds pamatojums neizriet. Par šādu pamatojumu nevar tikt uzskatīta tikai pašvaldības vai privātpersonu interese samazināt Aizsargjoslu likuma ierobežojumiem pakļautos īpašumus, atsaucoties uz Aizsargjoslu likuma ietverto tiesību samazinātu aizsargjoslu noteikt teritorijas plānojuma ietvaros. Nav secināms, ka aizsargjoslas samazināšana tiek veikta, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību, nodrošinātu jau esošu tiesību izmantošanu.

Izvērtējot augstāk minētos apsvērumus, Pārvalde attiecībā uz atsevišķajiem ciemiem sniedz šādu viedokli:

1. Tūjas ciema teritorijā iekļautajā zemes vienībā (1.25 ha), daļu no zemes vienības aizņem mežs (0,84 ha), arī Plānojumā šajā vietā noteikts funkcionālais zonējums mežu teritorija, kas šobrīd atrodas dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas lieguma zonas teritorijā, pārējā zemes vienības daļa atrodas dabas lieguma neitrālās zonas teritorijā. Ņemot vērā, ka šobrīd tiek izstrādāts jauns dabas aizsardzības plāns dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala", kura ietvaros arī saņemti iesniegumi dabas lieguma zonējuma izmaiņām, Pārvalde pieļauj ciema robežu paplašināšanu tikai šobrīd jau apbūvētajās un lauksaimniecībā izmantojamās teritorijās. Dabas lieguma funkcionālā zonējuma izmaiņas tiks izskatītas dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā, tomēr tā kā šī ir lieguma teritorija, sabalansējot dažādas intereses primāri jāņem vērā lieguma izveides mērķi un dabas vērtības negatīvi ietekmējošie faktori. Ja plāna izstrādes laikā tiks secināts, ka jau šobrīd liegumu negatīvi ietekmē apbūves intensificēšanās, Pārvalde neatbalstīs apbūves iespējamību meža teritorijās.
2. Tūjas un Lembužu ciemu robežu paplašināšana nav pieļaujama īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un esošajā Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, jo ir pretrunā Aizsargjoslu likumā noteiktajiem principiem.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punktam un Ministru

kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 3.11 apakšpunktam, Pārvalde nolemj:

1. Nesaskaņot Salacgrīvas novada Liepupes pagasta Tūjas ciema un Lembužu ciema robežu grozījumus piedāvātajā redakcijā, plānoto ciema teritorijā iekļaujot zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 66600030455, 66600070007, 66600070064, 666600070032, 666600070031, un 66600070158.
2. Saskaņot Salacgrīvas pagasta Lāņu ciema robežu grozījumus.

Piemērotās tiesību normas:

1. Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 63.punkts;
2. Aizsargjoslu likuma 6.panta pirmā un otrā daļa, 36. pants;
3. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 11. pants;
4. Ministru kabineta 2018.gada 14.augusta noteikumu Nr. 516 "Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 1.2.un 17.1.apakšpunkts un 1.pielikums.
5. Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 13. punkts, 3.11.apakšpunkts.
6. Administratīvā procesa likuma 1.panta pirmā un trešā daļa, 5., 6., 7., 8., 11., 12., 13., 15.pants, 55.panta 1.punkts, 64.panta pirmā daļa, 65.panta trešā daļa, 66.panta pirmā daļa un 67.pants, 70.panta 1.un 2.daļa, 77., 78.pants, 79.panta pirmā daļa.

Vidzemes reģionālās administrācijas
direktora vietnieks

Mārtiņš Zīvertis

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Ilze Urtāne, 26189037
ilze.urtane@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101, tālr. 6410723, e-pasts: vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv
Amatas novada Drabešu pagastā

13.07.2018. Nr.4.8/3568/2018-N
Uz 05.06.2018. Nr.3.-11/555

Salacgrīvas novada domei
dome@salacgriva.lv

Par atzinuma sniegšanu Salacgrīvas novada teritorijas
plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakcijai

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakciju un tā vides pārskata 1. redakciju.

Izvērtējot minēto plānošanas dokumentu un tā vides pārskatu, Administrācija secina, ka ir ņemti vērā Administrācijas 03.01.2017. sniegtie nosacījumi Nr. 4.8/4/2017-N-E, tomēr ir nepieciešams veikt nelielus labojumus un precizējumus:

1. Paskaidrojuma rakstā (25. lpp.) sniegt aktuālos datus (minēta 2008. gada informācija) par piekrastes kāpu zonas izbraukāšanu un izbradāšanu.
2. Paskaidrojuma rakstā (26. lpp.) tekstu “*Vēja elektrostaciju attīstībai piemērotās teritorijas iezīmēšana Teritorijas plānojumā, nepieļaujot to būvniecību tūrisma attīstībai, kā arī migrējošiem putniem nozīmīgās teritorijās papildināt ar šādu tekstu: ievērojot Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.303 ‘Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi’ 6.punktā noteiktos ierobežojumus un 2.pielikumā noteiktajās teritorijās.*”
3. Paskaidrojuma rakstā (27 .lpp.) nepieciešams precizēt tekstu “*Applūstošās teritorijās jaunas būvniecības attīstību atļaut pēc priekšizpētes un speciālu projektu izstrādes, kas nepieciešamības gadījumā paredz drošu inženiertehnisko aizsargbūvju izveidi, šo prasību definēšana applūstošajās teritorijās Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos*”, lai nebūtu pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. apakšpunkts aizliedz veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, izņemot īslaicīgas lietošanas būvju un mazēku būvniecību, esošo būvju atjaunošanu, kultūras pieminekļu restaurāciju, un citas uzskaitītās darbības.
4. Paskaidrojuma rakstā (27.lpp.) neskaidrs formulējums “*meža saglabāšana, Meža zemju platību Ar krūmiem un kokiem lauksaimniecībā izmantojamo zemju palielināšana, ainaviski transformācija meža zemēs mazvērtīgās vietās*”. Šeit nepieciešams precizēt nosacījumus meža ieaudzēšanai lauksaimniecībā izmantojamās zemēs u. c.
5. Paskaidrojuma raksta (29. lpp.) un arī Vides pārskata tekstā rakstīt pilnu dabas parka “Salacas ieleja” nosaukumu, kā arī minēt un Plānojumā iezīmēt arī pārējās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Salacgrīvas novada teritorijā.
6. Nepieciešams precizēt ciemu skaitu - Paskaidrojuma rakstā (29. lpp.) minēti 10 ciemi, Vides pārskatā (63.lpp.) - 7 ciemi.
7. Lai ierobežotu teritorijas apbūvi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un krasta kāpu aizsargjoslā un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus nepieciešams papildināt ar nosacījumiem par dzīvojamo ēku skaitu vienā zemes vienībā, palīgēku apjomu un skaitu, kā arī ierobežojumus pārvietojamo vagoniņu novietošanai.

8. Teritorijas plānojumā nepieciešams norādīt piekļuves vietas īpaši aizsargājamām dabas teritorijām atbilstoši Zemes pārvaldības likuma 6. panta 1. daļā noteiktajām prasībām.

Pārvalde informē, ka dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala" ir stājušies spēkā jauni individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kā arī uzsākta jauna dabas aizsardzības plāna izstrāde, kura ietvaros ir veikta šīs teritorijas dabas vērtību izpēte. Šobrīd tiek apkopoti izpētes rezultāti un Dabas aizsardzības plāna pirmo redakciju plānots izstrādāt līdz šā gada beigām. Lai varētu salīdzināt Pārvaldes rīcībā esošo jaunāko informāciju par dabas vērtībām Salacgrīvas novada teritorijā, lūdzam iesniegt teritorijas plānojuma grafisko daļu ģeotelpiskas informācijas veidā (shp* vai dgn* formātā).

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – noteikumi) 56.3.apakšpunktu, un Ministru kabineta 2009.gada 6.februāra noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Administrācija sniedz viedokli, ka nepieciešams pilnveidot Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma 2018.-2029. gadam 1.redakciju un vides pārskata 1. redakciju.

Direktora vietnieks

M.Zīverts

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.

Jānis Krūmiņš, 29181840
janis.krumins@daba.gov.lv

Ilze Urtāne, 26189037
ilze.urtane@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA
„Kārļukalns”, Drabešu pag., Amatas nov., LV-4101, tālr. 6410723, e-pasts: vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv
Amatas novada Drabešu pagastā

15.03.2019. Nr. 4.8/1354/2019-N
Uz 26.02.2019. Nr.3.11/213

Salacgrīvas novada domei
dome@salacgriva.lv

Par Salacgrīvas novada Lembužu ciema robežu noteikšanu

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli ar lūgumu saskaņot Lembužu ciema robežu. Vēstules pielikumā pievienots funkcionālā zonējuma kartes fragments ar pārstrādāto ciema robežu projektu. Plānots Lembužu ciemā iekļaut zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 666600070031 un 666600070158, daļēji iekļaut zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 666600070064, 666600070032 un 666600070155, kas nepieciešamas pašvaldības autoceļa uzturēšanai.

Lūdzu veikt šādus precizējumus funkcionālā zonējuma kartē:

1. Krasta kāpu aizsargjoslā starp dabas un apstādījumu teritoriju (DA2) un meža teritoriju (M) atrodas lauku zemes (L) josla. Šo lauku zemes joslu, lūdzu pievienot dabas un apstādījumu teritorijai. Šādi precizējumi nepieciešami arī gadījumos, ja šāda lauku zemes josla atrodama ārpus atsūtītā funkcionālā zonējuma fragmenta.
2. Ciema teritorijā ir iekļauta zemes vienības daļa ar kadastra apzīmējumu 666600070155, kurā atrodas arī meža zeme, kas atrodas pašvaldības autoceļa aizsargjoslā. Administrācija uzskata, ka, lai nodrošinātu ceļa uzturēšanu, nav nepieciešams iekļaut meža zemi ciema teritorijā, kā arī aizsargjoslas teritorijā ir noteikta virkne ierobežojumu, tāpēc, lūdzam noteikt ciema robežu pa ceļa nodalījuma joslu vai arī sniegt pamatojumu šādas robežas noteikšanai.

Direktors

R.Auziņš

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.

Jānis Krūmiņš, 29181840
janis.krumins@daba.gov.lv

SANEMTO ATZINUMU UN REKOMENDĀCIJU APKOPOJUMS

| Atzinuma sniedzējs | Dokumenta Nr. | Rekomendācija/ priekšlikums | VP veiktie labojumi/ papildinājumi | Atsauce uz VP nodaļu un lpp. |
|--|----------------------------------|---|--|---------------------------------|
| AS „Sadales tīkls” | | Nav komentāru attiecībā uz Vides pārskatu. | Nav | nav |
| VVD Valmieras reģionālā vides pārvalde | 06.07.2018. Nr.8.5.- 08/1417 | Nav komentāru | Nav | nav |
| Latvijas Jūras administrācija | 25.06.2018. Nr.1-14/N-133 | Nav iekļauta izstrādātājam sniegtā informācija par navigācijas tehniskajiem līdzekļiem un to aizsargjoslām. | Papildināts atbilstoši komentāram | 4.2.nodaļa |
| Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests | 21.06.2018. Nr.22/10.5-1.6/21 | Neiebilst TP un tā vides pārskata 1 redakcijas risinājumiem. | Nav | nav |
| LR Alojas novada dome | 06.2018. Nr.3-6/18/ | Nav iebildumu. | nav | nav |
| VAS „Latvijas Valsts ceļi” | 20.06.2018. Nr.4.5.2.-7247 | Gar autoceļa A1 Rīga- Ainaži kreiso pusi uz ziemeļiem no Brīvības ielas iepriekšējā plānojumā esošā zona “Jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija”, kur pašreizējais galvenais izmantošanas veids ir darījumu komerciāla rakstura apbūve, tiek mainīta uz “Jaukta centra apbūves teritoriju”, kur plānotais galvenais izmantošanas veids ir dzīvojamā apbūve. Tādejādi netiek ņemtas vērā MK noteikumu Nr.240 147.punkta prasības par to, ka jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas paredz vietās, kur netiek pārsniegti trokšņa robežlielumi | Vides pārskata projektā veikti labojumi atbilstoši komentāram. | 9., 10.nodaļa |
| Latvijas Dabas fonds | 06.07.2018. Nr.1.-5.2./94 | Neatbalstām dzīvojamās apbūves teritorijas plānošanu meža zemē pašvaldības īpašumā esošā zemes vienībā Ainažos ar kadastra apzīmējumu 66050020142, ko turklāt saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Zemes vienības novietojums tiešā jūras tuvumā, kā arī atrašanās starp privātajiem zemes gabaliem un tajā esošais mežs ir nozīmīgs pilsētas vides kvalitātes un dabas daudzveidības saglabāšanai, tādēļ lūdzam <u>visā zemes vienības 66050020142 platībā noteikt dabas un apstādījumu teritoriju.</u> | Veikts papildinājums atbilstoši komentāram | 9., 10.nodaļa |
| | | <u>...teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nepieciešams noteikt papildus prasības DzS1 teritorijas izmantošanai, ņemot vērā to, ka DzS1 teritorijas aizņem ļoti lielas, līdz šim neapbūvētas platības Ainažu pilsētas piekrastes zonā, tostarp arī platības, ko saskaņā ar informāciju valsts dabas datu pārvaldības sistēmā aizņem īpaši aizsargājams biotops Mežainas piejūras kāpas. Piemēram, būtu nosakāms, ka zemes vienību sadalīšana pieļaujama</u> | Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram | 9., 10.nodaļa |

| | | | | |
|---|---------------------------|--|--|---------------|
| | | vienīgi izstrādājot detālplānojumu, ka saglabājams noteikts meža zemes īpatsvars utml. | | |
| | | <u>zemes vienību 66150100146, 66150100059 neapbūvētajās daļās saglabāt pašlaik spēkā esošā plānojuma zonējumu un plānojuma galīgajā šajās teritorijās, kā arī zemes vienībā 66150100143 noteikt dabas un apstādījumu teritoriju, kas saglabātu šī teritorijas dabas un rekreācijas potenciālu.</u> | Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram | 9., 10.nodaļa |
| | | Nav saprotama neapbūvētā piekrastes zonā plānotā jaunā <u>autoceļa no Kuivižu ostas līdz Zvejnieku parkam</u> lietderība. Ņemot vērā, ka ceļa izbūvēšana ietekmēs un fragmentēs piekrastes ekosistēmas, un šāds ceļš nav paredzēts pašlaik spēkā esošajā plānojumā, lūdzam <u>plānojuma galīgajā redakcijā neparedzēt šādu ceļu.</u> | nav | nav |
| | | Atkārtoti izvērtēt optimālo plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanas veidu un iespēju noteikt dabas un apstādījumu teritoriju plānojuma 1.redakcijā noteiktajai publiskās apbūves teritorijai pie Melekiem un plānojuma paskaidrojuma rakstā pamatot risinājuma izvēli, jebkurā gadījumā šajā teritorijā izslēdzot iespēju veidot dzīvojamo apbūvi | Veikts papildinājums atbilstoši komentāram | 9., 10.nodaļa |
| | | Vēršam uzmanību, ka zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 66600130026, 66600130025 un 66600130024 līdz šim neapbūvētā un vēsturiskas viensētas teritorijā, plānojuma 1. redakcijā noteikta tehniskās apbūves teritorija, kuras izmantošana atbilstoši plānotajam neatbilst piekrastes vēsturiskajai apbūvei un nav iespējama, neradot būtisku ietekmi uz vidi. Turklāt krasta kāpu aizsargjoslā būvniecības iespējas būtiski ierobežo Aizsargjoslu likums. Plānojot šādu teritoriju, nav izvērtētas alternatīvas piemērotākās vietās. Attiecīgi lūdzam <u>zemes vienībās 66600130026, 66600130025 un 66600130024 plānoto (atļauto) izmantošanu noteikt mežsaimniecības un lauksaimniecības teritorijas līdžīgi kā blakusesošajos zemesgabalos.</u> | Veikts papildinājums atbilstoši komentāram | 9., 10.nodaļa |
| | | teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav noteiktas prasības detālplānojumu izstrādei | Veikts papildinājums atbilstoši komentāram | 10.nodaļa |
| Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde | 03.07.2018. Nr.06-01/3532 | Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas baznīcas ēkā Baznīcas ielā 4, Salacgrīvā individuālā aizsardzības zona nosakāma pa ēkas perimetru. | Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram. | 4.1.nodaļa |
| AS „Latvenergo” | | Nav komentāru attiecībā uz VP. | nav | nav |
| Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs | 13.06.2018. Nr.4-6/853 | Nav komentāru par VP. | VP papildināts ar informāciju par valsts nozīmes monitoringa staciju aizsargjoslām | 4.2.nodaļa |

| | | | | |
|---|---|---|---|----------------------------------|
| | | | atbilstoši LVĢMC sniegtajai informācijai. | |
| Satiksmes ministrija | 03.07.2018. Nr.15-01/1918 | Precizēt Vides pārskatā iekļauto informāciju, ka "lai precizētu Rail Baltica novietojumu, tiks veikti pētījumi, ņemot vērā vides apstākļus, jo vides aspekti ir izvērtēti Rail Baltica IVN ietvaros". Precizēt Salacgrīvas novada ostu aprakstošo informāciju - "...līdzīgi ka Kuivižu jahtu ostai.." aizstāt ar "līdzīgi kā jahtu ostai Kuivižos". 6.nodaļā "...molu rekonstrukcija.." aizstāt ar "...molu pārbūve..". | VP papildināts ar informāciju | 3.1.11. apakšnodaļa, 6.nodaļa |
| Limbažu novada pašvaldība | 14.06.2018. Nr.9.2/18/455 | Nav iebildumu. | nav | nav |
| Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra | 12.06.2018 Nr.403/7/1-12 | Nav komentāru par VP. | Papildināta informācija par ģeodēz. punktiem. | 4.2.nodaļa |
| Rīgas plānošanas reģions | 28.06.2018. Nr. 7.9/185 | Paskaidrojumu rakstā un arī grafiskajā daļā ir noteiktas 10 ciemu robežas, bet Vides pārskatā ir norādīts, ka šīs robežas ir noteiktas tikai 7 ciemu teritorijām. Izvērtēta 2 ciemu robežu paplašināšanas iespējamā ietekme uz vidi. | Veikti labojumi atbilstoši komentāram. | 3., 9., 10., 12. nodaļa |
| | | Vides pārskatā sniegts ierosinājums nacionālas nozīmes projekta Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas „Rail Baltica” trases novietojuma maiņai no B2-2 uz alternatīvu C-5. | VP šāds ierosinājums nav sniegts, bet atspoguļota tā brīža situācija un izvērtēts negatīvākais iespējamais variants. Gala redakcijā veikti grozījumi atbilstoši tiesas lēmumam šajā jautājumā – VP veikti labojumu attiecībā uz B2-2 kā trases posmu. | 3.1.11., 9., 10., 12. nodaļa |
| Dabas aizsardzības pārvalde | 13.07.2018. Nr.4.8/3568/2018-N | Paskaidrojuma raksta (29. lpp.) un arī Vides pārskata tekstā rakstīt pilnu dabas parka “Salacas ieleja” nosaukumu, kā arī minēt un Plānojumā iezīmēt arī pārējās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Salacgrīvas novada teritorijā | Veiktas korekcijas atbilstoši komentāram par dabas parku „Salacas ieleja” | 3.1.9. nodaļa |
| | | Nepieciešams precizēt ciemu skaitu - Paskaidrojuma rakstā (29. lpp.) minēti 10 ciemi, Vides pārskatā (63.lpp.) - 7 ciemi | Veikta korekcija atbilstoši komentāram | 3., 9. nodaļa |
| Iedzīvotāju priekšlikumi (TAPIS) | Nepieciešams salikt korekti atsauces. 8.lpp.Norādīts, ka nepieciešams analizēt esošo zemes lietojuma struktūru un apbūves teritorijas, ņemot vērā dažādus aspektus, tai skaitā, applūšanas riskus. Nav izvērtēts. 9. un 10. lpp atkārtojas informācija par vērā ņemamiem dokumentiem. | Veikti papildinājumi atbilstoši komentāriem. | Visā tekstā. 3.1.5., 3.4.2, 9., 10..nodaļa 9.,10.lpp | |

| | | |
|---|---|------------------|
| 14.lpp norādīts, ka Salacgrīvas novads robežojas ar Saulkrastu novadu. Tā nav. Robežojas ar Alojas novadu. | Veikti labojums atbilstoši komentāram. | 3.nodaļa |
| aktualizēt statistiku par zemes izmantošanu, par mežu sadalījumu, par derīgajiem izrakteņiem, par piekrastes zveju, autoceļiem, virszemes ūdeņiem utt.. | Atjaunināti dati pēc pēdējās statistikas | 3.nodaļa |
| 17.-18.lpp erozija vērojama arī Rīgas līča piekrastē | 17.lpp. aprakstīta ūdensteču erozija, 18.lpp.-jūras krastu erozija. | nav |
| iekļaut skaidrojumu par upēm ritrāls (straujš) un potamāls (lēns) | | nav |
| atkārtojas informācija par Svētupes pietekām. | Ņemts vērā. | 3.1.7. nodaļa |
| Atsauces uz ezeriem. | Ņemts vērā. | 3.1.7. nodaļa |
| 29.lpp.rinkopa ar tekstu bez virsraksta, atsauce attēlam. | Veikti papildinājumi. | 3.1.9 nodaļa |
| 30.lpp labot: 6 zemāk (nevis augstāk) uzskaitītās apakšnodaļas | Redakcionāla korekcija | 3.1.9 nodaļa |
| 33.lpp salikt korekti atsauces, no kurienes ņemti attēli. | Ņemts vērā. | 3.1.11. nodaļa |
| 35. un 36.lpp par gaisa kvalitāti un trokšņiem minēta nevis teritorijas plānojuma teritorija, bet lokālpilnojuma teritorija. | Koriģēts. | 3.2.2. nodaļa |
| 36.lpp un 37.lpp dublējas informācija par trokšņu mērījumiem. | Koriģēts. | 3.2.2. nodaļa |
| 37.lpp norādīts, ka Ainažu pludmale atrodas Ainažu pagastā. Atrodas Ainažu pilsētā. | Koriģēts. | 3.2.3. nodaļa |
| 40.lpp tabula aizpildīta daļēji. Veselo skaitļu un daļskaitļu atdalīšanai izmantoti dažādi simboli | Koriģēts. | 3.2.5. nodaļa |
| 42., 52., 53.salikt atsauces. | Koriģēts. | 3.2.7., 6.nodaļa |
| 47.lpp izdalīt atsevišķi "gaisvadu līnijai 330 kV – aizsargjoslas platums". | Papildināts. | 4.2.nodaļa |
| 49.lpp teikts, ka notekūdeņu attīrīšanas iekārtu aizsargjosla neskar teritorijas plānojuma teritoriju. | Labots. | 4.2.nodaļa |
| 72.lpp norādīts, ka netiek mainītas ciemu robežas. | Koriģēts. | 9., 10.nodaļa |