

SALACGRĪVAS NOVADA DOME
Reģ.Nr.9000059796
IEPIRKUMU KOMISIJA

**Būvdarbu iepirkums, kura cena vienāda vai lielāka par 14000 EUR nepārsniedzot
170000 EUR**

“IELU APGAISMOJUMA REKONSTRUKCIJA SALACGRĪVAS NOVADĀ”

(Identifikācijas Nr. SND 2014/3-KPFI)

ZIŅOJUMS Nr.2014/3

2014.gada 11.martā

Salacgrīvā

1. **PASŪTĪTĀJS** – Salacgrīvas novada dome, reģ.Nr.9000059796
ADRESE – Smilšu iela 9, Salacgrīva, Salacgrīvas novads, LV-4033
2. **Iepirkuma priekšmets** – Ielu apgaismojuma rekonstrukcija Salacgrīvas novadā projektu konkursa „Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana pašvaldību publisko teritoriju apgaismojuma infrastruktūrā III kārtā” ietvaros
3. **Iepirkuma identifikācijas Nr.** – SND 2014/3-KPFI
4. **Iepirkuma veids** – saskaņā ar Publiskā iepirkuma likuma 8.² pantu
5. **Paziņojums par līgumu publicēts internetā** (www.IUB.gov.lv) – 10.02.2014.
6. **Iepirkuma komisija** izveidota un apstiprināta ar Salacgrīvas novada domes Iepirkuma komisija izveidota un apstiprināta ar Salacgrīvas novada domes 2013.gada 17.jūnija lēmumu Nr.289 (protokols Nr.8; 14.§)

Komisijas priekšsēdētājs – Dagnis Straubergs, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks – Jānis Cīrulis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos

komisijas locekļi: Dita Lejniece, Salacgrīvas novada domes padomniece juridiskajos jautājumos
Ilze Bendrāte, Salacgrīvas novada domes finanšu nodaļas vadītāja
Kaspars Ķemers, Salacgrīvas novada domes izpilddirektors
Sarma Kacara, Salacgrīvas novada domes projektu vadītāja
Ilona Jēkabsone, Ainažu pilsētas pārvaldniece
Aivars Ilgavīzis, Liepupes pagasta pārvaldnieks.

7. Pretendentam noteiktās kvalifikācijas prasības norādītas nolikuma 4.punktā, kas ir šī ziņojuma 1.pielikums.

8. Piedāvājuma izvēles kritērijs ir:

Piedāvājums ar zemāko cenu no piedāvājumiem, kas atbilst Nolikuma prasībām un Tehniskajai specifikācijai.

9. Piedāvājuma iesniegšanas termiņš: līdz 2014.gada 21.februārim plkst.11:00.

10. Piedāvājuma atvēršanas vieta, datums, laiks: Smilšu iela 9, Salacgrīva, 2014.gada 21.februārī plkst.11:00.

11. Saņemtie piedāvājumi:

Pretendenta nosaukums	Piedāvātā līgumcena (EUR bez PVN)
SIA „ELTORS”, reģistrācijas Nr.40103198276	136851.16
Personu grupa SIA „VIZULO”, reģistrācijas Nr.40103590897 un SIA „Reck”, reģistrācijas Nr.40003500721	169864.09

12. Piedāvājumu atlase un vērtēšana notika iepirkuma komisijas sēdēs: 26.02.2014., 03.03.2014., 05.03.2014. un 11.03.2014.

13. Piedāvājumu atbilstība Nolikumā minētajām piedāvājuma iesniegšanas un noformējuma prasībām:

13.1. SIA „ELTORS” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.

13.2. Personu grupas SIA „VIZULO” un SIA „Reck” piedāvājums iesniegts un noformēts atbilstoši nolikuma prasībām.

14. Pretendentu atbilstība Nolikumā izvirzītajām atlases prasībām

14.1. SIA „ELTORS” nenodrošina iepirkuma nolikumā minētās prasības attiecībā uz Pretendenta tehniskajām un profesionālajām spējām, jo Pretendenta norādītā pieredze „Ziemassvētku rotājumu izgatavošana, piegāde, montāža un demontāža Rīgā, Krasta ielā” un „LED dekoru uzstādīšana, montāža, demontāža pilsētvidē Rīgā” – NAV uzskatāma kā atbilstoša Nolikuma 4.6.1.punktā minētajam 4.6.1. Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir pieredze vismaz 3 (trīs) līgumu izpildē, kur kopējā summa ir vismaz divas reizes lielāka kā pretendenta piedāvātā līgumcena (bez PVN) un kuru ietvaros veikta ielu (apdzīvotās vietas) apgaismojuma izbūve vai rekonstrukcija un apgaismojuma inženierkomunikāciju tīklu uzstādīšana un montāža”.

14.2. Personu grupas SIA „VIZULO” un SIA „Reck” atbilst nolikumā izvirzītajām atlases prasībām.

15. Piedāvājumu atbilstība Nolikuma tehniskajās specifikācijās izvirzītajām prasībām

15.1. SIA „ELTORS” tehniskais piedāvājums nenodrošina piedāvājuma atbilstību nolikuma 1.pielikuma „Tehniskā specifikācija” vairākos kritērijos:

15.1.1. Piedāvājumā norādītās LED gaismekļu (TECEO1 44W, 63W, 90W, 107W) darba temperatūru diapazona vērtības (-35⁰C...+35⁰C) neatbilst minimālajām prasībām (-35⁰C...+50⁰C);

15.1.2. Piedāvājumā norādītās minimālajām prasībām neatbilstošas kritērija „Sistēmas faktiskā gaismas plūsma, ieskaitot optikas zudumus” vērtības, kas atbilst tikai LED gaismas avota vērtībām, nevis sistēmas (gaismekļa) faktiskajai gaismas plūsmai (Lm):

- kur gaismeklim TECEO1 44W norādīts 5700Lm, bet faktiski pēc ražotāja datiem dota „4873Lm” un Dialux aprēķinos izmantota vērtība „4855 Lm”. TECEO1 44W izpilda kritērija minimālās prasības (4800 Lm);

- kur gaismeklim TECEO1 63W norādīts 7500Lm, bet faktiski pēc ražotāja datiem dota „6529Lm” un Dialux aprēķinos izmantota vērtība „6389 Lm”. TECEO1 63W neizpilda kritērija minimālās prasības (7200Lm);

- kur gaismeklim TECEO1 90W norādīts 9700Lm, bet faktiski pēc ražotāja datiem dota „8284Lm” un Dialux aprēķinos izmantota vērtība „8263 Lm”. TECEO1 90W neizpilda kritērija minimālās prasības (9300Lm);

- kur gaismeklim TECEO1 107W norādīts 11600Lm, bet faktiski pēc ražotāja datiem dota „9465Lm” un Dialux aprēķinos izmantota vērtība „9410 Lm”. TECEO1 107W neizpilda kritērija minimālās prasības (11000Lm);

15.1.3. Piedāvājumā norādītas minimālajām prasībām neatbilstošas kritērija „Gaismekļa efektivitāte” vērtības, kas atbilst tikai LED gaismas avota vērtībām, nevis sistēmas (gaismekļa) faktiskajai efektivitātei (Lm/W):

- kur gaismeklim TECEO1 44W norādīts 129.54Lm/W, bet faktiski pēc ražotāja datiem un Dialux aprēķinos izmantotajām vērtībām „4855 Lm” sanāk 110,34Lm/W. TECEO1 44W izpilda kritērija minimālās prasības (105 Lm/W);

- kur gaismeklim TECEO1 63W norādīts 129.54Lm/W, bet faktiski pēc ražotāja datiem un Dialux aprēķinos izmantotajām vērtībām „6389 Lm” sanāk 101,41Lm/W. TECEO1 63W neizpilda kritērija minimālās prasības (105 Lm/W);

- kur gaismeklim TECEO1 90W norādīts 129.54Lm/W, bet faktiski pēc ražotāja datiem un Dialux aprēķinos izmantotajām vērtībām „8263 Lm” sanāk 91,8Lm/W. TECEO1 90W neizpilda kritērija minimālās prasības (105 Lm/W);

- kur gaismeklim TECEO1 107W norādīts 129Lm/W, bet faktiski pēc ražotāja datiem un Dialux aprēķinos izmantotajām vērtībām „9410 Lm” sanāk 87,94Lm/W. TECEO1 107W neizpilda kritērija minimālās prasības (105 Lm/W).

15.1.4. SIA „ELTORS” tehniskais piedāvājums nenodrošina nolikumam atbilstošus apgaismojuma aprēķinus un gaismekļa fotometrijas failus saskaņā ar 1.pielikuma „Tehniskā specifikācija” 10.punktā „Apgaismojuma aprēķini un gaismekļu fotometrijas faili” prasīto:

15.1.4.1. apgaismojuma aprēķini veikti ar fotometriskajiem failiem, kas iegūti no Schreder Group TECEO1 gaismekļiem ar 48 LED diodēm (ar samazinātu gaismekļa kopējo jaudu), bet piedāvājumā piedāvāti TECEO144W, 63W un 90W gaismekļi ar 40 LED diodēm;

15.1.4.2. apgaismojuma aprēķini veikti, izmantojot „Maintenance Factor (MF): 0,90”, kas nav pareiza vērtība. Aprēķinos ir jāizmanto „Light Loss Factor (LLF)”, kas vienkāršotā gadījumā ir proporcionāls LLD (Lamp Lumen Depreciation) un LDD (Lumen Dirt Depreciation) reizinājumam, kas gadījumā, kad BF (Driver and Lamp Factors) tiek pieņemts kā 1,00, ir arī „Maintenance Factor”. Izpētot pretendenta piedāvājuma tehniskās specifikācijas, tika konstatēts, ka TECEO1 gaismekļu LLD ir 0,90 (90% lumenu samazinājums pēc L80 testa), un LDD āra apstākļos (ielas netīrumi, putekļi utt) ir piemērojams ne augstāk kā 0,90, tad maksimālais aprēķinos izmantotajamais $LLF=MF=0,9*0,9=0,81$ nevis kā izmantots aprēķinos „0,9”.

15.2. Personu grupas SIA „VIZULO” un SIA „Reck” tehniskais piedāvājums nodrošina atbilstību nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām, kā arī nodrošina nolikumam atbilstošus apgaismojuma aprēķinus un gaismekļu fotometrijas failus, saskaņā ar 1.pielikuma „Tehniskā specifikācija” 10.punktā „Apgaismojuma aprēķini un gaismekļu fotometrijas faili” prasīto.

16. Finanšu piedāvājumu atbilstība Nolikuma prasībām

16.1. Personu grupas SIA „VIZULO” un SIA „Reck” finanšu piedāvājums atbilst nolikuma prasībām. Tajā nav aritmētisko kļūdu.

17. Iepirkuma komisijas lēmums:

17.1. SIA „ELTORS” piedāvājums ir neatbilstošs iepirkuma nolikuma prasībām.

17.2. Slēgt iepirkuma līgumu „Ielu apgaismojuma rekonstrukcija Salacgrīvas novadā” ar Personu grupu SIA „VIZULO”, reģistrācijas Nr. 40103590897 un SIA „Reck”, reģistrācijas Nr.40003500721 par summu 169864.09 EUR (bez PVN), jo piedāvājums atbilst visām nolikuma prasībām un tehniskajai specifikācijai

18. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.² panta astoņpadsmito daļu, lēmumu dalībnieki var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks



J.Cīrulis